

4M-5

知識ベースシステムのための 知識コンパイルについての考察

村上 昌巳 横田 治夫* 西田 健次 大場 雅博 伊藤 英則

(財) 新世代コンピュータ技術開発機構 * (株) 富士通研究所

1. はじめに

第五世代コンピュータ計画では、知識を複数のユーザの多様なアプリケーションの間で共有し、知識の利用効率を向上させることを目的の一つとした、知識ベースシステムに関する研究を進めている。筆者らは、このような知識ベースシステムの一部として、知識コンパイラを検討している。この知識コンパイラは、様々な知識表現で記述された知識をある中間コードの上の表現に変換し、知識に対する検索・更新等の操作を中間コード上の演算に落とす機能をもつ。筆者らは、知識ベースシステムが知識表現、推論機構の高度化に対応できるよう、知識コンパイラに柔軟な拡張性を持たせるための方法について検討している。本稿では、知識コンパイラ自身を知識ベース化し、容易にその構築・拡張が出来るように構成する方法について述べる。

2. 準備

ここでは知識ベースシステムにおいて扱われる知識表現の記述言語は、その構文と意味が明確に定まった形式言語と仮定する。即ち意味ネットワーク、フレーム等を記述するために例えばhorn節、S式等の構文の部分集合が用いられ、それらはそれぞれ・階層論理のHerbrand空間、入論理のD∞等の意味の領域を持っている。以下ではこれから対象とする知識表現の文面の集合を、ある字面の集合SYMの部分集合SYNTAXsで表わし、その知識表現の意味論を与える領域をDとする。Dは計算可能な部分を取り出したものであるとする。SYMからDへの意味写像をsemである。

次に、コンパイラのターゲットとなる中間コードを、やはりあるデータ型の意味領域として扱う。例えば、Prologの中間コードとした場合、それは項の集合が値の集合となり、单一化をその上の演算とするデータ型から構成される領域と考える。このような領域をSymで表わす。

ここでSYNTAXsおよびDが定まったとき、そのSYNTAXsの元のDでの意味に対応するSymの元が存在するようSymを構成することが必要となる。即ち領域SymとDの間に次のような写像:

$$sem : Sym \rightarrow D$$

が存在し、以下の関係を充たすことが求められる。

$$\forall P \in SYNTAXs, sem(P) \in [D^* \rightarrow D]$$

$$\forall Q \in SYNTAXs, sem(Q) \in [D^* \rightarrow D]$$

$$P \in [Sym \rightarrow Sym], q \in Sym \text{ が存在し}$$

$$sem(p(q)) = sem(p)(sem(q))$$

$$= sem(P)(sem(Q))$$

ここでD*はDの有限カルテジアン積を表わす。

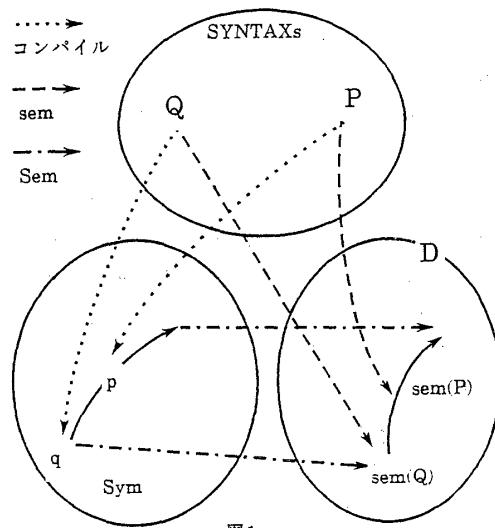


図1

以上の議論では、SYNTAXsの元とSymの元との対応は天引き的な物であった。知識コンパイラを実現するとは、上のPからpを求めるような関数を実現することとなる。コンパイラは知識表現及び中間コードの字面そのものをデータとして扱う。ここで、中間コードの字面の領域をSYNTAXe (\subset SYM) で表わす。字面をデータとして扱うときは、それぞれSym, Symeという領域の元とみなすことにする。即ち、

$$\Psi_{0s} : SYNTAXs \rightarrow Sym$$

$$\Psi_{0c} : SYNTAXe \rightarrow Syme$$

なる可逆な写像を用いて、コンパイラcomp: Sym → Symeは次のような写像として記述できる。即ちp, q, P, Qを上の通りとすると、

$$p = \Psi_1(\Psi_{0c}^{-1}(comp(\Psi_{0s}(P))))$$

Compilation of Knowledge for Knowledge Base System

Masaki Murakami, Haruo Yokota*, Kenji Nishida, Masahiro Oba, Hidenori Itoh
ICOT, *Fujitsu Laboratories Ltd.

$q = \Psi_1(\Psi_0 c^{-1}(c o m p s(\Psi_0 s(Q))))$
 となる。ただし Ψ_1 :
 $S Y N T A X_c \rightarrow [S y m^* \rightarrow S y m]$
 は、中間コードの意味写像であり、 $x \in S Y M$ に対して、
 $s e m(\Psi_1(x)) = s e m(x)$
 である。

3. コンバイラの知識ベース化

本節では、先に示したコンバイラ $c o m p s$ に対応する $S y m$ の上の演算について考察する。ここでは特に、コンバイラ自身を知識としてあつかう場合を考慮して、コンバイラを中間コードの構文によって記述する場合について述べる。まず $c o m p s$ を $S y m$ から $S y m$ への関数として実現したい。そのためには $S y m$ は、

$$S y m s \cup S y m e \subset S y m$$

でなければならない。 $\Psi_0 : S Y M \rightarrow S y m$ を次のように定義する。

$$\Psi_0(x) = \begin{cases} \Psi_0 c(x) & \text{if } x \in S Y N T A X_c \\ \Psi_0 s(x) & \text{if } x \in S Y N T A X_s \end{cases}$$

ある $S Y N T A X_s$ について、次の式を成立させるような $S y m$ 上の関数 $p s$ が存在すれば、 $p s$ は知識表現 s のインタプリタとなる。

$$\begin{aligned} p s &\in [S y m^* \rightarrow S y m] \text{かつ} \\ \forall P_1, P_2 \in S Y N T A X_s, \\ s e m(P_1) &\in [D^* \rightarrow D], s e m(P_2) \in D^* \text{に対し}, \\ s e m(p s(\Psi_0(P_1)), \Psi_0(P_2)) &= \\ s e m(P_1)(s e m(P_2)) \end{aligned}$$

ここで $I s \in S Y N T A X_c$, $\Psi_1(I s) = p s$ ならば、インタプリタが記述できることになる。以下ではこのような $I s$ をインタプリタという。 $p s$ の存在は、ある知識表現による記述を入力として受け取り、意味領域の上で動作を $S y m$ 上でシミュレートできることを意味している。

【定義】 $\Phi \in [S y m^* \rightarrow S y m]$ を次のように定める。 $\forall P, \forall Q \in S Y M$, $s e m(Q) \in D$,
 $s e m(P) \in [D \rightarrow [D^* \rightarrow D]]$ について
 $\Phi(\Psi_0(P), \Psi_0(Q)) = \Psi_0(R) \quad (R \in S Y M)$
 とする。ただし、

$$\Psi_1(R) = \Psi_1(P)(\Psi_0(Q)).$$

このような条件を充たす Φ は、いわゆる $c u r r y$ 化された関数を評価していることが次の命題よりわかる。

【命題 1】 $P \in S Y M$, $Q \in S Y M$ に対し、次に示す条件：

$$\Psi_0(R) = \Phi(\Psi_0(P), \Psi_0(Q))$$

を充たす $R \in S Y M$ が存在するとき、そのような R について

$$s e m(R) = s e m(P)(s e m(Q))$$

が成立する。

【命題 2】 $I s \in S Y M$ がある $S Y N T A X_s \subset S Y M$ のインタプリタであるとき、 $P \in S Y N T A X$ に対して $R \in S Y M$ を次のように定める。 $(s e m(P) \in [D^* \rightarrow D])$

$$\Phi(\Psi_0(I s), \Psi_0(P)) = \Psi_0(R)$$

そのとき、

$$s e m(P) = s e m(R)$$

すなわち R は P と等価な D 上の関数を記述しているコンバイラコードとなる。ゆえに、 $S y m$ 上の関数：

$$\lambda X. \Phi(\Psi_0(I s), X)$$

は先に挙げた $c o m p s$ の性質を充たすコンバイラとなることが命題 2 よりわかる。このコンバイラ自身を表示する字面 ($S Y M$ の元) は、もし Ψ_0 を記述する字面が得られれば、次のようにして得ることができる。これによってコンバイラ自身を知識として字面データの形で $S y m$ 上で扱うことが可能となる。即ち、

$$F \in S Y M, \Psi_1(F) = \Phi$$

とおくと

$$\Phi(\Psi_0(F), \Psi_0(I s)) \in S y m$$

$\Phi(\Psi_0(F), \Psi_0(I s)) = \Psi_0(S s)$ なる $S s \in S Y M$ を考えると、この $S s$ がコンバイラを記述することが次の命題によりわかる。

【命題 3】 $S s$ を上記の通りとする。 $Q \in S Y N T A X_s$, $s e m(Q) \in [D^* \rightarrow D]$ について、

$$\Psi_1(S s)(\Psi_0(Q)) = \Psi_0(T)$$

となる $T \in S Y M$, $s e m(T)$ を考えると、任意の $x \in S Y M$, $s e m(x) \in D^*$ について、

$$s e m(T)(s e m(x)) = s e m(Q)(s e m(x))$$

4. まとめ

知識ベース内で知識として取り扱える知識コンバイラの構成について述べた。この構成法では、知識表現のコンバイラはそのインタプリタから、中間コードの領域の上の演算子を用いて構成される。これは、コンバイルを部分評価と見做す立場(2)に沿ったものである。今後、Prolog 等の上に Φ を実現し、それを用いた知識コンバイラの構築の実験を進めてゆきたい。

【謝辞】 有益な討論をして下さった K C 会議メンバに感謝します。

参考文献

(1) Yokota et.al. "A Model and Architecture of Relational Knowledge Base" ICOT-TR, No.144
 1985

(2) 二村：プログラムの部分計算法、電子通信学会誌，Vol.66, No.2, 1983