

連想メモリを利用した 高速単一化アルゴリズム

大久保 雅且 高木 直史 安浦 寛人 矢島 健三
(京都大学工学部)

1. はじめに

単一化(unification)は、与えられた2つの項のMGU(Most General Unifier)を求める操作で、Prolog等の論理型言語の基本操作として重要な演算の一つである。单一化は、項を項グラフによって表すことにより、項グラフ上の節点の同値分割と見なすことができ、UNIONとFINDという集合に対する2つの操作によって処理することができる^[1]。これらの操作は、单一化の他、minimum spanning treeを求める問題や、決定性有限オートマトンの等価性判定、switching level simulation等、幅広い応用が考えられる^{[2][3]}。しかし、UNION-FIND問題をソフトウェアによって効率良く処理するためには、複雑なデータ構造と、それに対する操作を必要とする。

本稿では、UNION-FIND問題を高速に処理するために、連想メモリ(CAM)を利用する方法を提案し、また、この方法を単一化に応用した際の処理時間について考察する。

2. UNION-FIND問題のCAMによる処理

集合に対する操作として、次の2つを考える。

FIND(i)…要素iが属する集合の検索

UNION(i,j)…要素i、要素jが属する集合の併合
但し、異なる2つの集合は共通の要素を含まないものとする。

CAMは、内容による一致検索、及び一致した語へのデータの書き込み等を行えるメモリである。本稿では、[4]のCAMの利用を考える。CAMのアドレスに要素番号を対応させ、アドレスiの内容として要素iの属する集合名を記憶する。また、初期状態として、各要素iは集合iに属するものと考え、CAMのすべての語の内容を0としておき、以後のUNION操作によって新しい集合名に書き換えてゆく。CAMを利用したFIND、UNIONは、次の操作となる(図1参照)。

FIND(i) … アドレスiの語の読出し

もし0ならばiとする

UNION(i,j) … step1 R1 ← アドレスiの語

step2 R2 ← アドレスjの語

R1≠0,R2≠0のとき step3 検索レジスタ ← R2

step4 一致検索

step5 一致した語 ← R1

R1≠0,R2=0のとき step3 アドレスjの語 ← R1

R1=0,R2≠0のとき step3 検索レジスタ ← R2

step4 一致検索

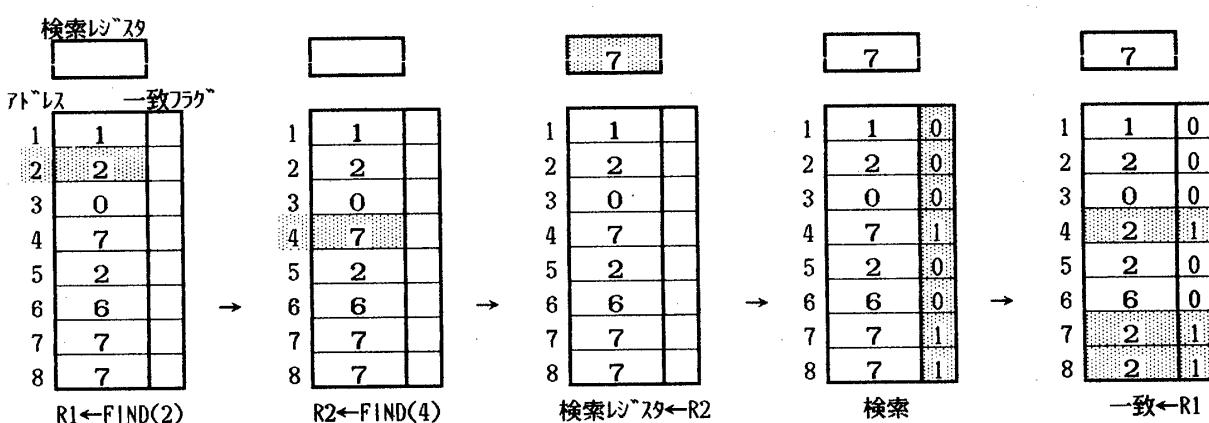


図1 UNION(2,4)のCAMの操作

```

step5 一致した語 ← i
step6 アドレスiの語 ← i
R1=0,R2=0のとき step3 アドレスiの語 ← i
step4 アドレスjの語 ← i

```

CAMでは、並列検索、並列書き込みが可能なため、上記の各ステップは1クロックで行える。したがって、FINDは1~2クロックで、UNIONは4~7クロックで完了する。

3. 単一化アルゴリズム^[1]

項グラフの節点を前章の要素に対応させ、单一化をUNION-FIND問題に帰着する。アルゴリズムを図2に示す。

```

Algorithm UNIFY(t1,t2)
if BIND(t1)≠BIND(t2) then do
  if "BIND(t1) or BIND(t2)が変数節点" then MERGE(t1,t2)
  else do
    if BIND(t1).label≠BIND(t2).label then "fail";
    MERGE(t1,t2);
    /* BIND(t1)の出次数をnとする */
    for i=1 to n do
      if BIND(t1i)≠BIND(t2i) then UNIFY(t1i,t2i) od
  fi
fi

```

図2 単一化のアルゴリズム

ここでBIND,MERGEは、それぞれFIND,UNIONを利用した操作で、集合名として節点名を使う。また、MERGE後の集合名は、一方のBINDの結果が関数節点の場合にはその関数節点名に合わせる。図2のアルゴリズムを実現するハードウェアのブロック図を図3に示す。入力となる項グラフはRAMに格納し、項グラフの各節点を記憶している語のアドレスを節点番号とする。項グラフ処理部では関数節点対を入力し、その子節点対を出力する（アルゴリズムの再帰呼び出しに対応）。UNION-FIND処理部ではCAMを利用して单一化を行う。また、全体としてバイオペライン処理を行い、処理時間の短縮化を図る。

4. 評価

[1]では、UNION-FIND専用のハードウェアとして、UNION-FINDメモリ(UMF)を提案している。UMFは、CAMを2ポート読み出し可能とし、また読み

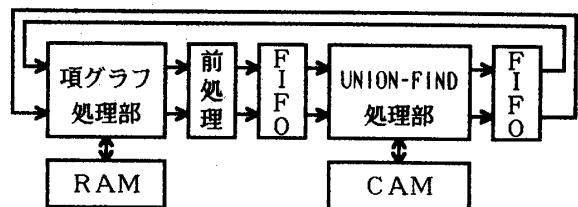


図3 単一化用ハードウェアの構成

出しと同時に検索を行えるもので、UNION-FIND問題を、CAMを利用する場合の約半分のクロック数で処理できる。しかし、CAM、UMFを利用した場合のそれについて、シミュレーションにより单一化の処理時間を比較したところ、両者にはほとんど差が見られなかった。図3で、UNION-FIND処理部における処理時間よりも、項グラフ処理部におけるデータ（節点）の読み出しに、より時間がかかる。このため、CAM(UMF)とRAMの並列アクセスを仮定しているこのハードウェアでは、CAMとUMFの処理速度の差は、項グラフ処理部の処理時間で吸収されたと考えられる。したがって、单一化に関しては、CAMでも十分な速度が得られ、高集積化が可能^[5]なCAMを利用する本方法の有効性が確認できた。

5. おわりに

連想メモリを利用したUNION-FIND問題の処理法と、それを応用した单一化について述べた。本稿で提案した手法は、単純かつ高速であり、様々な問題に対して有効と考えられる。

【謝辞】

CAMに関する資料を頂いたNTT厚木電気通信研究所の小倉武氏に感謝致します。本研究は一部文部省科学研究費による。

【参考文献】

- [1] 安浦,大久保,矢島:論理型言語における单一化操作のハードウェアアルゴリズム,信学技報, EC84-67(1985)
- [2] J.E.ホップクロフト,J.D.ウルマン共著;野崎,野下共訳:アルゴリズムの設計と解析Ⅰ,サイエンス社,1977,第4章
- [3] R.E.Bryant:A Switch-Level Model and Simulator for MOS Digital Systems, IEEE Trans.on Comp. vol.c-33, No.2, Feb., 1984
- [4] 小倉,山田,丹野,石川:4Kb CMOS 連想メモリLSI,信学技報, SSD83-78(1985)
- [5] 小倉,山田慎,山田順:20Kb CMOS 連想メモリLSI,昭61信学総全大,477