

SmartCore システムのデッドロック回避

笹河 良介[†] 佐藤 真平^{†‡} 吉瀬 謙二[†]東京工業大学大学院 情報理工学研究科[†] 日本学術振興会 特別研究員 (DC2)[‡]

1 はじめに

SmartCore システムは、メニーコアプロセッサにおいて複数のノードを用いた冗長実行により信頼性向上などを達成するシステムである [1]。ネットワークにおいて、次に入るべきチャンネルの資源が解放されず、今入っているチャンネルの資源を永遠に確保してしまうことによって起こるデッドロック。このデッドロックが、通信毎にチャンネルを分けた場合の SmartCore システムでは回避出来ていることを証明する。

2 SmartCore システムのデッドロック回避

2.1 デッドロック回避の証明のための定義および補題

定義 1. *Interconnection network* I は $I = G(N, C)$ で表される強連結な有向多重グラフである。グラフの頂点 $n_i \in N$ は各ノード、グラフの辺 $c_i \in C$ は各ノードを繋ぐチャンネルとなる。仮想チャンネルはそれぞれ区別し、各チャンネル c_i は、辺の始点となるノード s_i から辺の終点となるノード d_i へのフリットの通信が可能である。

定義 2. *Routing function* $R : C \times N \rightarrow \mathcal{P}(C)$ ($\mathcal{P}(C)$ は C のべき集合) は、現在のチャンネル c_i と宛先となるノード n_d を受け取り、ルーティングアルゴリズムに則って転送先となりうるチャンネルの集合を返す関数である。各チャンネルは自身へルーティングされない。つまり $c_j \in R(c_i, n_d) \Rightarrow c_i \neq c_j$ 。

定義 3. *Channel dependency graph* D は、Interconnection network I と Routing function R が与えられたときに、 $D = G(C, E)$ で表される有向グラフである。グラフの頂点 c_i はチャンネル、グラフの辺は R によって決められる以下のチャンネルの組の集合である。

$$E = \{(c_i, c_j) \mid c_j \in R(c_i, n) \text{ for some } n \in N\}$$

Channel dependency graph の辺は Routing function によって決定されるので、「辺の終点となるチャンネルの資源が解放されないと辺の始点となるチャンネルの資源が解放されない」ことを意味している。

定義 4. チャンネル c_i において、バッファに格納されているパケットの宛先となるノードが n_d であるとき、 $head(c_i) = n_d$ と書く。

定理 1. Interconnection network I と Routing function R から生成される有向グラフ Channel dependency graph D において閉路が無いならば、その I における R はデッドロックフリーである。

2.2 デッドロック回避の証明

2 重実行時における SmartCore システムは、通常のノード間通信に加え、パケット比較のためにミラーノードがマスターノードへ通信するマージ通信、他ノードから届いたパケットをマスターノードがミラーノードへ通信するコピー通信が行われる。また、マージ通信 (ノード間通信) において、その通信のパケットが宛先となるノードに到達した際、対応するノード間通信 (コピー通信)

のパケットが利用するチャンネルの資源が確保出来るまで、マージ通信 (ノード間通信) のパケットはチャンネルを解放されない。つまり、マージ通信 (ノード間通信) のパケットがネットワークから排出されるチャンネルから、対応するノード間通信 (コピー通信) のパケットが注入されるチャンネルへ、新しい Channel dependency graph の辺ができる。この新しい Channel dependency graph の辺がどのように定義出来るかを以下に示す。

定義 5. *Injection routing function* $R_{inject} : N \times N \rightarrow \mathcal{P}(C)$ は、送り元となるノードと宛先となるノードを受け取り、ルーティングアルゴリズムに則って、最初にパケットが注入されるチャンネルの集合を返す関数である。

定義 6. *Ejection routing function* $R_{eject} : N \times N \rightarrow \mathcal{P}(C)$ は、送り元となるノードと宛先となるノードを受け取り、ルーティングアルゴリズムに則って、宛先となるノードに着いて最終的にパケットが排出される際のチャンネルの集合を返す関数である。

定義 7. $N_m \subseteq N$ は、マスターノードの集合。対応するスレイブノードを持たないノードもマスターノードとする。

定義 8. $slave : N \rightarrow N$ は、ノードを受け取り、対応するスレイブノードを返す関数。対応するスレイブノードが存在しない場合は、 \emptyset を返すものとする。

定義 9. E_{pv} はパケット比較によって、マージ通信のパケットがネットワークから排出されるチャンネルから、対応するノード間通信のパケットが注入されるチャンネルへできる、新しい Channel dependency graph の辺である。以下のように定義する。

$$E_{pv} = \{(c_i, c_j) \mid c_i \in R_{eject}(slave(n), n), c_j \in R_{inject}(n, m) \text{ for } n \in N_m, m \in N_m, slave(n) \neq \emptyset\}$$

定義 10. E_{pu} はパケット複製によって、ノード間通信のパケットがネットワークから排出されるチャンネルから、対応するコピー通信のパケットが注入されるチャンネルへできる、新しい Channel dependency graph の辺である。以下のように定義する。

$$E_{pu} = \{(c_i, c_j) \mid c_i \in R_{eject}(m, n), c_j \in R_{inject}(n, slave(n)) \text{ for } n \in N_m, m \in N_m, slave(n) \neq \emptyset\}$$

定義 11. D_{smart} は SmartCore システムにおける Channel dependency graph であり、 $D_{smart} = G(C, E_{smart})$ 表される。 $E_{smart} = E \cup E_{pv} \cup E_{pu}$ 。

さらにここで、1 つ定理を示す。

定理 2. グラフ D_{smart} において閉路が無いとき、その SmartCore システムはデッドロックフリーである。

証明: グラフ D_{smart} において閉路が無いとき、 D_{smart} は有向非巡回グラフ (Directed Acyclic Graph, DAG) である。したがって、グラフのノード C に対してトポロジカルソートが施せる。ここで、順序付けされたチャンネルに対して先頭から、0 から $|C| - 1$ までのラベルを付ける。各チャンネルは $label(c_i)$ で自身に付けられたラベルを返すとする。

Deadlock avoidance on SmartCore system

Ryosuke SASAKAWA[†], Shimpei SATO^{†‡}, and Kenji KISE[†]

[†] Graduate School of Information Science and Engineering, Tokyo Institute of Technology

[‡] Research Fellow of the Japan Society of the Promotion of Science (DC2)

$label(c_i) = |C| - 1$ の時

チャンネル c_i から伸びる Channel dependency graph の辺は無い。したがって、チャンネル c_i に入ったパケットは他のチャンネルに関係なくネットワークから排出される。よって、チャンネル c_i に入ったパケットは入力バッファから出て行き、チャンネル c_i の資源は解放される。

$label(c_i) = k (0 \leq k < |C| - 1)$ の時

$k < label(c)$ となるチャンネル c 全ての資源が解放されると仮定する。チャンネル c_i から伸びる Channel dependency graph の辺が存在しない場合、 $label(c_i) = |C| - 1$ の時と同様に、チャンネル c_i の資源は解放される。チャンネル c_i から伸びる Channel dependency graph の辺が存在する場合、 $head(c_i) = d_i$ および $head(c_i) \neq d_i$ で場合分けができる。

$head(c_i) = d_i$ のパケットが入っている時

E_{pv} および E_{pu} の辺が存在しない場合、 c_i に入っているパケットは、他のチャンネルに関係なくネットワークから排出される。 E_{pv} または E_{pu} の辺が存在する場合、該当する E_{pv} または E_{pu} の辺の終点となるチャンネルは $k < label(c)$ となるチャンネルであり、 $k < label(c)$ となるチャンネルの資源は全て解放される。したがって、チャンネル c_i に入っているパケットに対応するノード間通信またはコピー通信のパケットは資源を確保することができ、チャンネル c_i に入っているパケットはネットワークから排出される。よって両方の場合においてチャンネル c_i の資源は解放される。

$head(c_i) \neq d_i$ のパケットが入っている時

SmartCore システムにおいても全てのノード同士に通信経路が存在し、Interconnection network I は強連結なグラフである。よって、 $R(c_i, head(c_i)) \neq \emptyset$ であり、 E の辺が存在する。該当する E の辺の終点となるチャンネルは $k < label(c)$ となるチャンネルであり、 $k < label(c)$ となるチャンネルの資源は全て解放される。したがって、チャンネル c_i に入っているパケットは R によって選ばれたチャンネルの資源を確保することができる。よって、チャンネル c_i に入っているパケットはチャンネル c_i の入力バッファから出ることができ、チャンネル c_i の資源は解放される。

したがって、 $label(c_i) = k (0 \leq k < |C| - 1)$ の時もチャンネル c_i に入ったパケットは入力バッファから出て行き、チャンネル c_i の資源は解放される。

以上より、帰納的に全てのチャンネルに入ったパケットは入力バッファから出て行き、チャンネルの資源が解放されることが示された。よって、デッドロックフリーとなる。したがって、グラフ D_{smart} において閉路が無いとき、その SmartCore システムはデッドロックフリーであることが示された。□

定理 3. マージ通信用チャンネル、ノード間通信用チャンネル、コピー通信用チャンネルをそれぞれ用意した場合の SmartCore システムはデッドロックフリーである。

証明: マージ通信用チャンネルの集合を C_{merg} 、ノード間通信用チャンネルの集合を C_{node} 、コピー通信用チャンネルの集合を C_{copy} とする。すると全チャンネルの集合は $C = C_{merg} \cup C_{node} \cup C_{copy}$ とできる。

$I = G(N, C)$ における $D_{smart} = G(C, E_{smart})$ に閉路が無いことを示す。

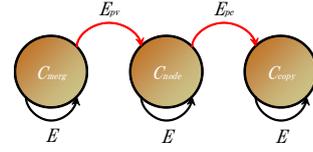


図 1: 各チャンネルに入ったフリットの行き先

SmartCore システムにおいては以下のことが成り立つ。

$$\begin{cases} c_i \in C_{merg} \wedge head(c_i) \neq d_i \Rightarrow c_j \in R(c_i, head(c_i)), c_j \in C_{merg} \\ c_i \in C_{merg} \wedge head(c_i) = d_i \Rightarrow R(c_i, head(c_i)) = \emptyset \\ c_i \in C_{node} \wedge head(c_i) \neq d_i \Rightarrow c_j \in R(c_i, head(c_i)), c_j \in C_{node} \\ c_i \in C_{node} \wedge head(c_i) = d_i \Rightarrow R(c_i, head(c_i)) = \emptyset \\ c_i \in C_{copy} \wedge head(c_i) \neq d_i \Rightarrow c_j \in R(c_i, head(c_i)), c_j \in C_{copy} \\ c_i \in C_{copy} \wedge head(c_i) = d_i \Rightarrow R(c_i, head(c_i)) = \emptyset \end{cases}$$

また、定義 9 および 10 より以下が成り立つ。

$$\begin{aligned} (c_i, c_j) \in E_{pv} &\Rightarrow c_i \in C_{merg} \wedge c_j \in C_{node} \\ (c_i, c_j) \in E_{pu} &\Rightarrow c_i \in C_{node} \wedge c_j \in C_{copy} \end{aligned} \quad (1)$$

つまり、

$$\begin{cases} c_i \in C_{merg}, (c - i, c_j) \in E_{smart} \Rightarrow c_j \in C_{merg} \vee c_j \in C_{node} \\ c_i \in C_{node}, (c - i, c_j) \in E_{smart} \Rightarrow c_j \in C_{node} \vee c_j \in C_{copy} \\ c_i \in C_{copy}, (c - i, c_j) \in E_{smart} \Rightarrow c_j \in C_{copy} \end{cases}$$

以上から、Channel dependency graph の辺 (c_i, c_j) が、各集合に属するチャンネルから、どの集合に属するチャンネルに伸びているのかを表したグラフを図 1 に示す。

Channel dependency graph D_{smart} が閉路を持つためには、

- (C_{merg} に属するチャンネルから C_{merg} に属するチャンネルへ伸びる辺のみで構成される閉路がある)
- \vee (C_{node} に属するチャンネルから C_{node} に属するチャンネルへ伸びる辺のみで構成される閉路がある)
- \vee (C_{copy} に属するチャンネルから C_{copy} に属するチャンネルへ伸びる辺のみで構成される閉路がある)

が真である必要がある。

ここで、「 C_{merg} に属するチャンネルから C_{merg} に属するチャンネルへ伸びる辺」は全て XY 次元順ルーティングによって形成された Channel dependency graph の辺であるので、補題から「 C_{merg} に属するチャンネルから C_{merg} に属するチャンネルへ伸びる辺のみで構成される閉路がある」は成り立たない。同様のことが C_{node} および C_{copy} にも言える。したがって上記の命題は成り立たず、Channel dependency graph D_{smart} は閉路を持たない。よって、定理 2 より Channel dependency graph が閉路を持たないならばデッドロックフリーであるので、マージ通信用チャンネル、ノード間通信用チャンネル、コピー通信用チャンネルをそれぞれ用意した場合の SmartCore システムはデッドロックフリーであることが示された。□

謝辞

本研究の一部は、JST CREST「アーキテクチャと形式的検証の協調による超ディベンダブル VLSI」の支援による。

参考文献

- [1] 池田貴一, 佐藤真平, 吉瀬謙二. 冗長実行時の SmartCore システムの性能評価. 情報処理学会研究報告 2011-ARC-197, No. 32, 2011.