Refereed Conference paper

反響特性分析に基づいた Blog 記事マイニング

宮田 章裕* 松岡 寿延* 岡野 真一* 石打 智美* 荒川 則泰* 加藤 泰久*

Blog 記事は表記揺れが大きく、コメント等により動的に文章やリンクが追加されるという特徴を持って おり、従来の検索手法では目的の記事を見つける事が困難である。これに対し、提案手法では記事の内容 やリンク構造を分析するのではなく、記事を取り巻く人間の行動情報を利用して Blog 記事の性質を分析す るアプローチを採っている. 記事上で起こっているインタラクションの様子を「広さ」,「強さ」,「速さ」, 「長さ」という多次元要素からなる「反響特性」と定義する事で、「幅広い人から関心を集めている」や「少 数の人が熱烈に関心を示している」というように記事の性質を詳細かつ多面的に分析する事が可能になる. 映画に関するクチコミ記事を探すというシーンを想定して行った評価実験では、「幅広い人から強い関心を 長期間集めている」記事を提示したところ、ユーザの満足度が高くなるという結果となり、提案手法の有用 性を確認する事ができた.

Responses of a Blog Post: An Analysis of Interactions between Writers and Readers Akihiro MIYATA* Hisanobu MATSUOKA* Shinichi OKANO* Satomi ISHIUCHI* Noriyasu ARAKAWA* Yasuhisa KATO*

In this paper, we suggest one method for mining blog posts using features of interactions between writers and readers. We analyze features of their intaractions and estimate the post's "responses" being composed of width, strength, quickness and length. Using "response" information, users can find posts such as "having gotten a consecutive attention by masses," "having small number of enthusiastic readers," and so on. We ran experiments to evaluate our proposition with a prototype system and in a paticular circumstance (searching movie reviews), our method showed better results than an existing way.

はじめに 1

2006年3月現在, Blogの国内開設数は800万件を超 え[1], 今やBlog 記事はメディアとしての地位を確立し つつある. Blog 記事の読み手も増加の一途を辿ってお り、実にインターネットユーザの8割近くがBlog記事 を閲覧した経験がある [2]. 2006 年 2~3 月に我々が実 施したアンケート調査(対象: Blog・SNS 開設者 1,015 名) においても,約4割(393名)がBlog 記事検索サー ビスを利用して自ら能動的に Blog 記事を閲覧した事が あると回答した.

読み手の目的も実に多種多様で, 前述の被験者にどの ような Blog 記事を見つけようとしたか問うと (N=393, MA),「自分が探している情報·答え(53.69%)」,「クチ コミ情報 (20.61%) | や「楽しい読み物 (30.53%) | . 「情報交換できそうな人の記事(12.72%)」という回答 が得られた. また、米国で行われた意識調査でも「エン ターテインメント」,「ニュース」,「他者との交流」と 様々な閲覧目的が確認されている[3]. つまり、国内外 問わず Blog 記事の閲覧目的は非常に多様であり、目的 に応じた記事に読み手をナビゲートする技術が今後よ り一層求められる事は明らかである.

しかし、Blog 記事という従来の静的な Web ページ

* NTT サイバーソリューション研究所

NTT Cyber Solutions Laboratories

とは異質なメディアが急激に普及したためか、既存の Blog 記事検索技術では更新日時の新しさ、あるいは検 索キーワードへの適合度という観点でしか検索が行え ない場合がほとんどである. そのため, 閲覧目的に適し た記事を発見できなかったり、目的に応じて柔軟に検索 を行う事が難しかったりするのが現状である.

そこで我々は、Blog 記事をより詳細かつ多面的に検 索するために、Blog 記事上で記事の書き手・読み手の インタラクション (コメントによる議論等) が発生しや すい点、そのインタラクションが記事の内容を反映して いる場合が多い点に着目し、記事を取り巻く人々の行動 情報を利用して記事の性質を分析する手法を考案した. 記事上でインタラクションが起こっている状態を記事が 「反響を呼んでいる」というイメージで捉え、そのイン タラクションの様子を「広さ」,「強さ」,「速さ」,「長 さ」という多次元要素からなる「反響特性」と定義する 事で、「幅広い人から長きに渡って関心を集め続けてい る」や「少数の人が熱烈に関心を示している」といった ように記事の性質を詳細かつ多面的に分析する Blog 記 事マイニング手法を提案する. この情報を利用して読 み手を目的に応じた Blog 記事にナビゲートする事が本 研究の目的である.

以降,2章で既存のBlog 記事特徴分析技術について 述べ、3章で反響特性分析に基づく Blog 記事マイニン グを提案する.4章で提案概念を実装したプロトタイプシステムを紹介し、5章で提案概念の評価実験について報告し、6章にて本稿の結論と今後の方針を述べる.

2 Blog 記事の特徴分析

2.1 アクセス数

大半の Blog サービス事業者では、自社が提供している Blog のアクセス数をランキング形式で公開している. この情報は、多くの読み手の関心を集めている Blog 記事を発見する助けとなりうるが、いくつか問題がある.

まず、アクセスランキング上位はほぼ固定的である. 例えば、2006 年 $4\sim8$ 月の 100 日間で goo プログ [4] の アクセスランキング上位 100 位以内に登場した 10,000 件の Blog のうち、上位 10 位以内に登場するユニークな Blog はわずか 76 件である. これは、数百万件と存在している Blog の中でごく一部のものしか目立っていない事を示唆している.

また、Blog のサイト構造に起因する問題もある. 一般的な Blog ではトップページに最新 10 件程度の記事が表示されるているケースが多い. そのため、閲覧者がトップページにアクセスした場合、どの Blog 記事を読んでいるのかアクセス履歴から識別する事はできない.

2.2 ブックマーク数・FOAF 数

Blog 記事がブックマークされた時,その記事は読み手から関心を持たれたと判断できるだろう。たしかに,有益な記事は多くの読み手からブックマークされる事が各種ソーシャルブックマークサービスにおいても確認できる。しかし,記事単位でブックマークされるような記事は資料的性質が強いものに偏りがちである(プログラミング Tips,面接のコツ, 冠婚葬祭のマナー等)。

対して、クチコミ情報記事や交流が起きている記事といった Blog 記事に目立つコンテンツは長期に渡って保存すべき性質のものではない場合が少なくなく、ブックマークされる機会はさほど多くないと思われる。Blogサイト単位でブックマークされている例は珍しくないが(著名人や友人の Blog である場合が多い)、この場合は読み手の関心を記事単位で評価する事が難しい。最後の点においては FOAF (人の繋がりをメタデータで表現したもの、友人の Blog サイトリストとしてブックマークのように使われる事が多い)の場合も同様である。

2.3 リンク構造

現在,主要な Web 検索サービスでは PageRank[5] や HITS[6] 等のリンク構造解析に基づくページスコア判定 手法が用いられている.この手法は,価値のあるページ からリンクを受けているページほど価値が高いという 理念に基づいており, Web 検索においてはかなりの効果を上げている.しかし,従来の Web コンテンツと比較すると Blog 記事が外部からリンクを受ける事は少な

く、他の Blog 記事からリンクされている Blog 記事の数は約1%程度に過ぎないという報告もある [7].

この点を考慮して考案された手法が EigenRumor[7]である。この手法では、Blog の編集主体がほとんどの場合一個人である点に着目し、各 Blog 記事のスコアをBlogger の属性として集約している。このため、リンクが無い・少ない Blog 記事であっても Blogger のスコア(過去に執筆した記事への被リンク数等から導出)に基づいて評価する事ができ、検証実験では約9.3% (PageRankの場合は1.15%のみ)の Blog 記事に非ゼロのスコアを付与する事ができたという。

2.4 コミュニケーション

Blog 記事上で行われているコミュニケーションを利用して記事の特徴を分析する手段も検討されている. Mishne らは、記事上で行われるコミュニケーションの1つであるコメントの数と、記事の人気が関係していると指摘している[8]. 彼らはアクセス数と被リンク数をBlog 記事の人気の指標としており、これらの数値とコメント数には正の相関が見られたという.

また、分析対象は Web 掲示板のスレッドであるが、CMINER というコミュニケーション分析システムも考案されている [9]. このシステムでは Web 掲示板のスレッド上における各ユーザの発言数や発言間隔、ユーザ間の関り合いの深さ等を計測する事ができる. CMINERの分析アプローチは、Blog 記事上のコミュニケーション分析を行う際にも参考になる.

3 反響特性分析に基づく Blog 記事マイニングの提案

3.1 研究目標

2章で述べたとおり、Blog 記事は従来のWebページとは異なる性質を持つため、既存サービスでは目的の記事を見つける事が難しい。また、既存サービスの多くは大衆から注目を集めているコンテンツを提示する事に重点を置いているが、我々の調査結果では注目を集めている記事以外にも共感できる記事、交流できる記事を発見したいという要望が多く見受けられた(1章参照). つまり、記事が注目を集めているかどうか測定するだけでは不十分である.

そこで、本研究では従来とは異なる観点から Blog 記事を分析し、その分析結果を利用して読み手を閲覧目的に応じた Blog 記事にナビゲートする事を目指す.

3.2 アプローチ

新たな Blog 記事マイニングのアプローチを検討する ために、改めて Blog 記事というメディアの性質を考え てみる. まず、Blog 記事は文中で固有名詞の愛称・略 称が多用される等、非常に表記揺れが大きいメディアで ある. 内容も玉石混淆と称される事が多く、個人の備忘 録を目的としたもの,クチコミ情報の発信を目的としたもの,コミュニケーションを目的としたもの,それらが交じったもの等様々なタイプの記事が混在している。しかも,簡単な操作で記事を作成する事ができるため,このような玉石混淆のコンテンツが日々大量に発生し続けている。さらに,コメントやトラックバックといった機能を利用して,書き手や読み手が動的に文章を書き加えたり,リンクを付与したりしている。このため,従来の静的なWebページを解析する事に長けていた自然言語処理技術やリンク構造分析技術だけでは,Blog 記事の特徴を的確に分析する事が難しく,結局人間が手間をかけて実際に記事に目を通し,その記事がどのようなものであるか判断しなければならないケースが多々ある。

そこで我々は発想を変え、Blog 記事を実際に書いた、あるいは読んだ人間の行動情報を利用して記事の特徴分析を行う事にした。なぜならば、Blog 記事の書き手・読み手の行動は、記事の内容の影響を反映していると思われるからである。例えば、人気がある記事や洞察力がある記事にはコメント数が多いという調査結果があるし[8][10]、物議を醸す様な内容の記事ではコメントによる議論・論争が発生しやすいという傾向も指摘されている[8]。また、資料的価値が高い記事は、他の記事からの参照行為であるトラックバックを多く受ける傾向も見受けられる。読み手からコメントを受けると書き手の執筆意欲が向上するという現象[11][12]も、書き手と読み手のインタラクションの1つと捉えて良いだろう。記事単位でコメントやトラックバックといったコミュ

記事単位でコメントやトラックバックといったコミュニケーション機能を備えており、記事の編集主体がBlog オーナーという形で見えやすいBlog 記事というメディアは、書き手や読み手のインタラクションが発生しやすいので、このように行動情報を利用するアプローチは特に有効であると思われる.

3.3 反響特性

ある Blog 記事を取り巻く人々が互いに、あるいは記事そのものとインタラクションを起こしている状態を、その記事が「反響を呼んでいる」というイメージで捉え、そのインタラクションの様子を「反響特性」と定義する。すなわち、記事を取り巻く書き手・読み手の行動や、彼らの行動の発端である記事を分析する事で導出される指標が「反響特性」であり、「反響特性」には以下の4要素が必要だと考えた。

広さ: インタラクションしている人の幅の広さ

強さ: インタラクションの行為の強さ 速さ: インタラクションが発生する速さ 長さ: インタラクションが継続する長さ

このように,反響特性を多次元要素の指標としたの で Blog 記事の様子を詳細に分析する事が可能になる. 例えば、「コメント数」という一次元情報だけでも記事 が多くの人の関心を集めているかどうか推測できるが, 少数の常連メンバが活発な議論を行っているような記 事はコメント数が多いわりに世間的には人気が無いと いった例も報告されている[8]. これに対して, 反響特 性では「幅広い人がある程度の関心を示している記事 (広さ:大,強さ:普通)」や「少数の人が熱烈に関心 を示している記事(広さ:小、強さ:大)」、「少数の人 がチャットのように数十秒間隔でコメントを交し合って いる記事(広さ:小、強さ:大、速さ:大)」、「幅広い 人から長きに渡って関心を集め続ける記事(広さ:大. 長さ:大)」等を区別する事ができる.このように、多 種多様な Blog 記事の様子を詳細に把握する事が可能に なるため、多様な閲覧目的に応じた Blog 記事をマイニ ングする事も容易になると思われる.

4 プロトタイプシステム

4.1 利用指標・反響特性導出方法の検討

ここでは、プロトタイプシステムで利用する指標と反響特性導出方法を検討する。3.3章で述べたとおり、反響特性を導出するためには読み手・書き手の行動、記事に関する情報を収集して分析する必要がある。しかし、アクセス数のように容易に取得できない指標も多々ある。そこで、プロトタイプでは比較的容易に取得可能であり、かつ、Blog 記事を取り巻く人々のインタラクションとして重要な役割を果たしているコメントとトラックバックを中心的に利用する事にした。我々が行ったアンケート調査(N=1,015、MA)でも、関心が持てるBlog 記事を見つけた閲覧者の70.4%はコメント、21.6%がトラックバックを行う事が分かっている。

プロトタイプで利用する指標と反響特性の関係を以下に示す. なお、トラックバックもコメント同様、送信者のユニーク数や1人あたりの送信数等を分析すべきであるが、時間的制約のためプロトタイプではこれらの分析機能を設けていない. しかし、1つの記事に1人が送信するトラックバックは1つである場合が多く見受けられるので、大きな問題は生じないと判断した.

コメント元数 コメントを送信している人のユニーク数. 3.3 章で述べたように、単純にコメントの総数だけを考えてしまうと、大勢が少しずつコメントしているのか、少人数が大量にコメントをしているのか、といった違いが表せなくなってしまうため、このようにコメント元数という指標を利用する.「広さ」に寄与.

1人あたりのコメント数 コメント送信者1人あたりの コメント送信数、「強さ」に寄与. **初コメントまでの時間** 記事が投稿されてから初めてコメントが送信されるまでの時間、「速さ」に寄与.

最新コメントまでの時間 記事が投稿されてから現時 点での最新コメントが送信されるまでの時間、「長さ」に 寄与.

平均コメント時間間隔 各コメントが送信された時間 間隔の平均値、「速さ」に寄与.

トラックバック数 記事に送信されたトラックバックの数、「広さ」に寄与.

コメントリンク率 コメント総数に対する, コメント 付与者の URL が書いてあるコメント数の割合. この割合が低いという事は多くの人が身元を明示せずコメントを書いている事を意味する.

記事属性 記事の文字数,文中のリンク数・画像数等、今回の実装では上記の指標を使い,反響特性を導出する事にする.反響特性のスコアは,以下のように各指標の重み付き線形和で表現する事とした. $W_1 \sim W_{10}$ は各スコアの重み定数である.Score(コメント元数)等は各指標の値を $0\sim1$ 点の値で正規化したものである.

Score(反響特性) = Score(広さ) + Score(強さ)

+ Score(速さ) + Score(長さ) + Score(その他)

 $Score(広さ) = W_1 \times Score(コメント元教) + W_2 \times Score(トラックパック教)$

 $Score(独さ) = W_3 \times Score(1 人あたりのコメント数)$

 $Score(速 \circ) = W_4 \times Score(\overline{\eta_{\exists J \times J}} - \underbrace{1}_{\pm \tau \circ O \oplus \Pi \Pi}) + W_5 \times Score(\overline{\psi_{\exists J \times J}} - \underline{\psi_{\exists J$

 $Score(その他) = W_7 imes Score(コメントリンク率) + W_8 imes Score(文字数)$

+ Wa × Score(リンク数) + W10 × Score(画像数)

4.2 実データの調査

プロトタイプシステムの効率的な開発のためには, 4.1 章で挙げた指標の性質を把握しておく必要があると考え, 各指標を実際の Blog 記事から収集して調査を行った.

調査に利用した Blog 記事は、goo ブログ [4] の新着記事リストに掲載されてから少なくとも 3ヶ月以上経過した記事 102,104 個である。最新の記事を利用しなかった理由は、投稿された直後の新しい記事を対象にしてしまうと、今後付与されるかもしれないコメントやトラックバックを数え損ねてしまう恐れがあるからである。調査結果を表1に示す。なお、表中の※はコメントが1個以上付与されている記事 32,808 個に関するデータである。また、◇に関してはコメント送信日時が記事投稿日時よりも過去になっている記事(まれに未来の日時で記事を投稿するケースがあるため)は除外してある。

表1を見ると,第3四分点で考えればBlog 記事が投稿されてから初めてコメントが付くまでの経過時間が22.63時間,最新コメントまでの経過時間が72.00時間である事が分かる.ここで,今回の分析対象が3ヶ月以

表 1: 実データ調査結果

| | 平均値 | 第3四分点 |
|-----------|----------|----------|
| コメント元数※ | 2.89 | 3 |
| 1人あたりの | 1.33 | 1.5 |
| コメント数※ | | |
| 初コメント | 31.56 時間 | 22.63 時間 |
| までの時間※◇ | | |
| 最新コメント | 84.50 時間 | 72.00 時間 |
| までの時間※◇ | | |
| 平均コメント | 29.75 時間 | 23.77 時間 |
| 時間間隔※◇ | | |
| トラックバック数 | 0.15 | 0 |
| コメントリンク率※ | 0.19 | 0.33 |
| 記事の文字数 | 449.8 | 570 |
| 記事中のリンク数 | 0.51 | 0 |
| 記事中の画像数 | 0.42 | 0 |



図 1: プロトタイプシステム構成図

上前に投稿された Blog 記事である事を考慮すれば、最新コメントは最終コメントとほぼ同義であると考えて問題無いだろう。つまり、Blog 記事が投稿されてから約1日経った後で分析して3日間程監視を続ければ、75%のBlog 記事に関しては付与され得るコメントはほぼ網羅できると言える。もちろん、記事を監視する期間を長くすればより正確な情報を取得できる事が期待されるが、これは時間コスト等とトレードオフの関係にある。

4.3 システム構成

プロトタイプのシステム構成を図1に示す。反響特性 分析機能が提案概念の中核に相当し、この機能は書き 手行動分析機能、読み手行動分析機能から成っている。 入力として Blog 記事の URL を与えると、Blog 記事クローラ、あるいは DB から Blog 記事を取得して分析を行い、出力として Blog 記事と反響特性を併せて提示する事が可能である。なお、各指標の収集方法は、4.2章にて得られたデータに基づいて最適化が行われている。

表 2: 各パラメータとユーザ評価の相関係数

| | ρ |
|--------------|------|
| 文書適合度 | 0.03 |
| コメント元数 | 0.62 |
| 1人あたりのコメント数 | 0.49 |
| 初コメントまでの時間※ | 0.40 |
| 最新コメントまでの時間※ | 0.69 |
| 平均コメント時間間隔※ | 0.61 |
| トラックバック数 | 0.85 |
| コメントリンク率※ | 0.73 |
| 記事の文字数 | 0.47 |
| 記事中のリンク数 | 0.10 |
| 記事中の画像数 | 0.16 |

5 評価実験

5.1 実験目的

この実験の目的は、提案手法がどの程度的確に、読み手を閲覧目的に応じた Blog 記事にナビゲートできるか評価する事である。比較対象(以降、「既存手法」)、および実験用 Blog 記事収集手段として、goo ブログ [4] で提供されている「goo ブログ検索」を利用した。

5.2 実験準備

今回は検証の第一歩として、比較的ニーズが高いと思われる「Blog 記事からの映画に関するクチコミ情報探し」というシーンを想定した.

実験準備として、読み手からの評価が高い記事の性質を調査するため映画に関する記事の収集を行った、収集方法としては、映画タイトル(「プレイプストーリー」、「ダ・ヴィンチ・コード」、「トリック劇場版 2」、「間宮兄弟」)でそれぞれ goo ブログ検索を行い、得られた記事を無作為に計 100 個抽出した。そして、1 つずつ著者が実際に閲覧して映画のクチコミ情報として有用かどうか採点した(以降、この採点結果を「ユーザ評価」とする). 具体的には「映画のストーリーや感想が第三者に分かりやすく述べられているか」という観点で4 段階採点($0\sim3$ 点)した。また、検索時に利用した映画タイトルと記事本文の文書適合度も求めた。表 2 に示すのは、各記事のパラメータとユーザ評価との間のスピアマンの相関係数 ρ である。なお、表中の※はコメントが1個以上付いている記事 64 個に関するデータである。

表2を見ると、文書適合度とユーザ評価にはほとんど相関が無い事が分かる。これに対し、人間が実際に閲覧しコメントやトラックバックという行動を起こした記事はユーザ評価も高い傾向にある事が分かる。例えば、コメント元数、トラックバック数とユーザ評価の相関係

数は0.62, 0.85 と高い値になっている. 確かに、ユーザ 評価が高い記事は映画の詳細な情報が丁寧にまとめら れている場合が多く、記事への感想コメントや参照行為 としてのトラックバックを受けているケースが頻繁に見 受けられた. また, 最新コメントまでの時間とユーザ評 価との相関係数も 0.69 と高い. これは, 有用な記事ほ ど長期間に渡って注目を集め続ける事を示唆している. さらに、コメントリンク率とユーザ評価も 0.73 と高い 相関を示した. この理由は一概には判断できないが、読 み手が有用と感じた記事にコメントを送る際は身元を 明示する (=コメントにリンクを付ける) 傾向があるの かもしれない。あるいは、「万人にとっては有用でない 記事」にコメントを送る場合(友人の日記記事におしゃ べり感覚でコメントを書き込む,等)には手間をかけて コメントにリンクを付ける読み手が少ないのかもしれ ない. いずれにせよ仮説の域を出ておらず、今後詳しく 調査を行う必要がある.

5.3 実験内容

まず、映画タイトル(「子ぎつねヘレン」、「嫌われ松子の一生」の 2パターン)をキーワードにして 5.2 章と同様に $B\log$ 記事検索を行い、検索結果として得られる $B\log$ 記事それぞれ 500 個の全てを収集した、次に、収集した記事全てをプロトタイプシステムで分析し、4.1 章で述べた Score(反響特性)をプロトタイプシステムによるスコアとした。各指標の重み $W_1 \sim W_{10}$ は表 2 で対応する ρ 値を用いた。つまり、「広さ」に寄与しているコメント元数、「広さ」と「強さ」に寄与しているトラックバック数、「長さ」に寄与している最新コメントまでの時間がユーザ評価と相関が高いので、「広さ:大、強さ:大、長さ:大」という反響特性を持つ記事ほどスコアが高くなる事になる。

そして、20~50代の会社員15名に対し、既存手法による検索結果上位5件(文書適合度順)のBlog記事と、プロトタイプシステムによるスコア上位5件のBlog記事を比較し、どちらが満足度の高い映画クチコミ情報を提供しているか採点(0~3点の4段階評価、採点基準は5.2章の「ユーザ評価」と同様)するタスクを課した。この際、順序効果の影響を相殺するため、被験者を2組に分けリストを閲覧する順番が異なるようにした。

5.4 実験結果と考察

表3に実験結果を示す.表中の数値は、各手法が提示したBlog 記事に対する満足度を全被験者で平均したものであり、どちらの映画においても提案手法が既存手法よりも高い満足度を被験者に与えていた事が分かる.ここから、映画に関するクチコミ情報源として満足度の高いBlog 記事を提示するシーンにおいては、提案手法に一定の優位性があると言える.

表 3: 全被験者の満足度 (N=15, 0~3 点の 4 段階評価)

| 7 | 01 110000 | 1 - 11-17-00- (21 20) | O O 7/11 - 1 1/2([] [] |
|---|-----------|-----------------------|----------------------------|
| | | 子ぎつねヘレン | 嫌われ松子の一生 |
| | 既存手法 | 1.09 | 0.98 |
| | 提案手法 | 1.71 | 2.20 |

実際に既存手法が提示した記事を見ると,「今度この 映画を観よう」程度の内容しか無くクチコミ情報とし ては有用でないものや、文章が乱雑で第三者には難解 なものが多々見受けられた. これに対して、提案手法が 提示した記事は大半が映画のストーリーや感想、関連 情報を丁寧に説明していた. このような記事では、多く の人がコメントを寄せる場合が多く、最大で37人が記 事への共感や感想(「内容が役立った」,「私も面白いと 思った」等)を語り合っているものがあった。また、長 期間に渡ってトラックバックを受けている場合も多く, 3ヶ月に渡って84件のトラックバック(スパムは無い) を集め続け、他の記事から参照・引用されているものも あった. なお,この記事の作者は過去に300件以上の映 画クチコミ記事を執筆しており、手馴れた文章で映画の 内容や感想を上手に紹介しているという印象を受けた. このように、提案手法では実際に多くの人が目を通 し、コメントやトラックバックという関心を示す行為を 行った記事を優先的に提示する、そのため、文書適合度 が高いと機械的に判定されただけの記事が表示される 既存手法よりも被験者が読んだ時の満足度が高く、表3

6 結論

の結果に至ったと思われる.

本研究では、目的に応じた Blog 記事に読み手をナビゲートするために、記事を取り巻く人々のインタラクションの様子「反響特性」を利用した Blog 記事マイニングを提案し、評価実験では一定の優位性を確認できた。特に、記事の内容を分析するのではなく、記事に対する人間の行動情報を利用して Blog 記事の性質を詳細かつ多面的に分析している点が本研究の新規性であると考えている。

今回は対象を映画に関する記事に限定したが、今後は他のジャンルの記事に関しても反響特性分析が有用であるか検証する予定である。例えば、時事ニュースに関する内容では「速さ:大」となる記事が読み手に望まれる等、映画の場合とは異なる現象が起こる可能性がある。また、我々が現在開発している Blog コミュニティプロファイリング技術「XappaLinks」[13] では頻繁に交流しあっている Blogger 群を Blog コミュニティとして抽出しているが、その交流場所である記事自体の性質を分析する際にも本提案の技術を適用する方針である。

参考文献

- [1] 総 務 省: ブログ及び SNS の登録者数 (2006). http://www.soumu.go.jp/s-news/2006/060413_2.html (2006/8/10 現在).
- [2] goo リサーチ: 第 26 回 Blog に関する調査 (2006). http://japan.internet.com/research/20060721/1.html (2006/8/10 現在).
- [3] AOL, Inc.: Blog Trends Survey (2005). AOL Press Releases (2005/09/16).
- [4] goo ブログ: http://blog.goo.ne.jp (2006/8/10 現在).
- [5] Brin and Page: The Anatomy of a Large-Scale Hypertextual Web Search Engine, Proceedings of 7th International World Wide Web Conference (1998).
- [6] Kleigberg: Authoritative Sources in a Hyperlinked Environment, *Journal of the ACM*, Vol. 46, No. 5 (1999).
- [7] Fujimura, Inoue and Sugisaki: The EigenRumor Algorithm for Ranking Blogs, WWW 2005 2nd Annual Workshop on the Weblogging Ecosystem (2005).
- [8] Mishne and Glance: Leave a Reply: An Analysis of Weblog Comments, WWW 2006 Workshop on the 3rd Annual Workshop on Weblogging Ecosystem: Aggregation, Analysis and Dynamics (2006).
- [9] 井上, 小林, 池田, 重野, 岡田: ウェブ掲示板を対象としたネットワークコミュニティ分析システム: CMINER, 情報処理学会論文誌, Vol. 45, No. 1, pp. 131-141 (2004).
- [10] Krishnamurthy: The multidimensionality of blog conversations: The virtual enactment of september 11, Internet Research 3.0 (2002).
- [11] Gumbrecht: Blogs as protected space, WWW 2004 Workshop on the Weblogging Ecosystem: Aggregation, Analysis and Dynamics (2004).
- [12] Trevino: Blogger motivations: Power, pull, and positive feedback, *Internet Research 6.0* (2005).
- [13] 宮田, 松岡, 岡野, 石打, 荒川, 加藤: XappaLinks: Blog コミュニティ参加支援システム, 電子情報通 信学会 2006 総合大会 (2006).