# 要求頻度の変化に対応する車々間通信による適応的位置依存情報配信手法の評価

中村 暢宏 $^1$  新美 雄也 $^1$  石原 進 $^1$ 

概要:車々間通信を用いて,事故や渋滞などの位置に依存した情報(位置依存情報)を車両間で共有し,運転者支援を行う場合を想定すると,運転者毎に必要とする情報は異なり,オンデマンドで運転者に情報を配信できる方法が必要とされる.特定の位置に関する情報に対して運転者が問い合わせを行うことを想定すると,特定の領域を走行する複数の車両から同じ場所に対する要求が連続的に発生することが予想される.単純なプル型のデータ配信手法を用いて情報を保持する車両がそれぞれの要求を処理しようとすると,個々の要求に対しそれぞれ応答を返送することになり,応答によるトラフィックで通信資源が浪費されてしまう.このような問題を解決するためには,要求の地理的時間的分布に応じて情報を配信することのできる手法が必要となる.筆者らは既に,車両が生成した位置依存情報を,ビーコンとともに拡散される要求に応じて情報発生位置と要求元間の地域内で配信し続けることで,連続して発生する要求に対して確実かつ低トラフィックで応答を提供する方法 Live VANET CDN を提案している.本稿では,道路網の複数の地点で要求が発生し,時間とともに要求の発生地点の分布が変化する状況下で提案手法を用いた場合のシミュレーションを行い,Live VANET CDN は,情報を配信する領域を一律に定めて情報配信する場合に比べ,低トラフィックで情報を必要とする車両に対し情報を配信できることを確認した.

# 1. はじめに

車両間で動的に無線マルチホップネットワークを構築する車々間アドホックネットワーク(Vehicular Ad hoc NETwork: VANET)では、既存の固定インフラを用いること無く車両間で通信を行うため、カバー領域の制限がなく柔軟にネットワークを構築することができる。筆者らはこの VANET を用いて事故や渋滞等の位置に依存した情報(位置依存情報、例えば車載カメラによる撮影写真、動画)を車両間で共有し、運転者支援を行う「リアルタイム画像カーナビシステム」の開発を進めている。本システムでは、ドライバーが興味のある位置(Point Of Interest: POI)を音声または手動操作でシステムに伝えると、システムはPOI で撮影された写真を VANET 経由で入手し、ドライバーに提供する。

同様の目的をもつシステムとして,パイオニアの「スマートループアイ」がある [1]. スマートループアイでは,あらかじめ用意された画像撮影用のポイントを通過した車両が撮影した画像を広域無線通信網を用いて収集してクラウド上に保存し,その場所に近づく車両にその画像を配信する.この方法では,画像を送信する車両をサーバ側で制

静岡大学大学院工学研究科 Graduate School of Engineering, Shizuoka University 御できるので、サーバへのトラフィック集中を避けることが出来るうえ、サーバ側から車両に送信するデータの量も制御できるので、スケーラビリティに優れている.その一方、任意の場所に関する問い合わせには、対応することはできない.これに対し、筆者らの提案するリアルタイム画像カーナビでは VANET を用いることで、任意の場所に関する問合せにも対応することが出来る.

運転者の望む位置に関する情報を提供するようなオンデ マンド型のシステムを想定した場合,特定の位置に向け要 求メッセージを送信し,要求に合致する情報を保持する車 両から応答を受けるプル型データアクセスの情報配信手法 が考えられる.しかしながら VANET では,車両の移動 や障害物の影響により、ネットワークトポロジが頻繁に変 化するため,車両間の接続性は保証されない.そのため要 求・応答メッセージが配送途中で失われ,車両が情報を取 得できなくなる可能性がある.また,運転者が事故発生を 示唆する光景を目にしたり、渋滞に巻き込まれた等の状況 下では,特定の領域を走行する複数の車両から,同じ場所 に対する要求が連続的に発生することが予想される.同様 の要求が多数発生した場合に,単純なプル型を用いて個々 の要求を処理しようとすれば,要求を満たす情報を保持す る車両が各要求に対しそれぞれ応答を返送することにな る.すると,応答によるトラフィックが増加し,通信資源

を浪費してしまう.そのため,要求の地理的,時間的分布に応じて位置依存情報を配信できる手法が求められる.

筆者らは既に文献 [2] において,位置依存情報に対する需要の地理的分布に応じて情報を配信する領域(情報配信領域)を調節し,情報を必要とする車両の存在する地域で情報配信を行う手法 Live VANET CDN を提案している.文献 [2] では,シミュレーション評価の結果,Live VANET CDN は,予め定められた範囲を情報配信領域とする手法よりも,低トラフィックかつ確実に情報要求車両に対し情報を配信できることを明らかにした.これらの評価では,情報を望む車両が要求を生成する位置を予め定められた1地点のみとしており,道路網の複数の位置から要求が発生する場合の評価が行われていない.そこで本稿では,道路網の複数の地点から要求が連続的に発生する場合を想定し,Live VANET CDN を改良した上で,想定する状況下でのシミュレーションを行い,性能評価を行う.

# 2. 関連研究

VANET における位置依存情報の配信に関して様々な取 り組みが行われている.情報配信手法はプッシュ型とプル 型の二つに分類されるが、これまでに提案されている多く の手法はプッシュ型である.プッシュ型の情報配信手法に は,事故発生に関する情報を周辺車両に通知するシステム, 駐車場の空き情報や、各道路の混雑状況を広範囲に配信 するシステムなどに向けた手法が提案されている [3][4][5]. これらのシステムでは,車両は自身で観測した情報や他車 両より受信した情報をブロードキャストで周辺の車両に対 し配信する.より広範囲の情報を車両間で共有しようとす ると,各車両がやり取りする情報の量が増えるため,これ らのシステムでは,多数の車両が発した情報を集約し,情 報配信に伴うトラフィック量を削減している.しかしなが ら、これらのシステムでは、各車両は周辺の車両が情報を 必要としているかに関わらずに情報を配信するため,我々 の目指す情報配信とは大きく異なる.

佐合らの提案する手法 [6] では、情報を保持する車両が、周辺車両の走行予定経路を考慮し情報を配信することで、車両が将来的にアクセスする可能性の高い情報を配信する。この手法では、各車両が、対向車線上を走行する車両と遭遇した際に、自身の走行予定経路情報を送信する。走行予定経路情報を受信した車両は、走行予定経路に含まれる地点で生成された情報を保持しているかどうかを確認し、保持していた場合その情報を送信する。しかしながら、車両がこれから向かう先に関する情報であっても、必ずしも有用な情報であるとは限らない。一例を挙げれば、燃料が十分にある車両に対し、近隣のガソリンスタンドのガソリンの価格の情報を配信しても無駄である。

Leontiadis らの提案する情報配信手法 [7] では,各車両の走行予定経路情報に加え,追加情報(ガソリン残量情報

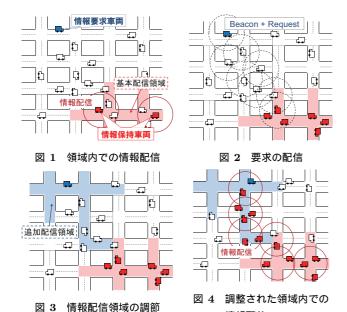
等)を車両間で交換することにより,車両により有用な情報を配信する.各車両は,他の車両と遭遇した際に,走行経路情報と追加情報を交換する.情報を保持する車両は,走行経路情報と追加情報を基に,情報を配信するかどうかを決定する.また,車両間で交換される追加情報には,自身が最近受信した情報のメタデータが記載されている.そのため,情報を保持する車両は,周辺の車両がどのような情報を既に保持しているのかを把握でき,同じ情報を送信することを回避できる.

Zhang らの提案する Roadcast [8] では,情報を保持する車両が,周辺車両から送信されるクエリに応じて情報を配信する.Roadcast では,各車両が保持する情報にはその情報を表す複数のキーワードが含まれている.情報を欲する車両は,望む情報に関するキーワードが記載されたクエリを生成し,ブロードキャストする.クエリを受け取った車両は,ベクトル空間モデルを用いて自身の保持する情報とクエリとを比較し,最もクエリに関連する情報を返送する.この手法は,情報要求車両の望む情報を配信するという点では我々の目指す情報配信に近い.しかしながら,情報要求車両が情報を保持する車両に遭遇しなければ情報を取得することができないため,運転者の望む情報が遠く離れた地点に存在する場合には,情報を取得することが困難である。

屋代らは Mobile Agent(MA) を用いて,車両間で位置依 存情報を共有するプル型の情報配信手法 [9] を提案してい る.MAとは,自律的に移動先を選択し,移動先で移動前 の状態からの処理を再開できるプログラムである.この手 法では , MA の動作する車両が周辺の情報を収集し , その 車両が特定の地域から去る際に,その地域内の別の車両へ と MA が移動する.情報を欲する車両は特定地域の MA に対し Geocast を用いてクエリを送信し, MA からの応答 を受けることで情報を取得する.しかしながら,車両密度 が低い場合には, MA が他の車両に移動することができず に特定の地域から去ってしまう可能性がある.特定の地域 に MA が存在しなければ、情報要求車両が情報を取得する ことが困難となる.また,時間の経過とともに情報要求車 両はクエリ送信した位置から遠ざかるため, MA がクエリ と同様に Geocast で応答を返送すれば,応答が情報要求車 両に届かない場合がある.

GeoVanet[10]では、プル型データアクセスにおいて情報要求車両が情報保持車両からの応答を回収する方法が提案されている.この手法では、情報要求車両は、予め情報を回収する位置を設定し、その情報を要求メッセージに記載して送信する.要求を満たす情報を保持する車両は、要求メッセージを受信すると、Store-Carry-Forwardによって情報を情報回収地点まで運ぶ.情報要求車両は、自身で設定した情報回収地点に行き、その地点で情報を回収する.しかしながら、情報要求車両の望む情報がその車両から遠

IPSJ SIG Technical Report



い位置にある場合には,情報を得るまでに時間がかかるだけでなく,配送途中で情報が失われてしまう可能性がある.

情報配信

# 3. Live VANET CDN

Live VANET CDN は , プッシュ型とプル型を組み合わ せ,位置依存情報を望む車両に対してその情報を配信する. 情報を必要としない車両に対して配信してしまうことを避 けるため,位置依存情報を必要とする車両が存在する領域 内のみでプッシュ型でその情報を配信する.位置依存情報 を保持する車両は,情報要求車両から送信された要求メッ セージを基に,道路網のどの地域で情報が必要とされてい るのかを把握し,情報の配信される領域(情報配信領域) を調整する. 本手法は,情報要求車両が望む情報を手にす るために要求メッセージを送信するという点では,プル型 のアプローチであるが,情報保持車両が要求メッセージを 受信した際に,情報要求車両に対し応答メッセージを返送 しないため,単純なプル型データアクセスとは異なる.応 答を返送する代わりに,要求メッセージに応じて情報配信 領域を調整し、その領域内で複数の車両が繰り返し情報を 配信することで、情報要求車両が存在する地域まで情報を 運ぶ.情報要求車両は,自身の周囲の地域で情報が配信さ れるため,短い時間で求めた情報を獲得できる.

情報配信領域は、需要に応じて調整されるため、各位置依存情報は、それが必要とされていない地域で配信されることはなく、無駄な情報配信が抑制される。本手法では、情報配信領域内で各車両がどのようにして情報を配信するかは規定しておらず、様々な情報配信手法を用いることができる。例えば、先行研究である RD 方式 [11] を用いれば、少ない送信回数で多くの車両に対し効率的に情報を配信できる。

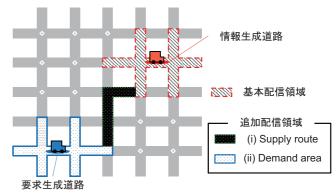


図 5 情報配信領域

#### 3.1 情報配信の流れ

本手法では,車両によって車載カメラ画像等の位置依存 情報が生成されると、その情報はあらかじめ決められた範 囲内で繰り返し配信され続け,その有効期限の間,情報が 生成された道路周辺を走行する車両に保持される(図1). 位置依存情報を欲する車両は,自身が現在走行している道 路の識別子(道路セグメント ID)と POI を含む要求メッ セージを生成し,ビーコンに付加してブロードキャストす る.ビーコンに付加された要求メッセージを受信した車両 は、その要求を自身が次に送信するビーコンに付加して送 信する(図2). やがて,要求メッセージが,目的とする情 報を保持する車両に達すると、その車両は要求の発生位置 の周辺ならびに要求の発生位置と位置依存情報の生成位置 を結ぶ経路に沿って情報配信領域を調整する(図3).以 後、要求メッセージおよび位置依存情報の有効期限の間、 情報を保持する車両が情報配信領域内で情報配信を繰り返 す(図4).

#### 3.2 情報配信領域

本手法では,位置依存情報を保持する車両が,図5に示す2種類の情報配信領域内で情報を配信する.

## 3.2.1 基本配信領域

基本配信領域は、位置依存情報が生成された道路セグメントから数プロックの範囲内に存在する複数の道路セグメントから構成される。車両が位置依存情報を生成した際にこの基本配信領域を設定し、領域内の道路セグメントのIDのリストを位置依存情報に付加する。基本配信領域は、情報の生成された道路セグメントによって異なる領域が設定される。各車両は、位置依存情報を参照することでその情報の基本配信領域を常に確認することができる。基本配信領域は、対応する位置依存情報の有効期限が切れるまで有効である

この領域内での情報配信は,位置依存情報を,その情報の生成された位置周辺に留め続けることを目的としている.この領域内で繰り返し情報配信を行えば,情報を生成した車両がこの地域を去った後にも,情報は領域内の車両

によって保持され続けるため,情報を望む車両は特定の位置を宛先として要求をメッセージを送信することで,情報にアクセスすることができる.

情報を特定の地域に留めるためには,情報配信領域の大きさが重要である.配信領域が狭い場合には,十分な情報配信が行われず,情報が特定の地域から失われてしまう.他方,配信領域が広い場合には,情報を特定の領域に留めることは容易になるが,多くの車両が領域内で情報配信を行うことにより,過多に情報が配信され,通信資源が浪費される恐れがある.最適な情報配信領域の大きさは道路構造や車両密度などの条件に影響を受け,常に変動するため一律に定めることは難しい.そのため,本稿でのシミュレーションでは,位置依存情報が生成された道路セグメントから2プロック内に存在する道路セグメントを基本配信領域としている.

#### 3.2.2 追加配信領域

追加配信領域は、需要の地理的分布に応じて基本配信領域から拡張される領域である.この領域は、供給路(Supply Route)と要求地域(Demand Area)によって構成される.

#### • 供給路 (Supply Route):

供給路の役割は,位置依存情報を基本配信領域から情報を必要としている車両の存在する地域まで運び出すことである.供給路は,要求メッセージの生成された位置と位置依存情報の生成された位置を結ぶ最短経路上に位置する道路セグメントによって構成される.ここでの最短経路は,VANETでの配送経路のコストを踏まえ,道路長を基に計算されるものとする.

#### • 要求地域 (Demand Area):

要求地域の目的は、情報要求車両が存在する位置の周囲の地域で情報を配信することである。この地域で情報を配信することにより、情報要求車両のみならず、将来的に情報を欲するかもしれない車両に対し情報を予め配信することができる。要求地域は、要求メッセージが生成された道路セグメントから、数ブロックの範囲内に存在する複数の道路セグメントによって構成される。

追加配信領域も基本配信領域と同様に,領域内の道路セグメントの ID が位置依存情報に記載される.ただし,既に要求メッセージの生成されなくなった地域で情報が配信されつづけることを防ぐため,追加配信領域の道路セグメントには個別に有効期限が設定され,有効期限が切れた道路セグメントは位置依存情報からその ID が取り除かれる.

# 3.3 要求の配信

情報要求車両が情報を取得するためには,情報を保持するいずれかの車両に対し,自身の要求を伝え,望む情報の配信領域を調整してもらう必要がある.筆者らの想定する環境では,各車両はどの車両が特定の位置依存情報を保持

しているのかを知らないため,多くの車両に要求メッセージを配信し,情報を保持するいずれかの車両まで要求メッセージを到達させる.

ある位置に関する情報を欲する車両は,要求メッセージを生成する.この要求メッセージには,自身の車両 ID,要求メッセージの生成された道路の ID と要求先の道路 ID (POI),要求の生成時刻と有効期限が記載される.要求メッセージを生成後,情報要求車両は定期的に発するビーコンに要求をメッセージを付加し,ブロードキャストする.要求メッセージが付加されたビーコンを受信した車両は,それ以降送信するビーコンにその要求メッセージを付加し配信する.要求メッセージを受信した車両は,要求メッセージの有効期限が切れるまでその要求メッセージを保持し続け,自身のビーコンに要求メッセージを付加し続ける.

車両が複数の要求メッセージを保持する場合には,その全てをビーコンに付加し送信する.その際,宛先及び生成道路の ID が同じ要求メッセージを複数保持していた場合,最新のもののみが付加され,それ以外は破棄される.

## 3.4 情報配信領域の調整

Live VANET CDN では、位置依存情報を保持する車両が、他の車両から送られてきた要求メッセージに基づいて情報配信領域を調整する。ビーコンに付加された要求メッセージを受信した車両は、要求メッセージの宛先道路 ID を確認し、自身がその宛先道路で生成された位置依存情報を保持しているかを調べる。該当する位置依存情報を保持していた場合、その位置依存情報の配信領域に要求メッセージの生成道路 ID が含まれているかを調べ、含まれていなければ位置依存情報の配信領域を調整する。車両は、受信した要求メッセージの生成道路 ID から追加配信領域を求め、その領域内の道路セグメントの ID を位置依存情報に記載する。また、要求メッセージの生成時刻を基に、新たに追加配信領域とする道路セグメントの有効期限を設定し、道路セグメントの ID とともに位置依存情報に記録する。

既に要求メッセージの生成道路 ID が情報配信領域に含まれていた場合には,既に設定されている追加配信領域内の道路セグメントの有効期限を,受信した要求メッセージの生成時刻に応じて更新する.各車両が位置依存情報を配信する際には,追加配信領域の各道路セグメントの有効期限を確認し,有効期限の切れた道路セグメントが見つかれば,その ID を位置依存情報から消去する.

# 3.4.1 要求メッセージの更新

情報配信領域が調整されると、情報は情報要求車両が要求メッセージを生成した位置周辺で配信される。しかしながら、情報要求車両が要求メッセージを生成してから、情報が要求地域に到達するまでには時間がかかるため、要求地域に情報が運ばれた時に、既に情報要求車両が要求メッ

IPSJ SIG Technical Report

セージを生成した地点から遠く離れた地点にいる可能性が ある.このため,情報要求車両は別の道路セグメントに移 動した際に , 自身の要求メッセージに記載された要求生成 道路の ID を現在走行している道路の ID に更新する.情報 要求車両が要求メッセージを更新した後には,更新後の要 求メッセージをビーコンに付加し配信する.この要求メッ セージを受信した車両は,要求の更新を反映させるため, 同じ車両によって生成された要求メッセージを複数保持 している場合、最新のもののみをビーコンに付加して送信 し,それ以外を破棄する.情報保持車両が,更新された要 求メッセージに基づいて情報配信領域を調整することによ り,情報は要求生成車両が存在する地域まで運ばれる.な お文献 [2] では,情報要求車両が移動しても要求生成道路 の ID を更新しないものとしていた .

#### 3.5 要求の配信停止

情報要求車両が望んだ情報を獲得した後にも要求メッ セージを配信し続けた場合,何度も同じ情報を受け取る可 能性があるため、情報要求車両が望んだ情報を入手した場 合,それ以降に送信するビーコンに自身の要求メッセージ を付加することを止める.

Live VANET CDN では,要求メッセージの生成された 位置周辺で情報が配信されるため、同地域内の将来的に情 報を必要とするかもしれない車両に対しても情報が配信 される、そのため、ドライバーが特定の位置依存情報を望 んだ際に,車両が既にその情報を保持しているという状況 が起こり得る.このように既に情報を保持していた場合に も、車両は要求メッセージを生成しビーコンと共に送信す る.追加配信領域の有効期限は,要求メッセージの生成時 刻に応じて更新されるため、情報を望む車両が新たに要求 メッセージを生成・配信することで,特定の地域が長い間 情報配信領域となる、既に情報を保持している車両が要求 メッセージを生成・配信するのは,同じ情報を欲する車両 が情報を取得しやすくなるようにするためである.

前述のように既に情報を保持する車両が要求メッセージ を配信し続ければ、その車両が何度も同じ情報を受け取る 可能性がある、そのため、情報を望む車両は、その情報を 既に保持していた場合,要求メッセージ生成後,一度だけ 送信する . Live VANET CDN では , 各車両は自身が要求 メッセージを配信することを止めることはできるが,他の 車両の要求メッセージの配信を制御できない.そのため, 位置依存情報を欲する車両が一度でも要求メッセージを送 信すれば、その要求メッセージは他の車両によって有効期 限が切れるまで配信し続けられ、ネットワーク中に一定期 間存在し続ける.

# 4. シミュレーション評価

本章では,道路網の複数の地点から要求が発生し,また時

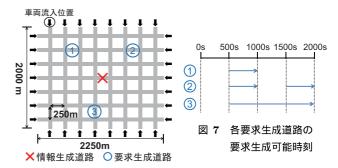


図 6 シミュレーション領域

間の経過とともに要求の発生地点の分布が変化する状況で シミュレーションを行うことで , Live VANET CDN の詳 細な性能評価を行う.シミュレーションには,Space-Time Engineering 社のネットワークシミュレータ Scenargie[12] と交通流シミュレータ SUMO[13] を使用した.

#### 4.1 シミュレーションモデル

# 4.1.1 シミュレーション領域と車両移動モデル

シミュレーション領域として 2000m x 2250m の領域に 南北方向に8本,東西方向に7本の道路を250m間隔で配 置したマップ(図6)を用いた.全ての道路は片側1車線 で,全ての交差点に青31s,黄3s,赤26sの周期で状態が 移行する信号機が設置されている.車両はシミュレーショ ン領域の端にある30箇所の道路端点から一時間あたり100 台が流入し,領域内を最高速度 50km/h で走行する. 各車 両は各交差点毎に直進率 70% , 右左折率それぞれ 15% で 走行経路を選択し道路網内を移動する .

#### 4.1.2 通信モデル

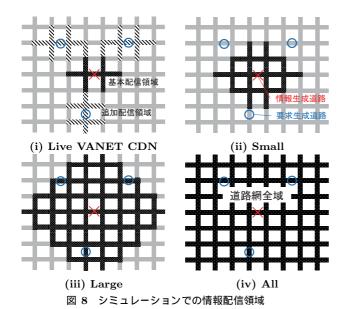
各車両は無線 LAN IEEE802.11p により通信を行う.通 信速度は,3Mbps で,各車両の通信出力は,電波伝播モデ ルに ITU-R P.1411 を用いた場合に通信可能距離が見通し で約 100m となるように調節されている.

# 4.1.3 ビーコンの配信

各車両は 0.1s 毎に進行方向や現在位置を含むビーコンを 生成しブロードキャストで送信する. ビーコンのパケット サイズは UDP と IP ヘッダを含め 250 バイトとし,有効 期限を 0.2s とした . 各車両は , 周辺車両から受信したビー コンを基に隣接車両リストを生成、保持しており、ビーコ ンの有効期限が切れるか,既に隣接車両リストに登録され ている車両から新たなビーコンを受信すると隣接車両リス トを更新する.

# 4.1.4 位置依存情報の生成

シミュレーション開始から 500s 経過後,図6中の×印 で示された情報生成道路上を走行する車両が位置依存情報 を生成する.今回のシミュレーションでは,各試行で一度 しか位置依存情報は生成されない.位置依存情報のパケッ トサイズは UDP と IP ヘッダを含め 1000 バイトとし,シ ミュレーション中に有効期限切れが起きないように,十分



に大きな値を有効期限として設定した.また情報保持車両が要求メッセージを受信した際に,位置依存情報に追記する追加配信領域内の各道路セグメントの有効期限は,受信した要求メッセージの生成時刻から 60s 後までに設定される.

#### 4.1.5 要求の生成

図6中の①-③の3箇所の道路セグメントを要求生成道路と設定し、この道路上を走行する車両が要求メッセージを生成する。車両が要求メッセージを生成後に直ぐにシミュレーション領域から去ることを避けるため、要求生成道路1では東方向、2では西方向、3では北方向に進む車両のみが要求メッセージを生成する。3箇所の要求生成道路には、図7のように、その道路を走行する車両が要求を生成することのできる時刻が定められている。要求メッセージの有効期限(TTL)は240sで、有効期限が切れるまで各車両の発するビーコンに付加され続ける。

# 4.1.6 情報配信

Live VANET CDN では、情報配信領域内での情報配信方法について規定していない、本シミュレーションでは、先行研究である RD 方式 [11] を用いて配信領域内で各車両が情報を配信する.RD 方式は、信号待ちなどによって車両密度が増加することが期待される交差点において、選択された少数の車両が情報をブロードキャストすることで、少ない送信回数で多くの車両に情報を配信する手法である.情報生成車両、あるいは情報を受信し再配信を行うよう指定された車両(次配信車両)は、情報配信領域内の交差点で情報をブロードキャストする.このとき、異なる交差点で再度配信するために、自身の隣接車両リストを参照し、車両の進行方向に基づき隣接車両をグループ化し、各グループにつき1台の車両を次配信車両として指定する.次配信車両として指定された車両は、それらが次に到達した交差点が配信領域内ならば情報を配信する.

## 4.1.7 情報配信領域

要求の時間的・地理的分布に応じて動的に情報配信領域 が調整される場合の効果を検証するため,図8に示す4つ の情報配信を設定した.

#### (1) Live VANET CDN

情報生成道路から2ブロック内に存在する道路セグメントを基本配信領域とし、要求メッセージの生成された位置及び更新された位置に応じて情報配信領域が調整される.図8:(i)は3箇所の要求生成道路に向けて配信領域が調整された場合を示している.実際には、情報要求車両が要求メッセージを更新することで、複数の追加配信領域が設定されるため、さらに広い地域が情報配信領域となる.

#### (2) Small

情報配信領域内に要求生成道路が含まれないように, 情報生成道路から3ブロック内に存在する道路セグメ ントを情報配信領域としたもの.

#### (3) Large

情報配信領域内に全ての要求生成道路が含まれるように,情報生成道路から5ブロック内に存在する道路セグメントを情報配信道路としたもの.

#### (4) All

道路網中の全ての道路セグメントを情報配信領域としたもの.

Live VANET CDN の性能は,車両の移動に大きく影響を受けるため,(i)-(iv)の情報配信領域毎にを 2000s のシミュレーションを異なる車両移動軌跡情報を用いて 7 回行った.

# 4.2 評価指標

以下の評価指標について評価を行った.

## • 情報取得成功率

要求を生成した車両が要求を生成してから,要求の TTL 切れまでに位置依存情報を取得出来た割合.要 求を生成した際に既に求める情報を保持していた場合 には,情報の取得に成功したとして情報取得成功率を 計算する.

## ● 配信トラフィック

生成された位置依存情報のブロードキャスト回数.

#### • 情報取得時間

要求を生成した車両が要求を生成してから,位置依存 情報を取得するまでに要した時間.要求を生成した際 に既に求める情報を保持していた場合,0sとする.

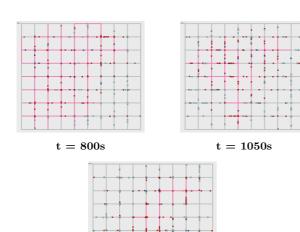
# 4.3 シミュレーション結果と考察

表 1 にそれぞれの情報配信領域で情報配信した場合の情報取得成功率と配信トラフィックを示す. それぞれの値は,7回のシミュレーションの平均値である. (iv) の道路網全域を情報配信領域とする場合が,最も情報取得率が高

IPSJ SIG Technical Report

表 1 情報配信領域毎の情報取得成功率と配信トラフィック

| 情報配信領域             | 情報取得率 | 配信トラフィック |
|--------------------|-------|----------|
| (i) Live VANET CDN | 0.963 | 1373     |
| (ii) Small         | 0.797 | 1889     |
| (iii) Large        | 0.978 | 5346     |
| (iv) All           | 0.979 | 6495     |



t = 1600s図 9 Live VANET CDN の情報配信領域の変移

く,配信トラフィックも多いという結果となった.この値 が今回のシミュレーションの上限値といえる.情報取得率 が1に満たないのは,情報が十分に配信されていない状況 下で,要求を生成をした車両が,要求生成後直ぐにシミュ レーション領域から去ったためだと考えられる.(ii)の情 報配信領域内に要求生成道路が含まれない場合が,最も低 い情報取得率となった . (ii) の場合 , 情報配信領域内に要 求生成道路が含まれていないが、3箇所の要求生成道路と 配信領域は近い位置に存在する.そのため,要求生成車両 の多くが配信領域内に侵入し,約8割の車両が情報の取得 に成功した.

提案手法の(i)と情報配信領域内に要求生成道路が含ま れている (iii) では, どちらも上限値に近い情報取得率を達 成している.しかしながら(i)と(iii)の配信トラフィック には大きな差がある.

今回のシミュレーションでは,要求メッセージを生成す る道路は3箇所に限られているが,要求生成車両ごとの走 行経路は異なる. Live VANET CDN では,要求メッセー ジが生成された位置及び更新された位置を基準として情報 配信領域を調節するため、要求生成車両が要求メッセージ を更新することによって, 広い地域が情報配信領域となっ てしまうことがある.図9はLive VANET CDN を用いた 場合のシミュレーションのスナップショットである。同図 中のピンク色の地域がそのシミュレーション時刻での情報 配信領域を表している.シミュレーション時刻が800sの 時には,広範囲が情報配信領域となっていることがわかる.

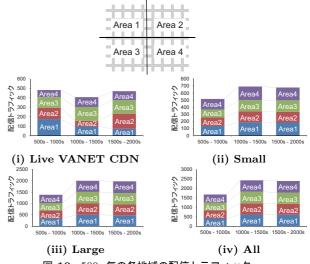


図 10 500s 毎の各地域の配信トラフィック

この時点では,情報配信領域(ii)と同程度の範囲の道路セ グメントが情報配信領域となっている.シミュレーション 時刻が 1050s の時には ,800s の時と比べて ,配信領域が狭 くなっている. Live VANET CDN では,時間的に連続し て要求メッセージが発生するほど,その要求メッセージの 生成された位置は情報配信領域であり続ける、要求を生成 した車両は,要求の生成した位置付近で情報が配信されて いるため,要求を生成後に直ぐに情報を得ることができる. 位置依存情報を取得した後には,要求の配信が停止される ため、情報の更新によって新たに情報配信領域が広がるこ とが無くなる.シミュレーション時刻 1600s の時には,情 報配信領域が更に狭まっている.この時刻には,情報生成 道路1では要求が発生していない.そのため,要求の発生 している要求生成道路2と3の周辺の地域のみが情報配信 領域となっている.

図 10 に,シミュレーション領域を4分割した各地域の, シミュレーション時刻 500s から 500s 毎の配信トラフィッ クを示す. Live VANET CDN を除く(ii)-(iii) の情報配信 領域の場合 ,4 つの地域の配信トラフィックはほぼ等しい . それに対し, Live VANET CDN では, 時間毎に4つの地域 の配信トラフィックが異なる. Areal の配信トラフィック は,時間の経過とともに減少していることがわかる.Area2 の配信トラフィックは,減少した後,増加している.Area1 内には要求生成道路 1 があり, Area2 内には要求生成道路 2, Area3内には要求生成道路3がそれぞれある.図7のよ うに,500s-1000sの時間には,全ての要求生成道路で要求 が発生し,1000s-1500sの時間には,要求生成道路3のみ で要求が発生する. そして 1500s-2000s の時間には,要求 生成道路 3 と 2 で要求が発生する. つまり, Live VANET CDN は , 要求の発生に応じて情報を配信しており , 要求が 発生してない地域での無駄な情報配信を抑制できている.

図 11 は , 各情報配信領域で情報配信した場合の情報取 得時間を示している.縦軸は,ある情報取得時間までに情

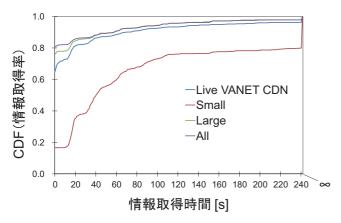


図 11 情報取得時間

報を取得できた車両の割合である.情報配信領域(ii)は,情報要求車両が情報配信領域に侵入しなければ情報を取得できないため,他の配信領域に比べ情報取得までに長い時間がかかっている.(ii)を除いた3つの配信領域では,情報取得時間が0sで多くの車両が情報を取得している.要求生成道路の付近で情報配信を行うことにより,将来的に情報を必要とする可能性のある車両に対しても情報配信ができたといえる.

Live VANET CDN は,要求の地理的・時間的分布に応じて情報配信領域を調節することで,低トラフィックかつ確実に情報を望む車両に情報を配信できているといえる.

# 5. まとめ

本稿では,文献 [2] で提案した位置依存情報に対する需要の地理的分布に応じて情報を配信する領域を調節し,情報を必要とする車両の存在する地域で情報配信を行う手法 Live VANET CDN の詳細な性能評価を行った.これまで,情報に対する要求が道路網中の一点から連続して発生する状況下において,Live VANET CDN を用いることで,位置依存情報を望む車両に対し,低トラフィックかつ確実に情報を配信できることを確認していたが,本稿では,複数の地点から要求が発生し,かつ時間とともに要求の発生地点が変化する状況下での評価を行った.Live VANET CDN を用いて位置依存情報の配信される領域を動的に調整することで,情報を望む車両の存在しない地域での情報配信が抑制され,単純に広い範囲を情報配信領域とする場合と比べ,低トラフィックで情報を望む車両に対し情報を配信できることを確認した.

今後,要求だけでなく位置依存情報も複数の地点で発生する状況下でシミュレーションを行い性能評価を行う必要がある.また,本稿のシミュレーションで配信される位置依存情報は1パケットで送信できる程度の非常に小さなものであったが,将来的には画像データ等の大きな情報の配信を目指している.そのため,1パケットで送信できない大きなデータを配信するための機構を検討する必要がある.

謝辞 本研究において使用したネットワークシミュレータ Scenargie は Space-Time Engineering 社の製品である。また,本研究は科学研究費補助金基盤研究 B「リアルタイム画像カーナビのための効率的車々間データ配信技術(課題番号 23300024)」の助成によるものである.ここに記して謝意を示す.

#### 参考文献

- [1] パイオニア、スマートループアイ、http://pioneer. jp/carrozzeria/cybernavi/avic-vh0009hud\_ avic-zh0009hud/smartloop/ (2013年10月22日確認)
- [2] 中村暢宏, 新美雄也, 石原進, 要求頻度の変化に対応する 車々間通信による適応的位置依存情報配信手法の提案, 情 報処理学会研究報告, モバイルコンピューティングとユビ キタス通信, Vol.2013-MBL-66, No.31, pp.1-7 (2013).
- [3] Wischof L., Ebner A., Rohling H., Lott M., and Halfmann R.: SOTIS a self-organizing traffic information system, in Proc. The 57th IEEE Semiannual Vehicular Technology Conference (VTC2003-Spring), pp.2442–2446 (2003).
- [4] Nadeem T., Dashtinezhad S., Liao C., and Iftode L.: TrafficView:Traffic data dissemination using car-to-car communication, ACM SIGMOBILE Mobile Computing and Communications Review, Vol.8, No.3, pp.6–9 (2004).
- [5] Ibrahim K., and Weigle M.C.: Optimizing CASCADE data aggregation for VANETs, 5th IEEE International Conference on Mobile AdHoc and Sensor Systems (MASS 2008), pp.724-729 (2008).
- [6] Sago H., Shinohara, M., Hara T., and Nishio S.: A Data Dissemination Method for Information Sharing Based on Inter-Vehicle Communication, Proc. of Int'l Workshop on Heterogeneous Wireless Networks (HWISE 2007), pp.743-748 (2007).
- [7] Leontiadis I., Costa P., and Mascolo C.: A hybrid approach for content-based publish/subscribe in vehicular networks, Pervasive and Mobile Computing, Vol. 5, No. 6, pp. 697–713 (2009).
- [8] Zhang Y., Zhao J., and Cao G.: Roadcast: a popularity aware content sharing scheme in vanets, ACM SIGMO-BILE Mobile Computing and Communications Review, Vol.13, No.4, pp.1-14 (2010).
- [9] Yashiro T.: A New Paradigm of V2V Communication services Using Nomadic Agent, Proceeding of 3rd Annual International Conference on Mobile and Ubiquitous System workshop, pp.1–6 (2006).
- [10] Delot T., Mitton N., Ilarri S., and Hien T.: Decentralized pull-based information gathering in vehicular networks using GeoVanet, Mobile Data Management (MDM), 2011 12th IEEE International Conference on, vol.1, pp.174–183 (2011).
- [11] 山中麻理子, 石原進, VANET における Geocast による要求を想定した位置依存情報の複製配布方法, 情報処理学会論文誌, Vol.50, No.1, pp.31-41 (2009).
- [12] Space-Time Engineering, http://www.spacetime-eng.com/ (2013年10月22日確認)
- [13] Krajzewicz D., Hertkorn G., Rössel C., Wagner P.: SUMO (Simulation of Urban MObility), An open-source traffic simulation, in 4th Middle East Symposium on Simulation and Modelling (MESM2002), pp.183–187 (2002).