

聴覚障がい者とその家族のためのテレビ視聴時 コミュニケーション支援システムの提案

平尾美佐^{†1} 石井陽子^{†1} 宮崎泰彦^{†1} 松嶋信貴^{†2} 小林透^{†1}

地上デジタル放送やIPTVなど映像サービスに関する技術革新にともない、映像視聴のスタイルが多様化している。その一方で、聴覚障がい者の映像アクセシビリティへの対応が課題となっている。本研究では、聴覚障がい者を含む家族のテレビ視聴時のコミュニケーションを支援するシステムの構築を目指している。インタビュー調査の結果から、聴覚障がい者は得る情報が視覚情報に限られるため、テレビ視聴において聴覚障がい者特有の制約があることがわかってきた。そこで本稿では、テレビを見ているユーザの手話や表情の映像をテレビ画面上で番組映像と共に表示する「一緒に見ている人の顔が見えるテレビインタフェース」を提案する。本インタフェースのプロトタイプを用いた映像視聴実験を行ったところ、本インタフェースを使用しない時と比べて、発話数が増える、発話の長さが長くなる等の結果が得られた。

Proposal of TV Communication Support System for the Hearing Impaired and their Families

MISA HIRAO^{†1} YOKO ISHII^{†1} YASUHIKO MIYAZAKI^{†1}
NOBUTAKA MATSUSHIMA^{†2} TORU KOBAYASHI^{†1}

The TV watching style has been diversified thanks to the innovation of video viewing services such as the integrated services digital broadcasting and IPTV. On the other hand, the TV accessibility of hearing-impaired people has been still problems. We aim to construct the communication support system for the family who has hearing-impaired people in time of watching the TV. Hearing-impaired people have some unique limitations in case of watching TV because hearing-impaired people rely on mostly the visual information. Therefore, we propose "TV interface which combines TV program and watching people's face". This new interface allows us to see TV program and watching people's sign language or expression simultaneously. We show the TV watching experiment results using our proposed interface prototype system. These results indicate that the communication frequency has been increased rather than the case of not using this prototype system.

1. はじめに

近年の技術革新にともない、地上波テレビ放送のデジタル化が進み、インターネットを利用したテレビ向け映像配信サービスも増加している。お気に入りのアーティストのコンサートを高画質・高音質の中継映像で楽しむ、VODを利用して好きな映画を好きな時に楽しむなど、テレビの楽しみ方は多様化している。

一方で聴覚に障がいがあるユーザにとっては、満足が得られる映像視聴環境が実現されているとはいえない。情報保障の観点での取り組みはこれまで多く行われており[1][2]、字幕放送に対応する番組の割合は増える傾向にあるが[3]、テレビ視聴時のユーザエクスペリエンスを高めるためには、コンテンツの内容を漏れなく伝え正しい理解を促すだけでは十分ではない。テレビはコンテンツ消費のためのツールという以外にも、家族団らんのためのコミュニケーションツールという側面をもつからである。そこで著者

らは、聴覚障がい者を含む家族のテレビ視聴時のコミュニケーションを支援するシステムの構築を目指している[4]。

テレビ視聴時に行われるコミュニケーションは、家庭によって、また見ている番組によって様々であるといえる。バラエティ番組を見ながら出演しているタレントのゴシップで盛り上がることもあれば、旅番組を見ながら家族で行った旅行の思い出を振り返ることもあるだろう。他に、見ているテレビ番組の内容とはまったく関係のない会話をすることもある。食事をしながらテレビを見ているのであれば食卓に並んだおかずが美味しいと言って料理した人を褒めることもあるだろうし、夫婦が子どもをあやしながらテレビを見ているのであれば、子どもを抱いている妻に対して夫が「今度は僕が抱っこするよ」などと声をかけることもあるだろう。

自身と一緒にいる相手がテレビを見ている状況下でわざわざコミュニケーションをとろうとするのはなぜだろうか。前者、見ているテレビ番組に関連したコミュニケーションを行う場合は、テレビ番組を見ながら感じたこと、思い出したことなどについて、相手に知ってほしい、共感してほしいという気持ちがあるからではないだろうか。また後者、テレビ番組の内容とは全く関係のないコミュニケーション

^{†1} 日本電信電話株式会社 NTT サービスエボリューション研究所
NTT Service Evolution Laboratories, NTT Corporation
^{†2} 電気通信大学大学院 情報理工学専攻 情報・通信工学専攻
Department of Communication Engineering and Informatics, Graduate
School of Informatics and Engineering, The University of
Electro-Communications.

を行う場合は、その時どうしても相手に伝えたい・伝えなければならないことがあるからではないだろうか。

前者の場合も後者の場合も、高いユーザエクスペリエンスをもたらすには、相手に知ってほしい、共感してほしい、伝えたい、伝えなければならないと思うことを自由に伝えられる状態となる必要があるといえる。

そこで筆者らは、構築するコミュニケーション支援システムが実現すべき状態を、テレビを視聴しながら「相手に知ってほしい、共感してほしい、伝えたい、伝えなければならないと思うことを聴覚障がい者特有の制約を受けずに伝えられる状態」とする。なお、「聴覚障がい者特有の制約」については2.1節で示す。

本稿ではまず2章で、聴覚障がい者を含む家族のテレビ視聴時コミュニケーションの現状をインタビュー調査の結果を用いて明らかにし、それをもとに提案するシステムの要件について述べる。3章では関連研究を挙げ、本研究との相違点を明らかにする。4章では、基本機能の検討とそれにもとづいたプロトタイプの実装、5章ではプロトタイプを用いて行った映像視聴実験、6章では考察を述べ、7章でまとめる。

2. 要件抽出

2.1 聴覚障がい者を含む家族のテレビ視聴時コミュニケーションの現状

聴覚障がい者を含む家族がテレビを視聴する際、どのようにコミュニケーションを行うのか、また、コミュニケーションを行う上でどのような問題点があるのかを具体的に把握するため、聴覚障がい者同士の夫婦6組、聴覚障がい者と聴者（以下では、聴覚に障がいがない人のことを聴者と呼ぶ）の夫婦6組、聴覚障がい者と聴者の親子3組、計15組にインタビュー調査を行った。

まず、互いにコミュニケーションをとる際の方法についてたずねると、口話または手話を使用している組、もしくは、口話と手話とを場面に応じて使い分けたり、組み合わせで使用する組とがいた。口話とは、聴覚障がい者が相手の口の動きを見て言葉を読み取ること（読話）および、口の動きで意思を伝えるコミュニケーション手法である。一方の手話は、3次元空間上で身体を使って表される言語で、大きく手指信号（Manual Signs）と非手指信号（Non-manual Signs）で構成されている。手指信号は手の形、位置、運動で表示され、主に語を形成する役割を果たし、非手指信号は表情、視線、頭の傾き等の要素で構成され文法的機能を果たすといわれている[5]。手話観察者の視線計測に関する先行研究[6]では、手話母語者の視線がほとんど顔に集中することが確認されている。このことから、手話コミュニケーションにおいて顔の表情や頭の動きといった非手指信号の重要性がわかる。

次に、聴覚に障がいがある回答者に、テレビ視聴時に利

用している情報保障の手段についてたずねると、全員がテレビのクローズドキャプション機能を利用し、映像と字幕から情報を得ていた。これは、ひとりでテレビを視聴する時も家族と視聴する時も同様であった。このことから、聴覚障がい者は家族とのコミュニケーションもテレビ視聴も、どちらも視覚情報により行っていることがわかる。

聴者のみより構成される家族が団らんの中でテレビを視聴しているシーンを想像してみると、目ではテレビ番組を見ながら、耳では家族の話を聞き会話をするという行為は何気ないものに思える。しかし、家族とのコミュニケーションもテレビ視聴も、どちらも視覚情報により行っている聴覚障がい者やその家族がその両方を並行して行うことは容易ではない。

ただ中には、長年連れ添っている夫婦など、慣れている相手とのコミュニケーションであれば、番組を見ながら互いにコミュニケーションがとれるという回答者も複数組いた。そのうち1組の夫婦の回答内容を以下に示す。

夫（聴覚障がい者）：「まったく知らない人と隣り合った場合にはその人の表現がどうなるのかっていうのは分からないんですね。ただ、妻との関係は長いわけですから、顔を見なくても手が動いたことで相手の気持ちも分かるんです。」

妻（聴者）：「手話で話す時に、別に完全にお互いを見なくても、この辺で手が動いてるとだいたい何言ってるかさそんな難しいことでなければ分かる。見たがってそんな時とか、あとドラマとか筋がすごく大事な時とかはそんな長い会話はしないっていうのはありますけど。」

ここで紹介した夫婦は、必ずしも相手と面と向き合っていないとしても、視界の隅に入ってくるわずかな手の動きを通して会話ができるようである。ただし、これはテレビ視聴の際、互いの手話が少しでも視界に入るような位置関係で座っていることが前提となる。実際に、この夫婦や同様の回答をした回答者たちは、テレビ視聴の際には隣り合って座る、互いの位置関係がL字型となるように座るなど（図1）、テレビ画面を見ながらでも互いの手話が少しでも見やすくなるよう座る位置の工夫を行っていた。

さらに前述の妻の話からは、手指信号や非手指信号がはっきりとは見えない状態で行えるのは簡単な会話に限られることがうかがえる。また、相手のテレビ視聴を邪魔しないようにという気遣いの意味からも会話を短く済ませる様子が読みとれる。

以上のことから、聴覚障がい者を含む家族がテレビ視聴時に次のような制約の中でコミュニケーションを行っていたことが分かった。

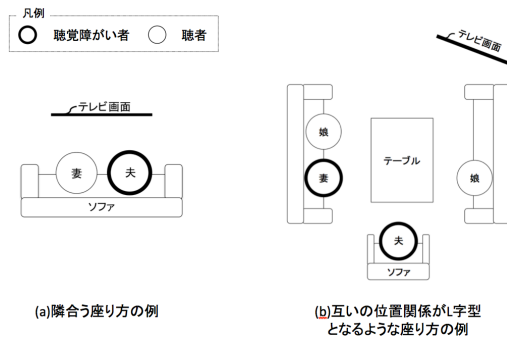


図 1 インタビュー回答者のテレビ視聴時の座り方を再現した模式図

Fig. 1 The diagram shows how the respondents sit when they watch TV.

- ① テレビ画面を見ながらも互いの手話が少しでも見やすくなるよう座る位置の工夫を行う
- ② 相手のテレビ視聴を妨げないよう会話を短く済ませる

2.2 一緒に見ている人の顔が見えるテレビインタフェースの要件

以上で述べた聴覚障がい者を含む家族のテレビ視聴時コミュニケーションの現状をふまえ、一緒に見ている人の顔が見えるテレビインタフェースを提案する。聴覚障がい者を含む家族がテレビを視聴しながらも、相手に知ってほしい、共感してほしい、伝えたい、伝えなければならないと思うことを聴覚障がい者特有の制約を受けずに伝えられる状態を実現するため、本インタフェースにより 2.1 節で述べた制約①および②を取り除くことを目指す。そこで、聴覚に障がいがあるユーザのテレビ視聴時の視点を増やすことにより、聴者が目ではテレビ番組を見ながら、耳では家族の話の聞き会話をするのに近い状態を実現する。具体的には、テレビを視聴しているユーザをテレビ画面側からカメラで撮影し、顔の表情や頭の動きと手話の可動域である上半身をとらえる映像（以下では、この映像をユーザ映像とする）を新たな視点としてテレビ画面内の番組映像に重畳して表示する。

3. 関連研究

3.1 手話映像の評価に関する研究

本研究に関連する研究の 1 つとして、テレビ電話を利用した手話の遠隔通信を想定し、手話映像の品質評価を行っている中園らの行っている研究が挙げられる。文献[7]では、手話映像を 2, 4, 12 インチのサイズで表示し、その手話を文字で書き取らせる実験について報告されている。その結果、実験で使用した 2~12 インチの範囲であれば、表示画面のサイズは可読性には影響がないことが確認されている。ただし中園らは、この結果には実験に用いたユーザ映像のフレームレートが 30fps と十分に高かったことも影響

している可能性があると自ら指摘している。

中園らの実験は、ノート PC に手話映像を表示して被験者に読みとらせるものだった。本研究において提案する一緒に見ている人の顔が見えるテレビインタフェースはテレビ画面上に頭部や上半身をとらえるユーザ映像を表示するものであり、画面とユーザとの距離は対ノート PC の時と比べて大きく離れることになる。そのため、テレビ画面上での手話の読みとりに適したユーザ映像のサイズは、別途検証する必要がある。

3.2 聴覚障がい者のための教室におけるコミュニケーション支援システム

ユーザ映像を用いたコミュニケーション支援システムの先行事例の 1 つとしては、Takeuchi らが提案する教室におけるコミュニケーション支援システムが挙げられる[8]。

聴覚障がいがある学生を対象とした授業において、学生が手話で質問をしても、他の学生は質問者の手話が読みとりづらいという問題があった。そこで Takeuchi らのシステムは、教室前方に設置したカメラが、学生が挙手したことにより質問者を特定、質問者にズームし、その映像を教室前方のモニターに表示することで、学生らが質問者の手話を読みとることを可能とした。

この教室におけるコミュニケーション支援システムと一緒に見ている人の顔が見えるテレビインタフェースとは、聴覚に障がいのあるユーザにユーザ映像を提示し、コミュニケーションを行う際の視点を新たに増やすというコンセプトは共通している。しかし、Takeuchi らのシステムは、質問者から他の学生へ向けた一対多かつ、一方向のコミュニケーションを前提としており、この点では、一対一以上の双方向コミュニケーションを前提としている本研究と大きく異なる。さらに Takeuchi らのシステムは、授業に関する質問内容の共有が目的であるため、システム利用時には、情報伝達を素早く、正確に行うことができる状態となることが望ましいといえる。これに対して一緒に見ている人の顔が見えるテレビインタフェースは、テレビ視聴時に会話することを目的としており、コミュニケーションの迅速性や正確性よりも、1 章でも述べたように、相手に知ってほしい、共感してほしい、伝えたい、伝えなければならないと思うことを聴覚障がい者特有の制約を受けずに伝えられる状態の実現が求められる。

4. 基本機能の検討と実装

4.1 基本機能の検討

一緒に見ている人の顔が見えるテレビインタフェースで実装すべき基本機能について検討するため、聴覚障がい者同士のペア 2 組、聴覚障がい者と聴者のペア 3 組を対象に予備検討を行った。なお、この 5 組のペアは職場の同僚同士で、テレビを見ながら気兼ねなく会話ができる間柄であった。予備検討では、ユーザ映像としてテレビ画面の近傍

に設置したウェブカメラで対象者を撮影し、その映像とテレビ番組映像とをノート PC で擬似的に重畳、テレビ画面に出力するという簡易的なシステムを使用した。テレビには、37 型フル HD 液晶テレビを使用した。対象者にはこのシステムを用いてテレビ番組を視聴しながら、ユーザ映像を通して口話または手話による会話を行ってもらった。この予備検討により下記の基本機能を抽出した。

- フレームレート

予備検討の中では、ユーザ映像のフレームレートを数種類試した。すると、低いフレームレートでは、対象者によっては手話の可読性が落ちたり、もしくは、読みとり問題はないが、手話をする際に大きな違和感を感じたりする対象者がいた。3.1 節で挙げた関連研究[7]からも 30fps 程度の十分なフレームレートを確保する必要があるといえる。

- 映像サイズ

予備検討において、ユーザ映像の表示サイズとテレビ番組映像の表示サイズは対象者の要求に応じてその都度変更した。ユーザ映像のサイズについては、要求に個人差があり、特に手話の熟練度が低い聴者の対象者や聴覚に障がいがある対象者の中でも成人後に難聴となった対象者は相手を映し出す映像のサイズが大きければ大きいほど手話が読みとりやすくなる様子が見られた。一方で、生まれつき聴覚に障がいがある手話の熟練度が高い対象者にとって、ユーザ映像のサイズは手話の読みとりやすさに影響していなかった。

番組映像のサイズについては、テレビ画面いっぱいに広げるよりも、少しサイズを小さくすることで、対象者を映し出す映像との重なりを極力少なくする表示方法を好む対象者が多かった。

以上から、プロトタイプの実装にあたっては、ユーザ映像、番組映像のそれぞれについて、サイズをユーザの好みに応じて自由に調整できる機能を設けることにした。

- ユーザ映像の切り出し

予備検討にて、ウェブカメラで撮影した映像全体を手話が読み取りやすいサイズで表示しようとするとう番組映像が小さくなってしまいう問題が指摘された。そこでカメラ映像の中から手話の読み取りに必要なユーザの映像を切り出すこととした。その際、カメラ映像の中からリアルタイムでユーザの顔画像を検出しユーザ映像を抽出する機能を実現することで、ユーザが自由にテレビの閲覧位置を決められるようにした。

予備検討にて、隣りあいながら近接し座っているペアの様子を観察していると、互いに触れながら会話をする様子や、相手の手の動きにもう片方が合わせるような動作がよく見られた。対象者からも、位置に近い人とは実空間での位置関係も把握したいといった意見が寄せられたことから、ある一定の距離以内で隣りあう者同士の映像は、同じ領域で切り出しユーザ映像とすることが望ましいと考える。

また、口話を主としてコミュニケーションを行っていた組の対象者からは、頭部から上半身までをとらえたユーザ映像では口の動きが読みづらいという指摘が寄せられた。そこで、頭部から上半身までをユーザ映像として抽出する手話モードと、顔部分のみをユーザ映像として抽出する口話モードを実装することとした。

- 各映像のレイアウト

予備検討においては、対象者を映す映像とテレビ番組映像のレイアウトも対象者の要求に応じてその都度変更した。対象者からは、視線の移動をできる限り少なくするため、対象者を映す映像と番組映像とをできる限り近接させて表示させたいという要望が多くあった。対象者を映す映像を表示する具体的な位置としては、番組映像の字幕が表示されることが多い映像下部を好む対象者と、番組映像の中でも被写体の顔など主要な部分が映る映像中央部にできる限り近接させて表示させたいという対象者がいた。このことからプロトタイプでは、ユーザ映像と番組映像は必ず同一画面内に表示し、それぞれの位置はユーザの好みに応じて自由に調整できる機能を実装することにした。

- 鏡像表示

予備検討においては、ウェブカメラで対象者を撮影した映像を特別な処理は施さずに表示するパターンと、左右反転させる処理を施し鏡像表示するパターンとを試した。筆者らは予備検討実施前、鏡像表示をすると手話が読みとりにくくなるのではないかと予測していたが、実際に予備検討を実施してみると、鏡像表示を好む対象者が多かった。その理由としては、手話は左右反転しても可読性に影響はなく、手話の中で指差しの動作を行う際（例えば、番組映像に登場する人物について「あの人」と言って話をする時など）には、鏡像表示であれば、自分の指差した方向と画面の中に表示されている自分の指差す方向が一致するため違和感がないことが挙げられた。このことから、ユーザ映像は鏡像表示する機能が必要であるといえる。

4.2 プロトタイプの実装

予備検討により抽出した基本機能を備えたプロトタイプを、HTML5 での Canvas 仕様にに基づき javascript にて実装した。リアルタイムで映像を取得・表示可能な WebRTC API を用い、PC にローカルで接続されたウェブカメラ(1920x1080pixel, 30fps)の映像をユーザ映像として表示する。本プロトタイプはブラウザ上での表示を想定しており、PC の映像は HDMI 通信によりテレビ画面に表示可能である。

以下にソフトウェアの処理を述べる。まず、ウェブカメラの映像の中からテレビ画面前にいるユーザの顔画像をリアルタイムで検出する。ユーザ映像が口話モードの場合、検出された顔画像をユーザ映像として用いる。ユーザ映像が手話モードの場合は以下の処理を行う。検出された顔画像を中心とした顔画像の 2 倍の幅をユーザ映像の幅とし、

顔画像を一番上とした顔画像の3倍の高さをユーザ映像の高さとし、ユーザ映像を抽出する。それぞれのモードにおけるユーザ映像のキャプチャを図2に示す。

ユーザが複数人いる場合は、抽出されたそれぞれの顔画像の高さの差、および、顔画像の中心点の距離を比べる。顔画像の高さの差、および、顔の中心点の距離がそれぞれ設定した閾値以下であった場合、それらユーザ全員のユーザ映像を含むバウンディングボックスを、ユーザ映像として抽出する。また、ユーザ映像は鏡像表示のON/OFFが可能である。

ユーザ映像は番組映像とともにサイズ・位置を自由に調整できるよう、jQuery UIによるマウスのドラッグ・ドロップ操作が可能である。基本の画面構成を図3に示す。

さらに、ユーザ映像、番組映像の位置を保存し自由に保存データを読み出せるように図4のようにレイアウト保存画面を設けた。図4では画面が9分割されており、それぞれの領域にユーザが自由に設定した画面構成を可視化している。画面内をクリックすると、選択された画面構成で本システムを利用可能である。

5. プロトタイプを用いた実験

5.1 目的

プロトタイプにより、2.1節で述べた制約①および②を取り除くことが可能であるかを検証することを目的として、プロトタイプを用いた映像視聴実験を行った。

5.2 方法と手順

本実験では、聴覚障がい者同士の夫婦3組、聴覚障がい者と聴者の夫婦1組、聴覚障がい者と聴者の親子1組の計5組を被験者とした。なお、実験中のコミュニケーション内容を把握するため、当事者同士しか理解できないことが多い口話によるコミュニケーションを主に行うペアは対象から除外し、手話によるコミュニケーションを主として行うペアのみを被験者として選定した。また、プロトタイプを使用することにより2.1節で述べた制約①を取り除くことができるかどうかを検証するため、被験者らを互いの手話が見えにくい座り方で座らせた(図5)。

そして、プロトタイプを使用してテレビ番組を40分視聴するタスク(以下では、プロトありとする)とプロトタイプを使用せず通常のテレビ視聴と同じ状態でテレビ番組を40分視聴するタスク(以下では、プロトなしとする)



図2 各モード時のユーザ映像

Fig. 2 User image in sign mode and oral mode.

を課した。両タスクを実施する順序は組ごとに入れ替え、それぞれのタスク実施中20分が経過したところで、座る位置を交替させた。映像視聴中は普通の通り自由に会話させ、プロトありで視聴を開始してもらう前には、1~2分ほど互いのユーザ映像を通して手話をする練習のための時間をとった。PCの映像の出力には、予備検討時と同じ37型フルHD液晶テレビを使用した。視聴してもらう番組映像は、会話が発生しやすいと考えられるバラエティ番組を使用した。プロトありとプロトなしとで同じ番組を使用すると、後で実施したタスク時に番組に飽きた状態で視聴させることになる。番組に飽きることで、プロトタイプの効果を的確にはかることができなくなるのを避けるため、プロトありとプロトなしとでは字幕の数が同等である異なる番組を使用した。なお、いずれも被験者に初めて見る映像であることを確認した上で視聴させた。

またユーザ映像のサイズは約17cm×15cmに固定し、被験者の身長や体格にあわせて微調整を行った。ユーザ映像の表示位置は、4.1節で述べた予備検討時の要求にもとづき、プロトあり実施前に映像下部と映像中央部のどちらかを選択させた。映像視聴中は、各組のコミュニケーションの様子を観察や会話内容の記録を行い、両タスクの終了後には1人ずつ、インタビュー調査を行った。



図3 基本の画面構成

Fig. 3 Basic screen structure.

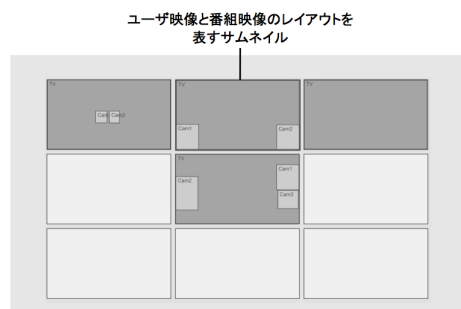


図4 レイアウト保存画面

Fig. 4 Save layout screen.

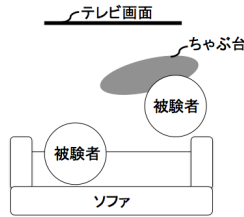


図 5 実験時の座り方を表した模式図

Fig. 5 The diagram shows how the subjects sit.

5.3 結果

映像視聴時の記録から会話の合計数と会話の合計の長さを抽出した。そして、プロトあり時の会話の合計数からプロトなし時の会話の合計数を差し引いた値を被験者ごとにグラフにして示した (図 6)。同じように、会話の合計の長さについても、プロトあり時の値からプロトなし時の値を差し引いてグラフに示した (図 7)。アルファベットは組を表し、同じアルファベットをもつ 2 名の被験者は 1 つの組をなしている (例えば、A 組は被験者 A1 と被験者 A2 からなる)。

図 6 および図 7 からは、5 組中 4 組の被験者がちゃぶ台に座った時とソファに座った時のどちらかもしくは両方で、プロトあり時の会話数および会話の合計の長さがプロトなし時を上回っていることが分かる。一方で A 組のみは会話数・会話の長さともに、プロトなし時がプロトあり時を上回っている。インタビューからはプロトあり時に使用した番組が被験者 A2 の好みに合わなかったことがわかっており、このことが原因で A 組の会話数と会話の長さは、プロトなし時がプロトあり時を上回ったと考えられる。なお、A2 以外の被験者については、視聴した映像が好みに合っていたことをインタビューにより確認している。この結果から、プロトタイプを使用したことによって、2.1 節で述べた制約②が軽減されたといえる。

また、この 4 組については、図 5 に示した座り方でも番組映像を見ながらユーザ映像を通して会話を行っていた様子が観察できたことから、プロトタイプを使用することにより制約①が取り除かれたといえる。

6. 考察

以下ではまず、プロトあり時の会話数および会話の合計の長さがプロトなし時を上回った 4 組の被験者が実際に、テレビを視聴しながらも、相手に知ってほしい、共感してほしい、伝えたい、伝えなければならないと思うことを聴覚障がい者特有の制約を受けずに伝えられる状態となっていたかどうか、会話数・会話の長さともにプロトあり時がプロトなし時をもっと大きく上回っている B 組を例にとって検証する。まず B 組のインタビューでの回答内容の一部を下記に示す。B 組は聴覚障がい者同士の夫婦で B1 が妻、B2 が夫、Q は質問者を表している。

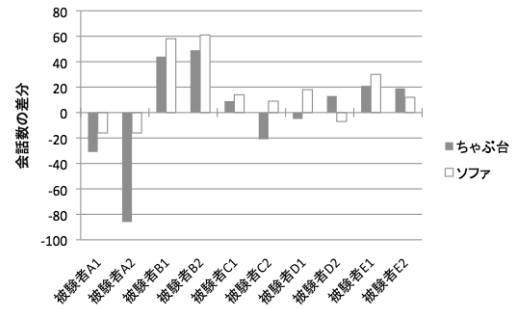


図 6 会話数の差分

Fig. 6 Difference between the conversation frequencies

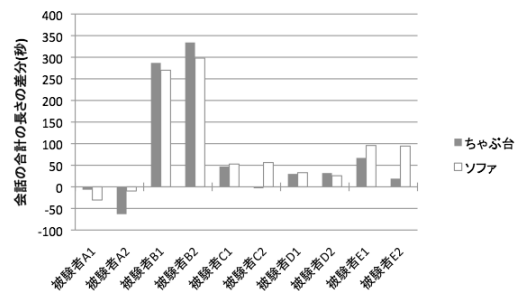


図 7 会話の合計の長さの差分

Fig. 7 Difference between total duration of conversation

Q:「お二人の顔を表示して見ていただいた時には、わりと番組の間も会話をたくさんしていただいたと思うんですけども。」

B2:「そうですね。」

Q:「それはかなり意識的に、会話をしようと思ってしていただいた感じですか?」

B2:「そうではなくて、その時は横じゃなくて正面にいるから話したいっていう気持ちになったんです。」

Q:「やはり、お互いの顔がテレビの画面で確認できることで番組映像も見られるし、お互いも見られるしということで会話をしていただいたということですか?」

B2:「そうですね。はい。ユーザ映像と番組と、一緒ですよ。もしユーザ映像がなければ、やはり顔をここで座って対面で会話をすると見落としが多いので、あまりしないです。」

被験者 B2 の話からは、ユーザ映像が表示されていたことで番組本編中に会話をしても番組を見落とす心配がないという安心感が生まれ、会話をすることに積極的になったことがわかる。なお B 組の夫婦は普段テレビを視聴する際、番組本編中はあまり会話をせず CM 中や番組終了後に会話をしていることもインタビューからわかった。

さらに、B 組の実験中の会話内容を見てみると、番組内容をきっかけとして会話を始め、会話の最中の番組内容も

加味しながら次々に発話を行っていることがわかる。B組の会話内容の一部を下記に示す。

- B1: 「(テレビ映像を見ながら) 車が色違いで面白いね」
B2: 「面白いね, 演出がうまいな」
B1: 「そうね」
B2: 「1つに (映像が1つになる様子と同期しながら), 最後1つになったな」
B1: 「うん」

B組の夫婦は上記の部分以外にも、会話の最中の番組内容を加味した会話を多く行っている。ユーザ映像により番組を視聴しながらの会話が可能になったことで、番組の内容を加味して会話を長く続けるようになったと考えられる。

以上のことから、プロトタイプによりテレビを視聴しながらも、相手に知ってほしい、共感してほしい、伝えたい、伝えなければならないと思うことを聴覚障がい者特有の制約を受けずに伝えられる状態が実現されたといえる。

次に、会話数・会話の長さともにプロトなし時がプロトあり時を大きく上回ったA組について、その要因を検証する。A組の夫婦はプロトありの映像視聴時においてもほとんどユーザ映像を介さずに、ちゃぶ台前に座っている方の被験者が後ろを向く形で対面によるコミュニケーションを行っている様子が見られた。インタビューではその理由について回答が得られた。一部を下記に示す。A組は聴覚障がい者同士の夫婦でA1が妻、A2が夫である。

A1: 「やっぱり、視線をきちんと合わせて話すというのが習慣づいていますので、ここだと目と目が合わないのちょっと違和感がありました。慣れなかったです。」

A2: 「視線が合わなかったのでどうもずっとそこで会話をする気にはなれなくて。実際に会話したい時には、やはり画面よりも実際に目と目を合わせて話をする方がいいです。」

上記の回答内容からは、被験者A1、A2ともに対面でのコミュニケーションを重視しており、特にユーザ映像を介し視線が合わない状態でコミュニケーションを行うことに強い抵抗感をもっていたことがわかる。インタビューからはさらに、被験者A1、A2ともに互いの手話が見えにくい座り方での映像視聴にも強い抵抗感をもっていたこともわかった。以上の要因が重なり、A組の会話数と会話の合計の長さは、プロトなし時がプロトあり時を大きく上回ったと考えられる。以下では、今後の課題を挙げる。

インタビュー調査では複数の被験者から、ユーザ映像は映像視聴時常に表示されているのは、映像視聴の妨げになるため会話を行う時のみ表示されるのが望ましいという指

摘があった。今後、一緒に見ている人の顔が見えるテレビインタフェース使用時のユーザエクスペリエンスをより高めていくためには、視点を増やすだけでなく、視点を増やすタイミングを適切に制御することが必要となる。

さらに、被験者Aのようなユーザを含めより多くのユーザに受け入れられるシステムとなるため、相手のユーザ映像を見た時に自分と目が合っている感覚をユーザにもたせる機能を実装していくことも今後の課題である。

また、今回の実験では口話によるコミュニケーションを主に行うペアは対象に含めなかったため、口話モードでの検証は行わなかったが、口話モードにおいても本実験で得られた知見を今後適応していくこととする。

7. まとめ

本稿では、聴覚に障がいがあるユーザのテレビ視聴時の視点を増やす、一緒に見ている人の顔が見えるテレビインタフェースを提案した。プロトタイプを使用した映像視聴実験からは、プロトタイプを使用しない時と比べて、発話数が増える、発話の長さが長くなる等の結果が得られた。この結果は、インタフェースがテレビ視聴時における聴覚障がい者特有の制約が軽減されたことを示している。

今後は、ユーザ映像の表示タイミングを制御する機能や、相手のユーザ映像と視線が合う感覚を与える機能を実装することで、本インタフェース使用時のユーザエクスペリエンスをより高めていくことが課題となる。

参考文献

- 1) 本間真一, 小林彰夫, 奥貴裕, 佐藤庄衛, 今井亨, 都木徹: ダイレクト方式とリスピーク方式の音声認識を併用したリアルタイム字幕制作システム, 映像情報メディア学会誌, 映像情報メディア, Vol.63, No.3, pp.331-338 (2009).
- 2) 今井亨: リアルタイム字幕放送のための音声認識, 電子情報通信学会技術研究報告. SP, 音声, Vol.109, No.259, pp.19-24 (2009).
- 3) 総務省, “平成23年度の字幕放送等の実績,” http://www.soumu.go.jp/menu_news/s-news/01ryutsu09_02000045.html (2010). (同様のデータを過去10年分参照した)
- 4) 平尾美佐, 宮崎泰彦, 東野豪: 聴覚障がい者と聴者の困らん視聴を支援する映像視聴インタフェースに関する研究, 電子情報通信学会技術研究報告. WIT, 福祉情報工学, Vol.111, No.174, pp.49-53 (2011).
- 5) 志田和也, 長嶋祐二, 本田学: 手話理解における表情の機能分析方法の基礎的検討, 電子情報通信学会技術研究報告. HIP, ヒューマン情報処理, Vol.108, No.489, pp.7-10 (2009).
- 6) 米原裕貴, 長嶋祐二: 手話の習熟度による注視点の変化に関する実験的検討, ヒューマンインターフェースシンポジウム2002論文集 (2002).
- 7) 中園 薫, 米原 裕貴, 長嶋 祐二, 市川 薫: 手話動画像の評価実験: 画面サイズ, フレームレート, 量子化幅等の影響, 電子情報通信学会技術研究報告. WIT, 福祉情報工学, Vol.105, No.67, pp.19-24 (2005).
- 8) Y. Takeuchi, Y. Sakashita, D. Wakatsuki, H. Minagawa, and N. Ohnishi: Communication Supporting System in a Classroom Environment for the Hearing Impaired, ICCHP 2006, LNCS 4061, pp. 627-634 (2006).