

寄 書

フォートランによる論理関数の簡単化についての一考察\*

宮 腰 秀 勝\*\*

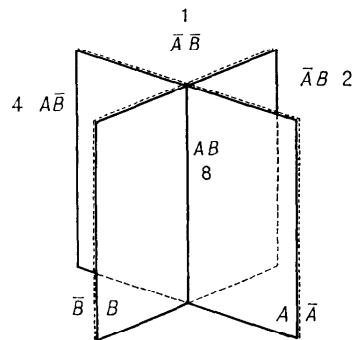
1. はじめに

先般、本学会誌70年12月号に掲載の「二値論理関数の図式表示における一考察」と題する寄書において、従来から行なわれている Venn 図表および Karnaugh 図表による論理関数の基本公式の証明、および簡単化の方法にかえて、立体的な図式表示を行なうことによって、より直観的に簡単に表示ができ、簡単化を行なうことを発表させていただいたが、今回、この考え方を基礎として、最小半空間に数値を与える手法を用いて、電子計算機によって簡単化の操作を行なわせる方法を考えてみた。ここにその考え方と、フォートランによるプログラミングを行なって、実際に計算機で簡単化の操作を行なった例について述べさせていただきたいと思う。なお、この手法において基盤となる立体表示法については、本学会誌に掲載のものを参照していただきたい。

2. 数値化と計算法について

まず、二変数  $A, B$  の場合について述べる。第1図<sup>1)</sup>は既載の二変数の場合の立体表示図である。図において  $\bar{A}\bar{B}, \bar{A}B, A\bar{B}, AB$  の4個の最小項の半空間を得るが、この4個の最小項に1, 2, 4, 8の数値を与える。第1図の各最小項に記入された数字がこれであって、これらの数値は値のみをあらわすものであって、各数値間においてなんらの数学的な関係は意味しない。これによって図より、たとえば、 $A$ 平面は  $4+8=12$ なる値をとり、 $\bar{B}$ 平面は  $1+4=5$ なる値をとり、 $\bar{A}+\bar{A}B$ の値は  $A+A=A$ であることを考慮して、 $1+2+2=1+2=3$ なる値をとることがわかる。このように二変数による簡単化のすべての場合を数値で表わしてみると、最小項  $\bar{A}\bar{B}$  のみの場合の1の場合から全空間を表わす  $1+2+4+8=15$ なる値をとる15

とおりの場合があり、これに空間が存在しないゼロの場合を含めて  $2^4=16$ とおりの場合があり、これらすべての場合を一覧にして作ったのが第1表である。この表を簡単に説明すると、左側の数値の欄は、半空間の和の数値化した値をゼロより15まで順序に示し、中央の欄にはこの数値が構成される最小項の数値の和を  $\Sigma( )$ なる表現で示した。右側の欄にはこの数値を



第1図 二変数による立体表示  
Fig. 1 Three-dimensional expression by two variable numbers.

第1表  
Table 1

数 値	最 小 項 の 和	論 理 演 算 記 号 表 現
0	空間が存在しない	
1	$\Sigma( 1 )$	$\bar{A}\bar{B}$
2	$\Sigma( 2 )$	$\bar{A}B$
3	$\Sigma(1, 2)$	$\bar{A}$
4	$\Sigma( 4 )$	$A\bar{B}$
5	$\Sigma(1, 4)$	$B$
6	$\Sigma(2, 4)$	$\bar{A}+A\bar{B}$
7	$\Sigma(1, 2, 4)$	$\bar{A}+B$
8	$\Sigma( 8 )$	$AB$
9	$\Sigma(1, 8)$	$\bar{A}B+AB$
10	$\Sigma(2, 8)$	$B$
11	$\Sigma(1, 2, 8)$	$\bar{A}+B$
12	$\Sigma(4, 8)$	$A$
13	$\Sigma(1, 4, 8)$	$A+\bar{B}$
14	$\Sigma(2, 4, 8)$	$A+B$
15	$\Sigma(1, 2, 4, 8)$	全空間(1)

\* One Method of The Simplification of Logical Function by Fortran, by Hidekatsu Miyakoshi (Section of Electrical Engineering, Kushiro Technical College)

\*\* 釧路工業高等専門学校電気工学科

構成する半空間の和を従来の論理演算記号で示してある。なお、この表は  $A + \bar{A} = 1$  の関係を使えば半分の7までの表で間に合い、右側の論理演算記号表現も8以上はド・モルガンの定理から簡単に出てくる。たとえば7と8、3と12の如きものである。

次に簡単化の演算については、図によって数値を与え、一覧表を用いることによりきわめて機械的に処理しうる。たとえば、 $f = \bar{A}\bar{B} + AB + \bar{B}$  を簡単化するには図より  $\bar{A}\bar{B} = \Sigma(1)$ ,  $AB = \Sigma(8)$ ,  $\bar{B} = \Sigma(1, 4)$  であるから  $f = \Sigma(1, 8, 1, 4) = \Sigma(1, 8, 4) = 13$  を得て、表より13なる値は  $A + \bar{B}$  であることがわかる。すなわち、主和標準形の簡単化は図より数値に換算し、相異なる数値のみを求めて和を作れば簡単化された式を得る。

主乗法標準形については数値に換算後、各最大項中に共通に含まれる数値をとり出して和を求めるとよい。たとえば  $f = A(A+B)$  を簡単化するには図より  $A = \Sigma(4, 8)$ ,  $A+B = \Sigma(2, 4, 8)$  であるから共通の数

値の4と8を求めて12を得て表より  $f = A$  を得る。

否定はその空間以外の空間ということであるから全空間の値より、その半空間の値を差し引くとよい。たとえば、ド・モルガンの定理  $\overline{A+B} = \bar{A}\bar{B}$  においては、図より  $A+B = \Sigma(2, 8, 4) = 14$  であるから、 $15 - 14 = 1$  ですなわち  $\bar{A}\bar{B}$  を得る。

このように数値化して簡単化を行なうときは、きわめて定形化した3種類の単純な演算を、くりかえし行なうとよいことになるので、電子計算機にこの操作を行なわせることによって迅速、確実に簡単化が行ないうる可能性が出てくる。

これまでは二変数について述べたが、この原理は三変数、四変数になっても全く同様であり、ただ、要素が増加するのみで、演算法については全く変わらず、3種類の演算のくりかえしであることはいうまでもない。三変数  $A, B, C$  の場合は1, 2, 4, ..., 128の8個の最小項の値を与え、結果としては一覧表の掲載は省略するが  $2^8 = 256$  とおりの簡単化の場合が出てく

第 2 表  
Table 2

\* SOURCE STATEMENT \*

C	EXAMPLE MIYAKOSHI	M13	1
C	F=A+AB+(B) O KANTIAN NI SEYO	M13	5
C	(C)=NB TO O KU	M13	10
C	MAIN PROGRAM	M13	15
1	INTEGER E, A, AB	M13	20
2	DIMENSION A(2), NB(2)	M13	25
3	DATA AB/8/, CA(1)/1+2/, 4, 8/, (NB(1), I=1, 2)/1, 4/	M13	30
4	F=AB	M13	35
5	CALL OR22 (A, AB, 2, F)	M13	40
6	CALL OP23 (A, NB, AB, 2, F)	M13	45
7	WRITE(6, 10) F	M13	50
8	10 FORMAT(1H0, 10X, 30HRESULT VALUE OF SIMPLIFICATION /, 25X, I5)	M13	55
9	STOP	M13	60
10	END	M13	65
1	SUBROUTINE OR22(X, Y, N, F)	S13	1
2	INTEGER F, X, Y	S13	5
3	DIMENSION X(N)	S13	10
4	DO 10 I=1, N	S13	20
5	IF (X(I) .EQ. Y) GO TO 10	S13	25
6	F=F+X(I)	S13	30
7	10 CONTINUE	S13	35
8	RETURN	S13	40
9	END	S13	45
1	SUBROUTINE OR23(X, Y, Z, N, F)	S13	55
2	INTEGER F, X, Y, Z	S13	60
3	DIMENSION X(2), Y(2)	S13	65
4	DO 10 J=1, N	S13	70
5	DO 20 I=1, N	S13	75
6	IF (Y(J) .EQ. Z .OR. Y(J) .EQ. X(I)) GO TO 10	S13	80
7	20 CONTINUE	S13	85
8	F=F+Y(J)	S13	90
9	10 CONTINUE	S13	95
10	RETURN	S13	100
11	END	S13	105

結算結果 RESULT VALUE OF SIMPLIFICATION  
13

第1表より  $A + \bar{B}$

る。このうち、ある特定の数値では論理演算記号で表現すると二とおりの場合の出てくるのは Karnaugh 図の場合におけるのと同様である。四変数  $A, B, C, D$  の場合は 1, 2, 4, ..., 32768 の 16 とおりの最小項の数値と  $2^{16}=65536$  とおりの結果の表となる。いず

れの場合でも二変数の場合と同じく半分の 128 とおり、32768 とおりの表でも間に合うし、また、表の左側の数値の欄と、中央の最小項の和の欄は計算機で表を作成させうる。

第 3 表  
Table 3

\* SOURCE STATEMENT \*

```

C      EXAMPLE MIYAKOSHI                               M17   1
F=NOT((NOT(A*NOT(AB))) (NOT(B*NOT(AB)))) O KANTAN NI SEYO M17   5
ZENKUKAN O ALL(N) TO OKU                               M17  10
C      MAIN PROGRAM                                     M17  15
1      INTEGER F,S,AB,ALL(A)+A(2)+B(2)+X(4)+XX(4)+Y(4)+YY(4)+YYI M17  20
      1(4)                                               M17  25
2      DATA AB/8/A(1)+A(2)/4/B(1)+B(2)/2/B(1)+B(2)/2+8/(ALL(I)+1=1+4)/1+2+4+8/ M17  30
3      DO 10 I=1,4                                       M17  35
4      X(I)=XX(I)=XXX(I)=Y(I)=YY(I)=YYY(I)=0          M17  40
5      10 CONTINUE                                       M17  45
6      CALL NOT21(ALL,AB+4+1,X)                          M17  50
7      CALL AND21(X,A+4+2,XX)                             M17  55
8      CALL AND21(X,B+4+2,XXX)                           M17  60
9      CALL NOT21(ALL,XX+4+4,Y)                          M17  65
10     CALL NOT21(ALL,XXX+4+4,YY)                        M17  70
11     CALL AND22(Y,YY+4+4,S)                             M17  75
12     F=S-S                                              M17  80
13     WRITE(6,20) F                                       M17  85
14     20 FORMAT(1H0,20X,30HRESULT VALUE OF SIMPLIFICATION //,35X,15) M17  90
15     STOP                                              M17  95
16     END                                               M17 100

C      SUBROUTINE PROGRAM                               S17   1
      SUBROUTINE NOT21(X,Y,N,M,P)                       S17   5
1     INTEGER X(N),Y(M),P(N)                           S17  10
2     DO 10 I=1,N                                       S17  15
3     DO 20 J=1,M                                       S17  20
4     IF(X(I)+EQ.Y(J)) GO TO 10                       S17  25
5     20 CONTINUE                                       S17  30
6     P(I)=X(I)                                         S17  35
7     10 CONTINUE                                       S17  40
8     RETURN                                            S17  45
9     END                                               S17  50

C      SUBROUTINE PROGRAM                               S17   55
      SUBROUTINE AND21(X,Y,N,M,R)                       S17  60
1     INTEGER R(N),X(N),Y(M)                           S17  65
2     DO 10 I=1,N                                       S17  70
3     DO 20 J=1,M                                       S17  75
4     IF(X(I)+EQ.Y(J)) GO TO 30                       S17  80
5     20 CONTINUE                                       S17  85
6     GO TO 10                                          S17  90
7     30 R(I)=X(I)                                       S17  95
8     10 CONTINUE                                       S17 100
9     RETURN                                            S17 105
10    END                                               S17 110

C      SUBROUTINE PROGRAM                               S17  115
      SUBROUTINE AND22(X,Y,N,M,Z)                       S17  120
1     INTEGER R(4),X(N),Y(M),Z                         S17  125
2     Z=0                                               S17  130
3     DO 10 I=1,N                                       S17  135
4     DO 20 J=1,M                                       S17  140
5     IF(X(I)+EQ.Y(J)) GO TO 30                       S17  145
6     20 CONTINUE                                       S17  150
7     GO TO 10                                          S17  155
8     30 R(I)=X(I)                                       S17  160
9     Z=Z+R(I)                                          S17  165
10    10 CONTINUE                                       S17  170
11    RETURN                                            S17  175
12    END                                               S17  180

```

計算結果 RESULT VALUE OF SIMPLIFICATION

6

第 1 表より  $AB + \bar{A}B$

3. フォートランによる簡単化の演算について

以上述べたことをもとにして、実際の簡単化の演算を電子計算機に実行させ所期の結果を得たので、その数例をここにあげ簡単に説明したい。プログラミングの手法としては最も一般的なフォートランを用いた。

計算の内容としては、主和標準形では各項の数値が相異なるかどうかを調べ抜き出し、主乗法標準形では各最大項中に共通に含まれる数値を取り出し、否定は全空間の数値から該当項の数値を差し引くというきわめて単純な定形化された3種の操作をくり返すのでこれら3種の演算サブルーチンを作りくり返して使うことにしている。以下に例をあげ注によって簡単に説明

第 4 表  
Table 4

• SOURCE STATEMENT •

	C	EXAMPLE MIYAKOSHI	M19	1
	C	F=(AB+C)(LH)+(C) O KANTAN NI SEYO	M19	5
	C	(B)=NB,(C)=NC TO OKU	M19	10
1		INTEGER AB,CC,P,Q,F	M19	15
2		DIMENSION AB(2),C(4),NB(4),NC(4),CC(4),NCC(4),P(4),Q(4)	M19	20
3		DATA (AB(1),L=1,2)/64,128/, (C(1),L=1,4)/2,8,32,128/, (NB(1),L=1,4)/M19	M19	25
		1/1,2,16,32/, (HC(1),L=1,4)/1,4,16,64/	M19	30
4		F=0	M19	35
5		DO 10 I=1,4	M19	40
6		CC(I)=NCC(I)+P(I)+Q(I)=0	M19	45
7	10	CONTINUE	M19	50
8		CALL OR32(C*AB+4,2*CC)	M19	55
9		CALL OR32(NC*NB+4,4*NCC)	M19	60
10		CALL AND33(AB*NB+NCC,2*4,4*P)	M19	65
11		CALL AND33(CC*NB+NCC,4*4,4*Q)	M19	70
12		CALL PLUS3(F,P,4)	M19	75
13		CALL PLUS3(F,Q,4)	M19	80
14		WRITE(6,20) F	M19	85
15	20	FURMAI(1H1,20X,29HRESULT OF SIMPLIFICATION /,30X,1J)	M19	90
16		STOP	M19	95
17		END	M19	100
	C	SUBROUTINE PROGRAM	S19	1
1		SUBROUTINE OR32(X,Y,N,M,Z)	S19	5
2		INTEGER X(N),Y(M),Z(N)	S19	10
3		DO 10 I=1,N	S19	15
4		DO 20 J=1,M	S19	20
5		IF(X(I).EQ.Y(J)) GO TO 10	S19	25
6	20	CONTINUE	S19	30
7		Z(I)=X(I)	S19	35
8	10	CONTINUE	S19	40
9		RETURN	S19	45
10		END	S19	50
	C	SUBROUTINE PROGRAM	S19	55
1		SUBROUTINE AND33(X,Y,Z,N,M,L,P)	S19	60
2		INTEGER X(N),Y(M),Z(L),P(N)	S19	65
3		DO 10 I=1,N	S19	70
4		DO 20 J=1,M	S19	75
5		DO 30 K=1,L	S19	80
6		IF(X(I).EQ.Y(J).OR.X(I).EQ.Z(K)) GO TO 30	S19	85
7	20	CONTINUE	S19	90
8		GO TO 10	S19	95
9	30	P(I)=A(I)	S19	100
10	10	CONTINUE	S19	105
11		RETURN	S19	110
12		END	S19	115
	C	SUBROUTINE PROGRAM	S19	120
1		SUBROUTINE PLUS3(F,X,N)	S19	125
2		INTEGER F,X(N)	S19	130
3		DO 10 I=1,N	S19	135
4		F=F+X(I)	S19	140
5	10	CONTINUE	S19	145
6		RETURN	S19	150
7		END	S19	155

計算結果 RESULT OF SIMPLIFICATION  
98

別表より BC+AB

をつける。フローチャートはスペースの都合上省略した。また、計算機は北大大型計算センターのものを利用した。なお、入力データののために既載<sup>1)</sup>の各変数に応じた図を示しておく。また、三変数の場合の一覧表はスペースの都合上省略するが使用している。 $\bar{B}$ の如きバー記号はフォートランでは許されないので  $NOT(B)$  または  $(B)$  のごとく表現している。主和形のサブルーチンはサブルーチン  $OR$  (以下  $S \cdot OR$  と略記する) と標記し、主乗法形はサブルーチン  $AND$  (以下  $S \cdot AND$ ) と標記し、否定形はサブルーチン  $NDT$  (以下  $S \cdot NOT$ ) と標記する。また、たとえば  $S \cdot OR$  23 の如く数字の項目は最初の数が何変数かということ、次の数はこのサブルーチンで取り扱っている項の数を示す。以上の3種のサブルーチンを使用しているが各内容においては個々の問題の内容に応じて若干の変更を加えながら使用しているが基本的な考え方は変わっていない。

(例)  $F = AB + A + \bar{B}$  を単純化せよ

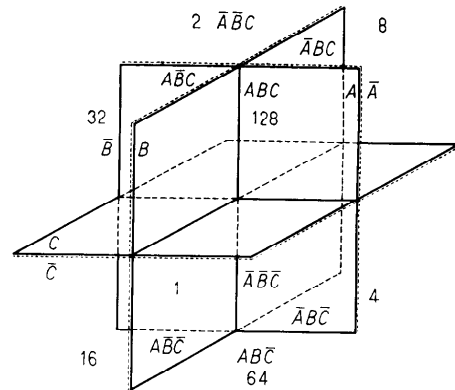
(プログラムの注) (第2表参照)

第1図より  $AB$  に8を、また、 $A(1), A(2)$  に4と8、 $\bar{B}(1), \bar{B}(2)$  に1, 4の各配列をとり入力した。また、 $\bar{B} = (B) = NB$  とおいてある。左側のシーケンシャル・ナンバーにより概略を説明すると(1~3)までは入力部である。(4)はまず  $F$  に  $AB$  の8の値を与えた。(5)は  $S \cdot OR$  22を用いて  $A$  と  $AB$  の値を比較し異なった  $A$  の値のみを  $F$  に加算している。(6)は  $S \cdot OR$  23を用いて  $NB$  を  $AB$  と  $A$  の値とで比較し、異なる  $NB$  の値のみを  $F$  にさらに加算している。最後に  $F$  の値を出力させ13なる値を得たので第1表より  $A + \bar{B}$  の答を得ている。

(例)  $F = A \cdot \bar{A} \cdot B \cdot \bar{A} \bar{B}$  を単純にせよ。

(プログラムの注) (第3表参照)

全空間を  $ALL$  と名付け、1, 2, 4, 8なる値の4個の配列をとり、 $A$  は4と8の値の2個の配列、 $B$  は2と8の値の2個の配列をとり、 $AB$  には8なる値を入力している。(1~2)は入力部である。(3~5)は途中のデータをストアする  $X, XX, XXX, Y, YY, YYY$  を、あらかじめクリアしている。(6)は  $S \cdot NOT$  21を用いて  $\bar{A}B$  を作って  $X$  にストアし(7)は  $S \cdot AND$  21を用いて  $X$  と  $A$  との積を求め  $XX$  にストアし(8)は同様に  $X$  と  $B$  との積を求め  $XXX$  にストアし(9)(10)は  $S \cdot NOT$  21で  $A \cdot \bar{A}B$  と  $B \cdot \bar{A}B$  とを求め  $Y$  と  $YY$  にストアし(11)で  $S \cdot AND$  22より  $Y$  と  $YY$  の積を求め共通な  $Y$  の値を  $S$  に入れ



第2図 三変数による立体表示

Fig. 2 Three-dimensional expression by three variable numbers

(12)で  $\bar{S}$  を作って  $F$  を得て出力させたところ6なる値を得たので、第1表より  $\bar{A}\bar{B} + \bar{A}B$  の答を得た。

(例)  $F = (AB + C)(\bar{B} + \bar{C})$  を単純にせよ

(プログラムの注) (第4表参照)

データとして第2図より  $AB = \Sigma(64, 128)$ ,  $C = \Sigma(2, 8, 32, 128)$ ,  $\bar{B} = \Sigma(1, 2, 16, 32)$ ,  $\bar{C} = \Sigma(1, 4, 16, 64)$  であるから  $AB$  には2個、 $C, \bar{B}, \bar{C}$  には各4個の配列をとった。また、 $\bar{B} = (B) = NB$ ,  $\bar{C} = (C) = NC$  としている。また、途中の計算値をストアするために必要な  $CC, NCC, P, Q$  の各配列をとり(5~7)でクリアしてある。

(1~3)はデータの入力部である。(4)で  $F$  をクリアしてある。(8)(9)で  $S \cdot OR$  32により  $C$  と  $AB$   $NC$  と  $NB$  をそれぞれを比較し異なる値の  $C$  と  $NC$  を  $CC, NCC$  にストアしている。(10)(11)で  $S \cdot AND$  33により  $AB$  を  $NB$  と  $NCC$  に比較し共通の値のみを  $P$  に入れ同様に  $CC$  を  $NB$  と  $NCC$  に比較して  $Q$  に入れ(12)(13)でこの  $P, Q$  を  $F$  に加算し  $F$  の値を出力させた。この場合、当然  $P, Q$  の値には最初のクリアのときのゼロの値も加算されるが  $F$  には影響はない。結果は98なる値を得たので表を使い  $\bar{B}C + \bar{A}B\bar{C}$  なる結果を得た。

#### 4. おわりに

これまでに述べた電子計算機による単純化の方法は、四変数まではここに説明した方法で充分可能であり、かつまた、サブルーチン化することによって、プログラミングが相当に簡単整理化されたものとなり定形化されたものになると思う。多変数の場合において

は、これまでのいろいろな基礎的な手法を利用拡張するか、また、全く別個な発想からの方法が必要となるか今後の研究開発にまつべきであろう。これらについては大方のご批判とご助言を仰ぎたい。終わりにこの研究に対し当初よりご指導をいただいている北大名誉教授小串孝治先生に感謝の意を表するものである。

### 参 考 文 献

- 1) 宮腰秀勝：二値論理関数の図式表示における一考察，情報処理，Vol. 11, No. 12 (1970)，pp. 745～748.
- 2) 佐藤達男：電子計算機，p. 17～96 (オーム社).
- 3) 宇田川銈久：論理数学とデジタル回路，p. 140～170 (朝倉書店).

## ニ ュ ー ス

### 国産初の手書き OCR

日本電気はこのほど N 240 H-1 手書き文字読取装置を発表した。この装置は手書きの数字、記号やラインプリンタの活字などを読み取るもので、原始データの入力、ターンアラウンドシステムの入力装置として従来のパンチャード入力、紙テープ入力に代わり今後のコンピュータの入力システムに大きな進歩をもたらすものと期待されている。

装置の特徴には次のようなものがある。

#### 1. 種々の帳票設計に適用

手書き文字のほかにも OCR-A フォント、404 フォントを読み取ることができ、さらに複数行の記入文字や縦横どの方向に記入された文字でも、紙の厚さが異なったものでも読み取るので、融通性のある帳票設計が可能である。

#### 2. 読み取りの高信頼性

わく内のガイドラインによる文字記入方式の採用と、マトリックス・マッチング方式とストロークの検出を取り入れた新しい認識方式の開発により、読取不能率は著しく低くなっている。

#### 3. 低価格

前記の新方式の採用や IC の使用により従来の類似機種に比較して 40～50% の低価格になっている。なお同社はこれと共に、同じ読み取り方式で数種の活字体の数字・記号を読み取る光学式文字読取装置 N 240 D-3 も発表した。

手書き OCR のおもな仕様は、次のとおりである。

**読取速度：**約 200～600 枚/分、**認識速度：**手書き文字 1.6 ms/文字、活字 0.7 ms/文字、**読取可能文字：**手書き文字 数字と記号 6 種、407 フォント 数字と記号 5 種、OCR-A フォント 数字と記号 4 種、**用紙の規格：**たて：76～182 mm，横：89～257 mm，厚さ：0.1～0.165 mm。

### システム制御シンポジウム

プログラミングシンポジウム委員会による恒例の夏のシンポジウムとして、「システム制御シンポジウム」が 46 年 8 月 16 日 (月)～8 月 18 日 (水) の 3 日間、熱海市湯河原の厚生年金会館会議室で開催された。近年、システム制御の分野は、工業ばかりでなく、環境・通信・経済システムなど、社会のあらゆる面に広まりつつあり、多くのシステムは大規模化・複雑化の方向に進み、新しい制御工学・システム工学の面が発達している。このような情勢に対処するため、本シンポジウムが開催され主として巨大システム、複合システムにおけるシステム制御の問題をとり上げ、この分野の将来方向について討論を行なった。このように、テーマが非常に広い範囲にわたるものであったため、参加者も情報処理分野、計測制御分野、経済分野の理論家・実務家など非常にバラエティに富んだ顔ぶれとなり、延べ 32 名が出席した。

シンポジウムは理論、コンピュータ・サイエンス、応用実例の 3 セッションとし、出席者全員が 20 分ずつの講演を行ない、その後、10 分間を討論にあてた。

各テーマとも非常に広い範囲の問題をとり上げ、洞察を加えているものが多く、発表時間をしばしば超過し、また討論も熱がこもり、持時間をオーバーし延々と続けられるという場面が続出し、時間の関係で打ち切らざるを得なかったのは残念であった。しかし、システム制御という莫然とした、また、各科学・工学分野へ広く進んでいくと思われる問題に対して、全く違った専門の人達がお互いのアプローチの仕方、認識の仕方を知って、その根底に横たわる共通意識、共通技術を確認し合う上で、本シンポジウムは、いろいろと役に立ったのではないかと思う。なお、発表内容は 47 年 1 月、報告集として出版される。