

## 表現能力に富む小さな文法について†

渡辺 坦†

## Abstract

This paper deals with the expressional capability of a programming language which is fixed in the basic format (syntax) of expressions, and free in selection of operator names and key words. As examples, expressions of FORTRAN, ALGOL, and PL/I are constructed within the extent of the basic syntax in a slightly modified form. The syntax is compact enough to be shown in a sheet of paper. The program to parse all the expressions based on this syntax is composed of 300 FORTRAN statements. The introduction of new expressions in this language can be accomplished in the same manner as writing subprograms in other languages.

This syntax makes it easy to develop problem oriented languages in many computer application fields.

## 1. ま え が き

自然言語でも、外来語や専門用語などの新しい用語はとり入れてゆけるが、基本的な構文は固定されている。そこで、用語に対する制限はあまりないが、構文の基本パターンを固定したプログラミング言語を検討したところ、意外と表現能力に富むことがわかった。

本報告では、1 ページに図示できる単純な構文を定め、その範囲内で記号の使い方を工夫することにより FORTRAN や ALGOL、および PL/I に似た表現を構成してみる。また、既存の言語にとらわれなければ、記号の選び方次第で、これらよりもさらに自然言語に近い表現がとれることを例示する。対応する構文解析ルーチンは、シラブル分けする部分を除くと、300 ステップあまりの小さい FORTRAN プログラムである。

設計やシミュレーションなどに使う大規模なアプリケーション・プログラムでは、処理の流れも、一部、入力データで指定することが多い。したがって、入力データを高レベルの問題向き言語の形で与えることができると、非常に使いやすいプログラムとなる。しかし、そのためにはコンパイラを作らなければならないので、これまで、少数の限られたプログラムでのみこの行き方がとられた。このような場合、本報告の方式

を採用すると、それが容易に実現できる。

また、小型コンピュータやミニ・コンピュータでは従来、FORTRAN などが備わっていても、記憶容量が小さいため、使用上の制限が強く、あまり活用されなかった。この文法に対するコンパイラは、小さく作れるので、ミニ・コンピュータの分野でも参考になると思われる。

使える用語に自由度はあるが構文パターンが固定されている言語は、マクロ命令を定義できるアセンブラの形で、古くからある。また、ICES<sup>2)</sup> や PLAN<sup>3)</sup> も類似した方式をとっている。しかし、ここにあげる文法は、これらにくらべ、人間にとって非常に扱いやすい表現形式がとれることを特徴とする。

この文法は、記号の意味を記述する能力を持つプログラミング言語 EXTRAN (Expression Translator)<sup>1)</sup> に採用した。EXTRAN の全容は別の機会に報告することにし、ここでは、この文法の表現能力と、その構文解析方法に重点をおいて述べる。

## 2. 構 文

構文の基本パターンを定めるにあたって、二段階に分けて検討した。すなわち、はじめに論理的な扱いやすさのみを考慮して、「標準型」と呼ぶ表現形式を定めつぎにそれを書きやすく読みやすい形に変形することにした。

標準型としては、つぎの5種類の式を設ける。

† Compact Syntax Covering a Variety of Expressions, by Tan Watanabe (Central Research Laboratory, Hitachi, Ltd.)

†† 株式会社日立製作所中央研究所

定数  $c$   
 変数  $x, x(e_1, \dots, e_n), v_1, v_2, \dots, v_n$   
 関数  $f, f(e_1, \dots, e_n)$   
 リスト  $(e_1, \dots, e_n)$   
 ブロック  $DO; l_1: s_1; \dots; l_n: s_n; END$

ここで,  $e_1, \dots, e_n$  は一般の式を表わし,  $v_1, \dots, v_n$  は変数を表わす. 関数は, 計算した値を表わすのに使っ

てもよいし, 操作を表わすのに使ってもよい. また, 一群の宣言ステートメントをまとめ, それの名前として使うこともできる.  $l_i: s_i;$  ( $i=1, \dots, n$ ) はステートメントと呼ばれ, それは, 操作を表わす式  $s_i$  にラベルと呼ばれる記号  $l_i$  をつけ, セミコロンで区切った記号列である. ラベル部分は必要なければ省いてよい.

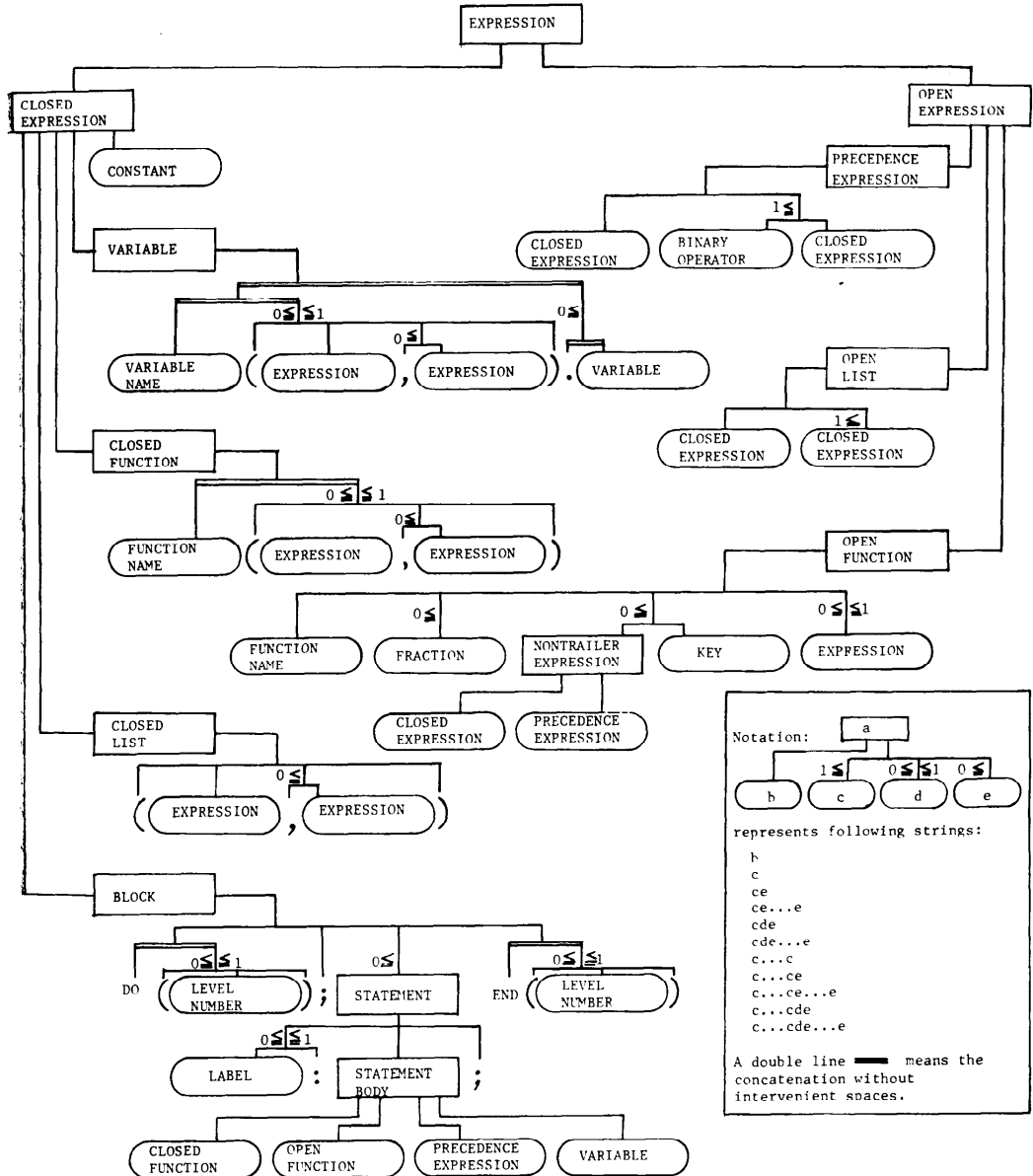


Fig. 1 Syntax Diagram

標準型の式を使いやすく変形したのが、図1に示す文法である。プログラムの構成要素を「式 (expression) と呼ぶ。プログラム自体も一つの関数型の式であり、その形は次節で説明する。図1では、次の構成要素の定義が省いてある。

(1) 定数 (constant)

1, 3.14, 1.0E6, "ABC"

などとする。

(2) 変数名 (variable name)

文字Xではじまる英数字列とする。頭文字で変数と他の記号とを区別するのは、プログラミング上の誤りを防ぐためである。構文解析上は他の種類の記号と一致しなければよい。

(3) 関数名 (function name)

X以外の英字で始まる英数字列とする。変数名も関数名も、63文字までの長さとする。

(4) 二項演算子 (binary operator)

+, -, \*, / などの特殊文字で構成される記号列、および、(3)の関数名と同じ形の記号とする。特殊記号の列でないときは、前後に空白をつけた形で使う。

(5) キー (key), フラクシオン (fraction)

関数名や二項演算子と同じく、X以外の英字で始まる英数字列、および特殊記号の列とする。ただし、関数名や二項演算子として使った記号はキーやフラクシオンにできない。ある関数のキーやフラクシオンを他の関数のキーやフラクシオンに使うことは許される。

(6) ラベル (label)

X以外の英字で始まる英数字列で、関数名やキー、フラクシオンと一致してはならない。文法上、ラベルも定数の一種とみなす。

(7) レベル番号 (level number)

符号のつかない整数とする。

この図だけでは、説明不十分な点もあるので、関数とリストとブロックについて、少し補足する。

関数には、閉じた関数と開いた関数、および、二項演算子型の関数がある。閉じた関数は、 $e_1, \dots, e_n$  を引数を表わす式として、 $f$  または  $f(e_1, \dots, e_n)$  の形をとる。開いた関数は、 $f_0$  を関数名、 $f_1, \dots, f_m$  をフラクシオン、 $k_2, \dots, k_n$  をキーとして、

$f_0 f_1 \dots f_m \quad (1 \leq m)$

$f_0 f_1 \dots f_m e_1 k_2 e_2 \dots k_n e_n$

$(0 \leq m, 1 \leq n)$

のいずれかの形をとる。開いた関数では、途中の引数  $e_1, \dots, e_{n-1}$  は閉じた式か二項演算型の式でなければならないが、最後の引数  $e_n$  は開いた式でもよい。たとえば、次の形が許される。

```
IF XI EQ 0 THEN GO TO L
```



(IF の第1引数) (IF の第2引数)

ただし、IF と GO, EQ が関数名で、THEN がキー、TO がフラクシオン、L がラベルであるとする。

開いた関数は、制御や人出力、宣言などに使うステートメントを書くために設けてある。

二項演算子  $g_1, \dots, g_n$  で結んだ式は、 $a_1, \dots, a_{n+1}$  を閉じた式として、

$a_1 g_1 a_2 g_2 \dots g_n a_{n+1}$

という形をとる。これは、次のように、算術式や代入ステートメントを表わすのに使う。

1. 0 - XA \* EXP (XB)

XP = XA \* XB - (XC + XD)

開いた関数

$f_0 f_1 \dots f_m e_1 k_2 e_2 \dots k_n e_n$

を識別するとき、関数名とフラクシオンの列  $f_0 f_1 \dots f_m$  全体で一つの名前を表わすものとみる。キーは引数を分離するためのもので、識別には使わない。たとえば

```
GO TO L,
```

```
GO BY XI TO (L1, L2, L3)
```

の二つの式では、GO TO と GO BY をそれぞれの関数の名前とする。引数  $e_i, (2 \leq i \leq n)$  は、必要なければ省略して使ってもよいが、そのとき、直前のキー  $k_i$  も省略しなければならない。さらに、一つの関数が同じキーを重複して持つことは許されない。関数名の使い方をこのように制限したことにより、構文解析が非常に単純化されるが、あとでみるように、この制限内で高い表現能力を保持できる。

リストは、通常、閉じた式として、

$(e_1, \dots, e_n)$

のように書くが、かっこやコンマで囲まれた所と開いた関数の最後の引数の場合には、閉じた式を並べた

$a_1 a_2 \dots a_n$

型の開いたリストにしてもよい。たとえば、

```
DIMENSION XA (5) XB (8)
```

では下線部分が一つの引数として扱える。リストは、

```
IF (IF XI EQ 0 THEN XA ELSE XB)
```

## GT XC THEN RETURN

のように、開いた式を閉じた式として扱えるようにするために使われる。

ブロックは、処理手順を表わすために設けてある。たとえば、XI と XJ の最大公約数を求める手順を、

```
DO;
L: IF XI EQ XJ THEN
    RETURN (XI);
IF XI GT XJ
    THEN XI=XI-XJ
    ELSE XJ=XJ-XI;
GO TO L;
END
```

のように書くのに用いる。ブロックが多重になって、END がいくつも連続する場合、その数を間違えるおそれがある。そこで、外側の DO と END の対に同じレベル番号をかってで囲んでつければ、その内側に続く END を省略できることにする。したがって、次の二つの式は同じになる。

```
DO (1); ... DO; ... END (1)
DO; ... DO; ... END; END
```

## 3. 新しい表現の導入方法

図1の文法では、定数と変数、リスト、およびブロックの形式が固定されていて、関数の表現しかたのみ自由度がある。その関数をどう表現するかを示すために、次の形で使われる特殊な関数 DEFINE を設ける。

```
DEFINE ( $f(x_1, \dots, x_n)$ ,  $e$ )
DEFINE ( $f_0 f_1 \dots f_m x_1 k_2 x_2 \dots$ 
         $k_n x_n$ ,  $e$ )
DEFINE ( $x_1 g x_2$ ,  $e$ , PRIORITY  $n$ )
```

これにより、導入する関数  $f(e_1, \dots, e_n)$  や、 $f_0 f_1 \dots f_m e_1 k_2 e_2 \dots k_n e_n$ ,  $e_1 g e_2$  に対して、それが閉じた型、開いた型、二項演算子型のいずれの型であるかが示され、開いた型の場合、フラクシオンとキーの並び方も示される。二項演算子では、

```
DEFINE (X1=X2, ASSIGN (X1, X2),
        PRIORITY 30)
```

のように、構文解析上の優先順位も合わせて指定する。

DEFINE 式の第2引数  $e$  としては、導入する関数の意味（処理内容または宣言内容）を前節で述べた形の式で書く。そして、プログラム自体を一つの DEF-

INE 式とし、その中に、さらにいくつもの DEFINE 式を入れてよいことにする。このとき、一つのプログラムの中で、同じ記号に使い場所によって異なる意味を持たせてはならない。ただし、次の二つの場合は例外である。

- (1) ある関数のキーやフラクシオンとして使った記号を他の関数のキーやフラクシオンとして使ってもよい。
- (2) あるブロック内のステートメントにつけたラベルを他のブロックのラベルとして使ってもよい。一たんラベルとして用いた記号は、プログラム全体を通じてラベル以外の目的に使うことはできない。

このようにすると、導入する関数のシンタックスとセマンティクスを、原始プログラムの中で、同時に簡単に示すことができる。セマンティクスを正確に定めるには、四則演算や代入、選択、飛びこしなど、DEFINE 式を用いて導入する必要のない基本的な関数の表わし方とその意味を定め、また、変数やリスト、ブロックの評価のしかたを明確にしなければならない。しかし、セマンティクスについては、文献1)と4)で述べてあるので、省略する†。

従来のプログラミング言語では、一般のプログラマにとって、新しい機能を追加するのは困難であった。しかし、上の方式によると、サブプログラムを作ると同じ手軽さで、新しい機能や表現形式が導入できる。

## 4. 表現能力

本節では、この文法の表現能力を検討するために、FORTRAN, ALGOL, および PL/I に類似した、3種類の表現形式を構成してみる。さらに、次節では、これらの既存言語にとらわれずに書くと、もっと人間にわかりやすい表現形式がとれることを例示する。

図2は FORTRAN に似せた表現であり、図3は ALGOL, 図4は PL/I に対応する表現である。これらの図では、右側に既存言語での形式を示し、左側に本文法での形を示す。文字 $\$$ は、その行の残り部分が注釈であることを示す。構文の基本パターンを固定しても、関数名やフラクシオン、キーなどのつけ方を工夫するだけで、幅広い表現形式をとれることが察せられ

† 本報告では、文献4)とくらべると、記法がかなり変えてある。記号の属性を宣言する式の導入も、属性指定用の基本的な式 (REAL など) を使って意味内容を書き表わした DEFINE 式による。

XA=XB+XCH(XD-XE);	%	XA=XB+XC*(XD-XE)
AI=L10;	%	ASSIGN 10 TJ 1
CALL SUB(1,X);	%	CALL SUB(1,X)
COMMON XP XJ XR;	%	COMMON XP,XJ,XR
L10: NULL;	%	CONTINUE
INITIAL (X,1,0 2,0 3,0);	%	DATA X/1,0,2,0,3,0/
DIMENSION XP(10) XJ(20) XR(30);	%	DIMENSION XP(10),XJ(20),XR(30)
FOR XJ FROM 1 TO 20 BY 2 REPEAT DOJ;	%	DO 15 J=1,20,2
XP(XJ)=XJ(XJ)+XA;	%	XP(J)=XJ(J)+XA
XJ(XJ)=XJ(XJ)/XC;	%	XJ(J)=XJ(J)/XC
ENDJ;	%	15 CONTINUE
LOCATE (XA,1, XJ,2);	%	EQUIVALENCE (XA,XP(1)),(XJ,XP(2))
L20: FORMAT (I(10),9 F(10,3));	%	20 FORMAT(10,9F10,3)
GO TO L10;	%	GO TO 10
DO BY XJ TO (L10,L20,L30,L40);	%	DO TO (10,20,30,40),J
GO TO VALUE(X1);	%	GO TO 1,(10,20,30,40)
IF XA EQ XJ THEN XJ=XJ+XC;	%	IF (XA .EQ. XJ) XJ=XJ+XC
INTEGERS X1 XJ XK;	%	INTEGER X1,XJ,XK
DEF DATA XP XJ;	%	READ(5,11) XP,XJ
REALS XP XJ XR;	%	REAL XP,XJ,XR
RETURN;	%	RETURN
REND 1;	%	REND 1
STOP;	%	STOP
PUT EDIT (XJ,XP(XJ),	%	WRITE(6,21) J,XP(J),(XJ(J),J=1,N)
DLIST(XJ,1,XN))	%	
FORN (I(10),9 F(10,3));	%	21 FORMAT(10,9F10,3)
DEFINE (FUNC(XA1,XA2), DOJ;	%	FUNCTION FUNC(XA1,XA2)
RETURN(SQRT(XA1**2+XA2**2));	%	FUNC=SQRT(XA1**2+XA2**2)
ENDJ;	%	END
DEFINE(SUBR(XA1), DOJ;	%	SUBROUTINE SUBR(XA1)
NULL;	%	CONTINUE
RETURN;	%	RETURN
ENDJ;	%	END

Fig. 2 FORTRAN-like expressions

XA=XB+XCH(XD-XE);	%	XA=XB+XC*(XD-XE);
(XA,XJ,XC)=0;	%	XA:=XB:=XC:=0;
AA=(IF X1 EQ 0 THEN 1 ELSE 3);	%	AA:=IF X1=0 THEN 1 ELSE 3;
DIMENSION AP(1) XJ(0 10,-1 1);	%	ARRAY AP(10),XJ(0:10,-1:1);
DOJ;	%	BEGIN
CALL SUBROUT1;	%	SUBROUT1;
CALL SUBROUT2(XP,XJ);	%	SUBROUT2(XP,XJ);
ENDJ;	%	END;
BOOLEAN XB00L;	%	BOOLEAN XB00L;
L1: NULL;	%	L1: % DUMMY
FOR XJ FROM 1 STEP 2 UNTIL 10	%	FOR XJ=1 STEP 2 UNTIL 10 DO
REPEAT DOJ	%	BEGIN
XP(XJ)=XP(XJ)+XA;	%	XP(XJ):=XP(XJ)+XA;
XJ(XJ,1)=XJ(XJ,1)/XC;	%	XJ(XJ,1):=XJ(XJ,1)/XC;
ENDJ;	%	END;
CHANGE XA BY	%	FOR XA =0 STEP 0.1 UNTIL 1.0,
(0 1,0 0,1,1,2 3,0 0,2) REPEAT	%	1,2 STEP 0.2 UNTIL 3.0
XJ=XJ+F(XA);	%	DO XJ:=XJ+F(XA);
GO TO L1;	%	GO TO L1;
GO TO VALUE(XS*(X1));	%	GO TO XS*(X1);
GO TO VALUE(XS*(IF XY EQ 0	%	GO TO XS*(IF XY=0 THEN X1
THEN X1 ELSE X1+1));	%	ELSE X1+1));
IF XA LT XPS XJ XJ ST 0 THEN	%	IF XA<XPS XJ XJ>0 THEN
XALPHA=XALPHA*10.0;	%	XALPHA:=XALPHA*10.0;
IF X1 EQ 0 THEN DOJ;	%	IF X1=0 THEN BEGIN
XA=XJ+1.0; XJ=XJ+1.0; END	%	XA:=XJ+1.0; XJ:=XJ+1.0; END;
ELSE DOJ XA=XJ+1.0; END;	%	ELSE BEGIN XA:=XJ+1.0; END;
INTEGERS X1 XJ;	%	INTEGER X1,XJ;
DIMENSION OF INTEGER VARIABLE	%	INTEGER ARRAY XJ(XN:20);
XJ(XN:20);	%	
DOJ INTEGER SYMBOL XJ XL;	%	DOJ INTEGER XJ,XL;
DEFINE (MATADD(XJ,XJ,XN), DOJ(1));	%	PROCEDURE MATADD(XJ,XJ,XN);
DIMENSION OF REAL VARIABLE	%	REAL ARRAY XJ,XJ;
XX XY;	%	
INTEGERS XN;	%	INTEGER XN;
DOJ;	%	BEGIN
ENDJ;	%	END;
PROCEDURE (TAN(X1), DOJ;	%	END MATADD;
REALS X1;	%	REAL PROCEDURE TAN(X1);
VALUES X1;	%	REAL X1;
RETURN(SIN(X1)/COS(X1));	%	VALUE X1;
ENDJ;	%	TAN:=SIN(X1)/COS(X1);
SWITCH XSW LIST (L1,L2,L3,L4);	%	END TAN;
	%	SWITCH XSW = L1,L2,L3,L4;

Fig. 3 ALGOL-like expressions

よう。

コロンやセミコロンを区切り記号として使うのが煩わしい場合は、FORTRANのように、ラベルとステートメント本体とをそれらを書き始めるカラム位置で

区別するとか、改行でステートメントの区切りを示すなどの便法を講ずるとよい。この方法は、文法上の単純な誤りを防ぐのに役立つであろう。また、コンパイル時に特別扱いする DEFINE や PRIORITYなどを他の式と区別する場合にも、書き出しカラムの位置を利用すると見分けやすい。

## 5. 構文解析

つぎに、図1の規則に合わせて書かれた式を、第2節のはじめで述べた標準型の式に変えることを考えてみよう。開いた関数

$$f_0 f_1 \dots f_m e_1 e_2 \dots k_n e_n$$

は、 $f_0 f_1 \dots f_m$ を $f'$ とおけば、標準型の関数 $f'(e_1, \dots, e_n)$ となる。開いた関数が参照されたとき、キー $k_2, \dots, k_n$ の並び方をその関数の定義とくらべてみれば、引数 $e_1, \dots, e_n$ の中に省略されたものがあるかどうかわかる。省略された引数がある場合は標準型に変えるとき、空席を表わす特殊な式 NULL を挿入して、対応する部分をおきかえればよい。二項演算子で結ばれた式ではそれらの演算子の間にある優先順位を定め、順位の高い方から順番に $a_1 g a_2$ のパターンを $g(a_1, a_2)$ と変換する操作をくり返せば、これもまた標準型の式になる。開いたリストも、かっことコンマを補うと、ただちに標準型となる。

通常のコパイラでは、構文解析部分が30~40%を占めている。図1の文法に従って書かれた式を標準型の式に変換すること

は、とりもなおさず、構文解析をすることである。その処理プログラムは、エラー処理も含めて、FORTRANでわずか300ステップの大きさである。ただし、この数字は、原始プログラムを変数名や関数名、

```

ALLOCATE XP(K1) XJ(A1,AN);
ALLOCATE BASED VARIABL
  (X1, X3) (XJ, XC);
XA=XJ+XC(XJ-XE);
(XA+X3+XC)=J;
XONE.XPART1=XTNU.XPART1
-2*XTNKE.XPART1;
DO(1);
  CND(1);
CALL CRITICALPATH(XA,XB*XC,XD);
CALL PRINT(XA,XB) TASK XT2;
CLOSE FILE XT3L1 XT3L2;
DECLARE SYMBOL (XPAGE FIXED
  DECIMAL INITIAL(0));
DECLARE SYMBOL XP(10)
  XQ(0 20, 3 5);
DECLARE SYMBOL
  (1 XSTR BASED(XP),
   2 XA, 3 Xb FIXED BINARY,
   3 XC CHARACTER(20),
   2 XD, 3 Xd FIXED BINARY,
   3 XC (0,X1) REFER
   XJ,XB,(0,9));
DELAY(10);
DELETE FILE XALPHA KEY XKEY;
DISPLAY(END OF JOB);
DO: XA=1.0; Xb=1.0; END;
FOR NULL WHILE XA GT 0 REPEAT DO:
  Xb=Xb+FUN(XA,XB); END;
FOR XI FROM 1 TO 10 BY 2 REPEAT DO(9):
  XP(XI+1)=XP(XI+1)-1.0;
CHANGE XJ BY (1 10,12 20);
WHILE XA GT 0 REPEAT DO:
  CALL SUB(XJ,XA);
END(9);
ENTRY FUN(XA,Xb) RETURNS FLOAT;
EXIT;
L5: FORMAT (SKIP(3),A(6),4 F(7,2));
FREE XP,Xb;
GET LIST XA Xb XC;
GET LIST
  ULIST(XQ(1,2),(XN+2));
GO TO L1;
GO TO VALUE(XLABEL(XI));
IF XA LT XEPS JK Xb GT 0 THEN
  XALPHA=XALPHA*10.0;
IF XI EQ 0 THEN DO:
  XA=XA+1.0; Xb=Xb+1.0; END
ELSE DO:
  XA=XA+XC; Xb=Xb-XD; END;
LOCATE VARIABLE XALPHA
  FILE XBETA;
L5: NULL;
ON ENDPAGE CONDITION CALL TITLE;
OPEN FILE (XLISTING,PRINT);
DEFINE(FN(XK) (RECURSIVE,
  FIXED(01 VARY), DO);
  IF XK LT 0 THEN RETURN(1)
  ELSE RETURN(FN(XK-1)+FN(XK-2));
END;
PUT FILE XLIST EDIT (XA,Xb,XC)
  F(10),2 F(7,2) PAGE 1;
READ FILE XINFILE INTO XWORK;
RETURN;
REVERT OVERFLOW;
REWRITE FILE XSTOCK FROM XSTREC
  KEY(XITEM);
SIGNAL ENDPAGE(XLIST);
STOP;
UNLOCK FILE XSTOCK KEY(XITEM);
WAIT XREADYEVENT 1;
WRITE FILE XLOANS FROM XLOAN
  KEY FROM(XLOANNUMBER);
ALLOCATE XP(XM),XJ(XM,XN);
ALLOCATE XI IN (XM) XJ IN (XN);
XA=XJ+XC(XJ-XE);
XA+X3+XC=J;
XONE.XPART1=XTNU.XPART1
-2*XTNKE.XPART1;
L1: BEGIN;
END L1;
CALL CRITICALPATH(XA,XB*XC,XD);
CALL PRINT(XA,XB) TASK(XT2);
CLOSE FILE(XT3L1),FILE(XT3L2);
DECLARE XPAGE FIXED DECIMAL
  INITIAL(0);
DECLARE XP(10),
  XQ(0:20,3:5);
DECLARE
  1 XSTR BASED(XP),
  2 XA, 3 Xb FIXED BINARY,
  3 XC CHARACTER(20),
  2 XD, 3 Xd FIXED BINARY
  3 XC (0:X1 REFER
  (XD,XB),0:9);
DELAY(10);
DELETE FILE(XALPHA) KEY(XKEY);
DISPLAY(END OF JOB);
DO: XA=1.0; Xb=1.0; END;
DO WHILE(XA > 0);
  Xb=Xb+FUN(XA,XB); END;
  DO XI=1 TO 10 BY 2;
  XP(XI+1)=XP(XI+1)-1.0;
DO XJ=1 TO 10,12 TO 20;
  WHILE(XA > 0);
  CALL SUB(XJ,XA);
END L9;
FUN: ENTRY(XA,Xb) RETURNS(FLOAT);
EXIT;
L5: FORMAT(SKIP(3),A(6),4 F(7,2));
FREE XP,Xb;
GET LIST (XA,Xb,XC);
GET LIST
  (XQ(XI,2) DO XI=1 TO XN);
GO TO L1;
GO TO XLABEL(XI);
IF XA < XEPS I Xb > 0 THEN
  XALPHA=XALPHA*10.0;
IF XI=0 THEN DO:
  XA=XA+1.0; Xb=Xb+1.0; END;
ELSE DO:
  XA=XA+XC; Xb=Xb-XD; END;
LOCATE XALPHA FILE(XBETA);
L5: ;
ON ENDPAGE CALL TITLE;
OPEN FILE(XLISTING) PRINT;
FN: PROCEDURE(XK) RECURSIVE;
  RETURNS(FIXED BINARY);
  IF XK < 0 THEN RETURN(1)
  ELSE RETURN(FN(XK-1)+FN(XK-2));
END;
PUT FILE(XLIST) EDIT(XA,Xb,XC)
  (A(10)+2 F(7,2) PAGE);
READ FILE(XINFILE) INTO(XWORK);
RETURN;
REVERT OVERFLOW;
REWRITE FILE(XSTOCK) FROM(XSTREC)
  KEY(XITEM);
SIGNAL ENDPAGE(XLIST);
STOP;
UNLOCK FILE(XSTOCK) KEY(XITEM);
WAIT(XREADYEVENT) (1);
WRITE FILE(XLOANS) FROM(XLOAN)
  KEY FROM(XLOANNUMBER);

```

Fig. 4 PL/I like expressions

定数，特殊記号などの要素に分解する部分を含んでいない。この文法では，関数名やキーワードをどのように選んでも，すべて同一の解析ルーチンで標準型に変換できるため，問題向き言語を作るとき，その文法として採用すれば，構文解析にほとんど労力をかけないですむ。

コンパイラでは，構文解析に先立って，原始プログラム全体を表1にあげた20種の構成要素に分解す

る。そのさい，DEFINE式の第1引数を別扱いにし，導入された関数の名前とフラクションやキーの並び方，および意味を表わす式との対応を記録する。

構文解析ルーチンでは，定数，ラベル，変数名の三つをオペランド要素と呼び，それ以外をオペレーション・ドライバと呼ぶ。オペレーション・ドライバは，中間段階でオペレータ・スタックと名づける所に入れ，おのおのには，表1のように，スタック順位，比較順位の2種類の優先をつける。

記号の処理順序は，つぎのようにして決める。いま，オペレーション・ドライバaをとりだしたとき，その比較順位がオペレータ・スタックの最上段にある記号bのスタック順位より高いなら，aをbの上に積む。逆に，aの比較順位がbのスタック順位より高くないなら，aをそのままにせずbを処理する。そして，bをスタックから消し，bの下に積まれていた記号とaとを比較する。

図5は，この文法にしたがって構文解析のおもな部分を書いたプログラムである。FORTRANやALGOL, PL/Iにくらべ，もっと自然言語に近い表現がとれるといえよう。図では，概略のみを示すために，細かい処理操作に対するDEFINE式の第2項をすべてNULLとした。さらに，RETURNやORなど少数の式は，も

う定義する必要のない基本的な式とした。実際のプログラミングでは，NULLの代りに各式の意味する処理操作や宣言内容を書けばよい。

図5では，変数一つも使っていない。プログラム内で記号の意味づけが自由にできることを利用して，プログラムの主要部分をデータの表現形式に依存しない形に書き表わしてある。この行き方は，アルゴリズムとデータを分離することを考えるさいに参考になる

Table 1 Elements of Programs

element		stack priority	compare priority
constant	e		
label	l		
variable name	x		
DEFINE end	)		2
DEFINE (		3	99
block end	END		6
block start	DO;	7	99
statement end	;		10
statement start		11	99
right parenthesis	)		14
closed list start	(	17	99
variable name with parenthesis	x	19	99
function name with parenthesis	f(	19	99
comma	,	15	22
open function name	f <sub>o</sub>	23	24
fraction	f <sub>i</sub>	27	99
key	k	25	26
binary operator	g	30 ~ 80	30 ~ 80
qualification period	.	90	90
closed function name	f	92	91

```

DEFINE(PARSER, DO)
  DECLARATIONS;
  INITIATION;
  L10: GET THE NEXT SYLLABLE;
  IF (OPERATION DRIVER) THEN GO TO L20;
  STACK IN THE STANDARD EXPRESSION AREA;
  INCREASE THE OPERAND COUNTER;
  GO TO L10;
  L20: IF COMPAREPRIORITY LE STACKPRIORITY THEN GO TO L30;
  STACK IN THE OPERATOR STACKER;
  IF NOT(SYMBOLS FOR DELIMITATION ONLY) THEN
    STACK IN THE STANDARD EXPRESSION AREA;
  GO TO L10;
  L30: PROCESS THE STACKED OPERATOR;
  IF PROGRAMEND THEN RETURN ELSE GO TO L20;
  END
DEFINE(STACK IN THE OPERATOR STACKER, DO)
  IF (COMMA OR KEY) AND (MULTIPLE OPERANDS)
    THEN ENCLOSE OPERANDS IN LIST;
  STACK THE OPERATOR;
  PREPARE OPERAND COUNTER;
  IF BINARYOPERATOR THEN DIG OUT THE PREVIOUS OPERAND;
  IF KEY THEN SUPPLY OMITTED ARGUMENTS;
  END
)
DEFINE(PROCESS THE STACKED OPERATOR, DO)
  IF (MULTIPLE OPERANDS) THEN ENCLOSE OPERANDS IN LIST;
  IF FRACTION THEN IDENTIFY THE PRECEDING FUNCTION NAME;
  CLOSE THE EXPRESSION;
  ERAZE THE OPERAND;
  INCREASE THE OPERAND COUNTER;
  END
)
)
DEFINE(DECLARATIONS, NULL)
DEFINE(INITIATION, NULL)
DEFINE(GET THE NEXT SYLLABLE, NULL)
DEFINE(IF X01 THEN X02 ELSE X03, NULL)
DEFINE(GO TO X04, NULL)
DEFINE(OPERATION DRIVER, NULL)
DEFINE(STACK IN THE STANDARD EXPRESSION AREA, NULL)
DEFINE(INCREASE THE OPERAND COUNTER, NULL)
DEFINE(COMPAREPRIORITY, NULL)
DEFINE(STACKPRIORITY, NULL)
DEFINE(SYMBOLS FOR DELIMITATION ONLY, NULL)
DEFINE(PROGRAMEND, NULL)
DEFINE(COMMA, NULL)
DEFINE(KEY, NULL)
DEFINE(MULTIPLE OPERANDS, NULL)
DEFINE(ENCLOSE OPERANDS IN LIST, NULL)
DEFINE(FRACTION, NULL)
DEFINE(IDENTIFY THE PRECEDING FUNCTION NAME, NULL)
DEFINE(CLOSE THE EXPRESSION, NULL)
DEFINE(ERAZE THE OPERAND, NULL)
DEFINE(STACK THE OPERATOR, NULL)
DEFINE(PREPARE OPERAND COUNTER, NULL)
DEFINE(BINARYOPERATOR, NULL)
DEFINE(DIG OUT THE PREVIOUS OPERAND, NULL)
DEFINE(SUPPLY OMITTED ARGUMENTS, NULL)
)

```

であろう。

## 6. むすび

いままでにあげた例から、この文法の範囲内で、さまざまな分野における各種の問題向き言語が設定できるといえよう。具体的な表現形式を定めるには、サブプログラムを書くのと同じ要領で、その形と意味を指定すればよい。

この文法を採用した EXTRAN プロセッサを 1971 年に完成し、作図用の問題向き言語などを作って実用に供した。EXTRAN プロセッサには、導入された式にその定義内容を代入するマクロ展開機能が組み込んであり、演算の実行効率を落さないよう、代入すべき式を実行に先立って代入する形をとる。

さらに、このプロセッサには、式の一部または全部をインタープリティブに実行する機能、FORTRAN サブルーチン呼び出す機能、およびマクロ展開を施した式からそれと同等の FORTRAN プログラムを生成する機能を持つ。1972 年 6 月に、処理方式の改良と頻繁に使う式を登録するライブラリ機能の拡充を行なった。現在、これを用いて、大規模な設計計算システムを開発している。

## 7. 謝辞

最後に、貴重な助言をいただいた査読者、および日立製作所の吉村一馬、中田育男、新井公雄の諸氏に深く謝意を表する。

## 参考文献

- 1) 渡辺坦: 問題向き言語に対する意味論的メタ言語とそのコンパイラ, 第12回プログラミングシンポジウム報告集, pp. B 77~88 (1971).
- 2) D. Ross: ICEES System Design, MIT (1967).
- 3) IBM 社: Problem Language Analyzer (PLAN) Program Description, Manual, FORM H 20-0594 (1969).
- 4) 渡辺坦: 意味論的メタ言語の形をした計算機言語, 情報処理, Vol. 11, No. 8 (1970, pp. 439~448).

(昭和47年3月9日 受付)

(昭和47年12月1日 再受付)

←Fig. 5 Syntax Analyzer