

高等学校「情報」科目の教科書案 一 情報B(2)「プログラムとは何か」および情報C(2)

和田 勉
長野大学 産業情報学科

情報処理学会情報処理教育委員会・初等中等情報教育委員会での、高等学校に新設される「情報」教科のあるべき内容を示すことを目的としたモデル教科書執筆プロジェクトの一部として、執筆の一部：情報B(2)「プログラムとは何か」および情報C(2)「複雑なプログラムの実現」が私に割り当てられた。これを受けて執筆した初稿の要約を示す。これに対し今まで、タートルグラフィックス、LOGO、指導の手法等に関し批判・意見がよせられた。それらと、これに対し私が思うところ等を述べる。

Proposal for the subject "Information" in senior high schools - Information B(2) "What is a program" and Information C(2)

Ben Tsutom WADA
Division of Industry and Information Science
Nagano University

As a part of an IPSJ committee's project for writing a textbook on the subject "Information" which will be established as a new subject in senior high schools, which is the project for the sake of showing its ideal content, I was allotted to write some parts: Information B(2) "What is a program" and Information C(2) "Realizing complicated programs." The abstracts of the first draft, which I have written in corresponding to it, are shown. Some arguments for it, especially on turtle graphics, LOGO, and leading method, have been given. I will introduce them and describe some my arguments on them.

0. 序論

情報処理学会情報処理教育委員会・初等中等情報教育委員会での、高等学校に新設される「情報」教科のあるべき内容を示すことを目的としたモデル教科書執筆プロジェクトの一部として、執筆の一部の担当が私にも割り当てら

れた。この試案の全体構成は〔情報処理学会98〕に述べられており、私はそのうち情報B(2)「プログラムとは何か」および情報C(2)「複雑なプログラムの実現」の担当となった。

これを受けて、私自身が長年自分の大学での

初心者学生教育で積み上げてきた自作資料・ノウハウを元にして担当部分の初稿を執筆し、1998年5月27～29日のFJK98の際に行われたワーキンググループの会合に持参した。

以下に、まずこの初稿の要約を示し、続いて今までにこれに対し寄せられたいくつかの御批判・御意見と、それに対し私が思うところ等を述べる。

1. モデル教科書担当部分の初稿の要約

以下にモデル教科書担当部分の初稿の要約を示す。小さい字の部分は初稿のそのままの引用した部分、うち...はその箇所に省略した部分があるという意味であり、大きめの字の部分は今回書き下ろした要約である。

1.1. 情報B (2) プログラムとは何か

・アルゴリズムとプログラム

日常生活の中から、例として「電車に乗る」時のことを考える。

駅に行く
切符を買う
改札口を通る
電車が来たら乗る

このように、あることを行なう手順をアルゴリズムという。例えば上記のものは「電車に乗るためのアルゴリズム」と言える。

...
駅に行く
改札口を通る
電車が来たら乗る

これは「定期券を持っている人が電車に乗るアルゴリズム」といえる。この二つをまとめて以下のように書くこともできる。

駅に行く
もし 定期券を持っていない ならば
切符を買う

改札口を通る
電車が来たら乗る

...
上の例ではアルゴリズムは普通の言葉で書いたが、コンピュータに教える場合はコンピュータが理解できる言葉である「プログラミング言語」で書く。その書いたものを「プログラム」と言う。コンピュータが動いている時、必ずその中では誰かが書いたそのためのプログラムが入っており、コンピュータは必ずそれに従って動いているのである。

・コンピュータのプログラム

...
プログラムは上記のように「プログラミング言語」で書かなければならない。
プログラミング言語にはいろいろな種類があるが、ここでは Logo (ロゴ) 言語を使う。

...

・プログラムの概念、接続
タートルグラフィックスの概念、forward 命令と right 命令を述べた後：

では、この亀に正方形を描かせるにはどのように指示したらいいか考えてみよう。たとえば一辺100の正方形を描かせるには

100 歩前進する
90 度右へ曲がる
100 歩前進する
90 度右へ曲がる
100 歩前進する
90 度右へ曲がる
100 歩前進する
90 度右へ曲がる

と繰り返せば良い。これで「亀が正方形を描くアルゴリズム」ができた。

...

下のようにしてひとまとめにして名前をつけてしまっておくと、いつでも呼び出して動かすことができる。通常はこの形のものをプログラムと呼ぶ。上の「亀が

正方形を描くアルゴリズム」をプログラムとして書いてみよう。

```
; 一辺 100 の正方形を描く
to seihoukei1
forward 100 ;最初の一辺を描く
right 90 ;右に曲がる
forward 100 ;次の一辺を描く
right 90 ;右に曲がる - 以下同様
forward 100
right 90
forward 100
right 90
end
```

このプログラムをコンピュータに入れておき

```
seihoukei1
と名前を呼び出してみよう。その中の命令が順に実行されて正方形が描かれる。このように、プログラム中に書いておいた命令は通常、上から順にひとつずつ実行される。
```

・ 入出力 (入出力 案1—トップレベルの引数による)

```
...
; 指定された大きさの正方形を描く
to seihoukei2 :a
forward :a ;最初の一辺を描く
right 90 ;右に曲がる
forward :a ;次の一辺を描く
right 90 ;右に曲がる - 以下同様
forward :a
right 90
forward :a
right 90
end
```

...
a というのは「数を覚えておく場所」の名前である。

前の例の

```
forward 100
では、直接 100 と書いてあるので亀は必ず 100 歩進む。これに対し
```

```
forward :a
と書いておくと、コンピュータは実際に亀を前進させる前にまず a という場所を調べる。...
```

こう書いたプログラムを、例えば

```
seihoukei2 80
のように呼び出すとする。プログラムの1行目は
to seihoukei2 :a
となっている。この場合、プログラムの1行目に書いてある変数「a」に、呼び出す行の同じ位置に書いた「80」がまず入る。...
```

次に同じプログラムを

```
seihoukei1 150
と呼び出すとどうなるだろうか。
```

...

上の例を分かりやすく書き直したのが下のプログラムである。

```
; 指定された大きさの正方形を描く
```

```
; 一読みやすい書き方の例
```

```
; :hen 正方形の辺の長さ
```

```
to seihoukei3 :hen
```

```
(print "辺の長さ :hen "の正方形を描く)
```

```
; 「辺の長さ 80 の正方形を描く」などと表示する
```

```
forward :hen ;最初の一辺を描く
```

```
right 90 ;右に曲がる
```

```
forward :hen ;次の一辺を描く
```

```
right 90 ;右に曲がる - 以下同様
```

```
forward :hen
```

```
right 90
```

```
forward :hen
```

```
right 90
```

```
end
```

(入出力 案2—通常の入出力による)

案1はコマンド行から手続きを呼び出す際の引数として数値を与えたのに対し、こちらでは手続実行中に入力のコマンドを実行して数値を読み込ませている。

(入出力 終り)

...

; があるとその右はコンピュータは読み飛ばすので、普通の言葉で説明を付けるなどの時に使う。説明 (コ

メント)はコンピュータの動作に影響はないが、プログラムの見やすさ分かりやすさの点から適当な説明を付けておいた方がよい。

・繰り返し

(繰り返し 案1)

—repeat (回数指定繰り返し)による)

...プログラムでは「この命令を何回繰り返せ」という書き方を使うことができる。これを使って上のプログラムを書き直してみる。

; 指定された大きさの正方形を描く

; —繰り返しを使った書き方

; :hen 正方形の辺の長さ

to seihoukei4 :hen

(print "辺の長さ :hen "の正方形を描く)

; 「辺の長さ 80 の正方形を描く」などと表示

repeat 4 [

forward :hen ;一辺を描く

right 90 ;右に曲がる

]

end

(繰り返し 案2—whileによる)

...プログラムでは「〇〇である限りこれを繰り返せ」という書き方ができる。これを使って上のプログラムを書き直してみる。

; 指定された大きさの正方形を描く

; —繰り返しを使った書き方

; :hen 正方形の辺の長さ

to seihoukei4 :hen

(print "辺の長さ :hen "の正方形を描く)

; 「辺の長さ 80 の正方形を描く」などと表示

make "i 1 ;変数 i に最初 1 を入れる。

while [:i < 5] [

forward :hen ;一辺を描く

right 90 ;右に曲がる

make "i :i + 1 ;変数 i を 1 増やす

]

end

...

このプログラムの動く様子を見てみよう。

...

make "i 1 ;変数 i に最初 1 を入れる。

while [:i < 5] ;変数 i は 5 より小さいか

; 変数 i は 1 なのでそのとおり。

forward :hen ;一辺を描く

right 90 ;右に曲がる

make "i :i + 1 ;変数 i を 1 増やす

; 変数 i が 1 から 2 に変わる

...

繰り返しを使った例題をもう一つ見てみよう。こんどは渦巻模様を描いてみよう。...

・条件分岐

...例えば下のプログラムは「辺の長さが 100 未満の場合は正方形を描く」というプログラムである。

; 指定された大きさが 100 未満の場合正方形を描く

; :hen 正方形の辺の長さ

to seihoukei100miman :hen

if :hen < 100 [

(print "辺の長さ :hen "の正方形を描く)

; 「辺の長さ 80 の正方形を描く」などと表示

repeat 4 [

forward :hen ;一辺を描く

right 90 ;右に曲がる

]

]

end

...

上の if 命令は「こういう場合はこれをする」という指示だけなので、そうではない場合は何もしない。これに対して「こういう場合はこれをする、そうではない場合は別のこれをする」という書き方もある。例えば下のプログラムは、「辺の長さが 100 未満の場合は正方形を描き、また 100 以上の場合は指定した場合は正三角形を描く」プログラムである。

; 指定された大きさが 100 未満の場合正方形を描く

; 100 以上の場合は正三角形を描く

; :hen 正方形/正三角形の辺の長さ

to seihousankaku :hen

```

ifelse :hen < 100 [
  (print "辺の長さ :hen "の正方形を描く)
  ; 「辺の長さ 80 の正方形を描く」などと表示
  repeat 4 [
    forward :hen ;一辺を描く
    right 90 ;右に曲がる
  ]
] [
  (print "辺の長さ :hen "の正三角形を描く)
  ; 「辺の長さ 80 の正三角形を描く」などと表示
  repeat 3 [
    forward :hen ;一辺を描く
    right 120 ;右に120度曲がる
  ]
]

```

end

上の例で、繰り返しや条件判定の中の「命令」の部分
は一段右に下げて書いてある。このよう字下げしてに
書くことで、その「命令」の部分の範囲が分かりやす
くなる。例えば下のように書いてあると...非常に分
かりにくくなってしまう。

```

; 指定された大きさが100未満の場合正方形を描く
; 100以上の場合は正三角形を描く
; 字下げしていない良くない例

```

```

to seihousankaku :hen
ifelse :hen < 100 [
  (print "辺の長さ :hen "の正方形を描く)
  repeat 4 [
    forward :hen ;一辺を描く
    right 90 ;右に曲がる
  ]
] [
  (print "辺の長さ :hen "の正三角形を描く)
  repeat 3 [
    forward :hen ;一辺を描く
    right 120 ;右に120度曲がる
  ]
]
end

```

1.2. 情報C (2) 複雑なプログラムの実現 頁数の関係で扱った主題を記すだけに留める。

*制御構造の組み合わせ

- ・ if の then 部に repeat が含まれている例
- 前出の例が実はそうだったという話
- ・ if の then 部、else 部それぞれに if がネ
ストされている例
- 数の偶数奇数と 80 以上未満により、違う
図形を描き分ける
- ・ 制御構造のネストが深い場合はインデンテ
ーションを正しく付けることが更に重要で
ある

*手続き

- ・ 前出の、数の偶数奇数と 80 以上未満により
違う図形を描き分けるプログラムの、4つ
の部分を取り出して手続き化し、主手続きは
それを呼び出すものに書き換えた例
- 手続き中からの手続き呼び出しは、引数に定
数だけでなく変数や式も使えるということ
を例示

*関数 (戻り値)

- ・ 2つの数をうち小さい方を表示する例。演習
として大きい方を表示するプログラムも作
らせる - この段階では戻り値を使わない手
続きの形にしておく
- ・ これを呼び出して「2つの数 n1 と n2 を与
えると正 n1 角形と正 n2 角形を続けて描く。
ただしまず辺の数の少ない方を描き、次に
多い方を描く」プログラムを作る
- 「2値のうち小さい (大きい) もを表示」
の手続きを、結果を表示せず戻り値にする
関数に書き換えて利用 - 関数と手続きの違
いを説明。

2. 今までにいただいた御意見とそれに対する私の考え

* タートルグラフィックスについて

タートルグラフィックスと絶対座標グラフィックス(画面又は仮想平面上の座標を指定して図を描かせるもの)を比較してみてそれぞれの長所欠点を論じる御意見をいただいている。

まず最初に：

タートルグラフィックスは本質的に「タートルの位置、向き、ペンの状態」という、隠れた「状態」(プログラム中に陽に出てくる変数の値以外の「状態」)がある。例えば同じ forward 100 を実行しても、タートルが上を向いていれば垂直線が描かれ、右を向いていれば水平線が描かれる。プログラム中のすべての変数の値が同じでもこのように動作は異なる。このように隠れた状態があるのは手続型言語のわかりにくさのひとつであり、短所であろう。

というものがあつた。これに関し考えることをいくつか書いてみる：

- ・タートルの状態を返すライブラリ関数はあり、これを説明に活用するという手もある。
- ・絶対座標グラフィックスでも、すでに画面に描かれている図形、という隠れた状態はある。場合によってはパレットの設定などという隠れ状態がある場合もある。グラフィックス以外でも、例えば端末画面に文字列を次々に表示してゆく場合には「既に表示した文字列」という隠れ状態がある。タートルグラフィックスだけが隠れ状態を持っているわけではない。
- ・絶対座標グラフィックスを用いて教育を行った場合に、実際にどのような、よりよい点があるのかは、私にはわからない。そのようなコースを設計し実際の教育現場で実験実証してみたことがないから。ただタートルグラフィックスにより初心者学生を教える、試行錯誤で作

り上げた自作のコースだけはあり、きちんと比較評価はできないものの一定の効果は確かにあげている、と言えるだけである。

次に：

そもそもグラフィックスは不適當ではないか、高校では問題解決の道具としてのプログラミングを考えさせるのが適當で、お絵かきなどのお遊びは小学校ならいいが高校では不適當だ、生徒への動機づけの点からもよくない。

というものがあつた。これに対して考えることは：

- ・対象者により確かにそのような場合も存在するだろう。この点は「受講者(高校生)はどのようなことに興味を示す人達か、何を目指している(または何も目指していない)のか、また何を目標とさせるべきなのか」という大きな前提にかかわることである。最後の「何を目標とさせるべきか」はともかく、前の二つに関しては、高校生だけに限っても実にいろいろな場合がある。(これについては後で再度論じる)

* LOGOは不適當ではないか

よくタートルグラフィックスの意味でLOGOと言われることもあるが、ここではその意味でなく、たとえタートルグラフィックスでやるにしても他の言語にタートルグラフィックスライブラリを組み込んだもののほうが適當ではないか、という意味である。

これに関しては、私も特にLOGOを支持するつもりはない。ただ入手容易なタートルグラフィックス処理系がLOGOしかないから使っていたにすぎないからだ。

ただ、LOGOの持つLISP系のユーザーインターフェイス、すなわち手続中からの別の手続きの呼出しとコマンド行から手続呼出しが同じ形ででき、かつ同一の手続きがどちらからでも呼び出せることや、プリミティブ(ライブ

ラリ関数に相当)も手続中から呼び出せるだけでなく直接コマンド行からも呼び出せる環境が提供されていることは、とくに第一歩の段階で導入がしやすいという大きな長所がある。

ただこれも両刃の剣であり、逆に、手続を書かなくてもプリミティブをコマンド行からいくつも入れることで一応図が描けてしまうことから、手続きすなわちきちんとした形のプログラムを書かせたい段階に入っても、その意義や違いがわからず、あいかわらずコマンド行からプリミティブをいくつも入れて、図が一応描けるのでそれで事足りりとしている場合が多く見られ、その指導に苦勞する、という場合がかなりある。ただ引数付きの手続きを書かせると一転してちゃんと書くという場合も多いが。

*この案はスモールステップすぎる書き方であり、生徒の発想を押さえこんでしまう。

例えばこの初稿では、まず forward と right を4回ずつ実行させて正方形が描けることを説明し、その後で逆回りで正方形を描く方法と正三角形を描く方法を演習問題として考えさせている。これは説明のしすぎであり、基本動作だけ紹介して「正方形を描くためにはどうすればよいか」を問いかけるべきだ、という御意見があった。

場合によってそうかもしれない。そのような導入方法は試したことがないので、次の機会に試みに行って結果を見てみようとは思う。ただこの、「どこまでを説明して与えどこからは考えさせるのがよいか」は微妙な程度問題であり、その最適値は対象となる受講生の層により全く異なる。またその設定は、より高い層の場合は許容範囲が広く楽であり、より低い層の場合は許容範囲が狭く、より気を付けて腫れ物に触るように進めないと習得自体を放り出してし

まう。(ここで高い/低いとは、論理的に考える能力/訓練程度や授業への意欲が高い/低いという意味である。)

また初稿の中で、くり返しを使って正方形を描く命令

```
repeat 4 [forward 100 right 90]
```

を説明し、正n角形に一般化した

```
repeat :n [forward 100 right 360 / :n]
```

については演習として出題しているが、これに関し「相手は高校生であり小学生ではない、90と4と360の関係くらいすぐわかるはずだ」という御意見をいただいた。

しかし私は自分が大学で教えてきた現場でこの問題を何度も出したが、かなり苦勞したりあるいは結局自力では解けなかった大学生が今まで何百人もいた。もちろん簡単にとけた者もいたが、それほど多くはない。この状況は大学により、学部により、全く異なるだろう。同じ問題に対し「小学生と間違えているんじゃないのか、あほらしくてやってられない」と騒ぎ出す所も確かにあるだろう。

この問題は、前に論じたことと合わせ、次節で再度意見を書く。

最も言いたいこと：

- *良いものは種類ではない 適材適所がある
- *世の中の高校生は一流大学に進むような層ばかりではない、実にいろいろな層がある

前出のように大学生に限ってもそのばらつきは激しく、そして恐らく高校生ではさらに想像を絶するほど激しいバラつきがあるだろう。siggs (このプロジェクトのメイリングリスト)などを見ていると、多くの(一流・準一流程度の)大学の先生方、一流企業の研究員の方々にはそれが見えていないように思われる。これは無理ないことではある。その方々自身も日常接している人達も、「一流大学へ進む層」

だった人達ばかりであろうから。しかし世の中でも高校でも、それは全体から見れば実はずかな割合である。高校では(大学でも同じ)学校内にいろいろな層がいるというよりむしろ高校による差が大きく、前記のような層だけを想定した指導方法では全く実行不可能、というところも多いことは忘れてはならないと思う。

3. 余談

以下は最近の私の実話である。

今日の授業もまた憂鬱だった。1年生の必修授業でのこと、いつものように早めに実習室へ行き教卓で準備をしていると、あまり見覚えのない学生がやってきた。「あのう、〇〇といますけど、どこに座ったらいいでしょうか?」

私のこの実習授業は座席(ブース)を指定してある。今は7月始め、すでに4月の初回から数えて10回目の授業、今回と次の回そして前期試験を終われば夏休みに入るという時期である。席の指定も4回前に席替えて以来変えておらず、学生はみな自分の席はわかっているはずである。

「自分の席を知らないってどういうこと?学籍番号は?」「えーと…」

入学後3ヵ月以上過ぎているのに自分の学籍番号をおぼえていない様子だ。記録を調べてみたところ…

「もしかして、この授業に今日はじめてきたの?」「はい…」

年度最初に事務から回ってきた名簿には名前があったが、一度も現れないので名簿からも座席割当もとっくに削除した数人のうちの一人だった。

「今までどうしたの?何か特別な事情があったの?」「いえべつに…」「事情が無いのになぜ今まで来なかったの?」「最初の回をサボってしまっ…」「最初だけでなく今まで一度もきていないでしょう?どういうこと?」「…」「他の授業は出ているの?出てないの?」「時々…」「とにかくとりあえずそこに座って

いなさい、あとでもう少し話をしよう」

授業を始めた。今日は計算機上の演習はせず、講義と紙上の小演習を行うのだが、学生の何人かはそれぞれの画面に勝手なWebページを表示させたまま話を聞いていた。(聞いていない者も多いが。)彼の目の前にも計算機があるが、ログインすらしたことがない彼はうつろにそこに座っていた。後で話をしようといっておいたにも後かたづけをしているあいだに彼の姿は消えていた。

彼はこの春にこの大学に手続き上は入学したが、必ず受けなければならないはずのこの授業に全く足を向けておらず、当然何一つ学んでいないのである。また十中八九、他の授業も出していないのであろう。

これは決して珍しいことではない。同様の者は彼を含めて40人中3人いた。あとの二人はいまだに一度も現れないのである。最初の数回来ただけという者も含めるともっと多い。今回、名簿上の人数40人に対し、実際に出席していた学生はちょうど30人だった。その前の回は25人だった。毎年似たような状況である。

彼はこの3月まで高校生だったはずである。(浪人していれば別だが)どのような高校生活を送っていたのだろうか。きちんと授業を聞いて積極的に学んでいたとは思われない。

彼のような層は今の日本に確実に存在する。もちろん学校によりほとんどいないところもあるだろうが、そのしわ寄せを受け極めて多いところもあるはずだ。どちらであろうと全て高校として扱われている以上、「情報科」が必修(選択必修)になると、その担当の先生は彼のような者にも必ず「情報」を学ばせなければならないわけである。我々はその先生のために、どのような指針を示し助力することができるだろうか?

参考文献 [情報処理学会98] 「初等・中等教育における情報教育の提案(文部省初等中等局長あて)」情報処理学会情報処理教育カリキュラム調査委員会(委員長 都倉信樹)平成10年2月25日