

意志決定者が選択可能な操作変数をもつ 離散時間システムのモデル化

金川直樹 岡田利久 米山忠暉 中田勝啓

玉川大学

意志決定者が選択可能な操作変数をもつ離散時間システムのモデル化について述べる。状態変数、入力変数に対する操作変数として物理的制約を満たす範囲で複数の選択肢が存在することを許容する。意志決定者に構造化された選択規則、選択規則選定手続きに関する知識と操作変数生成に必要な一連の演算操作をもたせる。目標、状態変数、入力変数および操作変数相互間に存在する関係を明確にし、目標、状態変数、入力変数の認識から操作変数を特定するまでの過程を見通しの良い形式で表現する。これらの考察をもとにコンピュータ援用に適した意志決定者モデルを構築する。

MODELING OF A DISCRETE-TIME SYSTEM WITH DECISION VARIABLES

Naoki Kanekawa Toshihisa Okada Tadaaki Yoneyama Katsuhiko Nakada

Tamagawa University

6-1-1 Tamagawagakuen, Machida-shi, Tokyo 194, Japan

Modeling of a discrete-time system with decision variables are discussed. Each of decision variables in the system is allowed to have a set of possible alternatives. We propose some structural rules and procedures for describing the choice of one of possible alternatives for each of decision variables. After making relationships among goal of the system, state variables, inputs and decision variables clear, we develop a structural model of decision maker in the system. The model has a feasible form for employing computer assistance in analysis of the system.

1. まえがき

現実世界のシステムが、(1)外部入力(目標、入力事象)と状態変数に基づいて決定される操作(または制御)可能な変数(以後操作変数あるいは指令と言う)を生成するサブシステムと(2)外部入力、状態変数及び(1)で決定された操作変数に基づいて挙動と出力が決定される操作の対象(サブシステム)とからなり、システムを操作する時点が離散的であり、時間集合が整数集合として与えられる場合を考察の対象とする。

一つの興味は考察対象となる現実世界におけるシステムを意志決定システムとしてとらえ、意志決定問題の解を取り扱うことにある。しかし、この目的を達成するためには、第一段階として現実世界におけるシステムの入力と出力の関係、システムの挙動を記述できるモデルが必要になる。現実世界のシステムの解析や評価にコンピュータの援用が不可欠である今日、富田等が指摘しているように、少なくともコンピュータに行わせようとしている作業の構造を明確に認識できるように考察対象のシステムのモデルが構造化されなければならない⁽¹⁾。この観点からすれば、モデル化の結果はシステムの状態を表す状態変数、入力変数、操作変数および出力変数に関連して何が何から決定される形になっているかが構造的に明確にされ、これらの変数相互間に存在する関係が最も見通しの良い表現形式で記述されていなければならない。

本論文では、考察対象となるシステムが状態変数、入力変数に対する操作変数に関して物理的制約を満たす範囲で複数の選択肢の存在を認める場合を扱う。このため選択肢の集合の中からそれぞれ一つの操作変数を選定する手順、手続きの設定に工夫がある。物理的制約を満たす操作変数をただ一つ特定するための「選択規則」および「選択規則選定手続き」について考察し、これらの知識を構造化する。つぎに操作変数を生成するサブシステム(以後意志決定者という)が目標、状態変数、入力変数を認識したとき、構造化されたこれらの知識をもとに対応する操作変数を生成するために必要な一連の演算操作について考察する。これらの考察結果をもとに意志決定者をモデル化する。モデル化の中心を意志決定者におき、操作の対象については状態推移及び出力を記述する関数の導出手法を述べるにとどめる。

2. システムとその物理的制約

2.1 対象システムの概要

考察の対象とする現実世界のシステムの概要を図1に示す。外部入力である入力事象の生起は操作できな

いが、これら事象は操作の対象内部で意志決定者から受ける何らかの作用に影響されるものとし、この作用を「意志決定者の操作」と言うことにする。意志決定者は操作の対象内部で入力事象を操作するための操作変数(以後指令 a_c と言う)及び状態変数を操作するための操作変数(以後指令 a_x と言う)を生成するものとする。操作の対象内部で指令 a_x が状態変数を操作し、指令 a_c が入力事象を操作した結果として操作の対象内部に新たな状態変化と出力が生起するものとする。システムを記述するのに必要な変数を表す記号を次のように定義する。

U: 目標 u の集合。 X: システムの状態 x の集合。

C: システムへの入力 c の集合。 O: 出力 o の集合。

A_x : 指令 a_x に関して何等の制約を課さないとき考え得る実現値の全ての集合。

A_c : 指令 a_c に関して何等の制約を課さないとき考え得る実現値の全ての集合。

2.1 二項関係

$X \times A_x$ 上の二項関係は考察対象となる現実世界のシステムの物理的制約によって決まる。システム設計者はこの物理的制約に基づく $X \times A_x$ 上の二項関係を抽出する。物理的制約を満たす x と a_x の全ての組み合わせを R_x ($C \subset X \times A_x$)で表す。現実世界のシステムに対する考察から $X \times A_x$ 上の部分集合 R_x を特性づける特性関数が

$$\chi_{R_x}: X \times A_x \rightarrow \{0, 1\} \quad (1)$$

$$\chi_{R_x}(x, a_x) = \begin{cases} 1 & \text{if } (x, a_x) \in R_x \\ 0 & \text{if } (x, a_x) \notin R_x \end{cases}$$

で与えられるものとする。

固定された x ($\in X$)であるという状況のもとで組み合わせ得る指令 a_x の実現値の全ての集合を $\Gamma_{a_x/x}(x)$ で表す。指令 a_x が $\Gamma_{a_x/x}(x)$ の要素であることは、

$$a_x \in \Gamma_{a_x/x}(x) \quad \text{iff } \exists a_x \in A_x$$

such that $\chi_{R_x}(x, a_x) = 1$ and fixed x

によって明らかにされる。 $\forall x \in X$ について同様に考えれば、 $X \times A_x$ 上の二項関係に関する X から $P(A_x)$ ($P(A_x)$ は A_x のべき集合)への写像

$$f_x: X \rightarrow P(A_x) \quad (2)$$

$$f_x(x) = \Gamma_{a_x/x}(x), \quad \Gamma_{a_x/x}: X \text{ から } P(A_x) \text{ への対応}$$

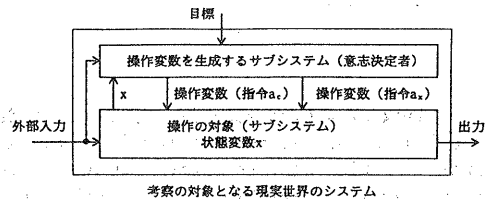


図1 考察対象となる現実世界のシステム

を定義できる。f_xはxとa_xとの組み合わせに関する物理的制約を記述する。

同様に、考察の対象となる現実世界のシステムの物理的制約に基づいて設計者がcとa_c及びa_xとa_cの組み合わせを抽出する。C×A_c上およびA_x×A_c上の二項関係をそれぞれ特性関数

$$x_c: C \times A_c \rightarrow \{0, 1\} \quad (3)$$

$$x_{ac/ax}: A_x \times A_c \rightarrow \{0, 1\} \quad (4)$$

によって特定すれば、つぎの写像

$$f_c: C \rightarrow P(A_c) \quad (5)$$

$$f_c(c) = \Gamma_{ac/c}(c) = \{a_c \mid x_c(c, a_c) = 1, a_c \in A_c\}, c \in C$$

Γ_{ac/c}: CからP(A_c)への対応

$$f_{ac/ax}: A_x \rightarrow P(A_c) \quad (6)$$

$$f_{ac/ax}(a_x) = \Gamma_{ac/ax}(a_x)$$

$$= \{a_c \mid x_{ac/ax}(a_x, a_c) = 1, a_c \in A_c\}, a_x \in \Gamma_{ax/x}(x)$$

Γ_{ac/ax}: A_xからP(A_c)への対応

を定義できる。f_c, f_{ac/ax}はそれぞれcとa_c, a_xとa_cの組み合わせに関する制約を記述する。

2.2 X×C×A_x及びX×C×A_x×A_c上の関係

(x, c)を固定して考える。∀a_x ∈ f_{ax/x}(x)に対して式(5), (6)に示した制約を満たす指令a_cが存在するとき、かつ、そのときに限り指令a_xはxに対して発し得る指令として採用出来る。すなわち、∀a_x ∈ f_{ax/x}(x)に着目したとき、このa_xをxに対して採用できるか否かはf_{ac/c}(c) ∩ f_{ac/ax}(a_x)が空集合であるか否かを判定することで判別出来る。固定された(x, c)に対して組み合わせ得る指令a_xの集合をΓ_{ax/x, c}(x, c)で表す。指令a_xがΓ_{ax/x, c}(x, c)の要素であることを次のように定める。

$$a_x \in \Gamma_{ax/x, c}(x, c) \text{ iff } \exists a_c \in f_{ac/c}(c)$$

$$\text{such that } f_{ac/c}(c) \cap f_{ac/ax}(a_x) \neq \emptyset.$$

xを固定したままcを変え同様の検討を行う。Γ_{ax/x, c}は(x, c)からP(A_x)への対応にほかならない。

$$\left\{ \begin{array}{l} \{a_x^1, a_x^2, \dots, a_x^i, \dots, a_x^{|A_x|}\} = A_x \\ \{a_x^{L_n(1)}, a_x^{L_n(2)}, a_x^{L_n(3)}, \dots, a_x^{L_n(i < n >)}\} \\ \{a_x^{L_n(1 < N >)}\} \end{array} \right\}$$

とすると、A_xの要素とΓ_{ax/x, c}(x, c_n)の要素の上付きの添え字に関する対応を

$$L_n: \{1, \dots, i < n >, \dots, i < N >\} \rightarrow \{1, \dots, i, \dots, |A_x|\} \quad (7)$$

で記述できるものとする。L_n(i < n >) = iであれば、

$$a_x^{L_n(i < n >)} = a_x^i \quad (8)$$

とする。対応Γ_{ax/x, c}をもとに次の写像

$$f_{ax/x, c}^{<x>}: (x) \times C \rightarrow P(A_x) \quad (9)$$

$$f_{ax/x, c}^{<x>}(x, c) = \Gamma_{ax/x, c}(x, c)$$

を定義できる。上付きの添え字<x>は固定されたxについて考えていることを表すため付けられている。

$$f_{ax/x, c}^{<x>}(x, c) (= \Gamma_{ax/x, c}(x, c))$$

はシステム状態がx, 入力事象がcであるときにxに対して発し得る指令の候補, 即ち, 選択肢の集合である。

x, c, a_x (∈ Γ_{ax/x, c}(x, c))を固定したときcに対する指令がf_{ac/c}(c) ∩ f_{ac/ax}(a_x)の要素で与えられる。a_cが集合Γ_{ac/x, c, ax}(x, c, a_x)の要素であることを

$$a_c \in \Gamma_{ac/x, c, ax}(x, c, a_x) \text{ iff } \exists a_c \in A_c$$

$$\text{such that } a_c \in f_{ac/c}(c) \cap f_{ac/ax}(a_x) \text{ for fixed } (x, c, a_x), a_x \in \Gamma_{ax/x, c}(x, c)$$

で定義する。

$$\left\{ \begin{array}{l} \{a_c^1, a_c^2, \dots, a_c^i, \dots, a_c^{|A_c|}\} = A_c \\ \{a_c^{M_n(1)}, a_c^{M_n(2)}, a_c^{M_n(3)}, \dots, a_c^{M_n(i < n >)}, \dots, a_c^{M_n(i < N >)}\} \\ = \Gamma_{ac/x, c, ax}(x, c_n, a_x) \end{array} \right\}$$

とすると、A_cの要素とΓ_{ac/x, c, ax}(x, c_n, a_x)の要素の上付きの添え字に関する対応を

$$M_n: \{1, \dots, i < n >, \dots, i < N >\} \rightarrow \{1, \dots, i, \dots, |A_c|\} \quad (10)$$

で記述できるものとする。M_n(i < n >) = iであれば、

$$a_c^{M_n(i < n >)} = a_c^i$$

とする。

対応Γ_{ac/x, c, ax}をもとに写像

$$f_{ac/x, c, ax}^{<x>}: (x) \times C \times A_x \rightarrow P(A_c) \quad (11)$$

$$\text{ただし } f_{ac/x, c, ax}^{<x>}(x, c, a_x) = \Gamma_{ac/x, c, ax}(x, c, a_x)$$

$$a_x \in \Gamma_{ax/x, c}(x, c)$$

を定義できる。f_{ac/x, c, ax}(x, c, a_x) (= Γ_{ac/x, c, ax}(x, c, a_x))は(x, c)においてxへの指令にa_x (∈ f_{ax/x, c}(x, c))が採用されたときcに対する指令a_cに関する選択肢の集合を与える。

3. 選択規則

式(9), (11)に導出したように、システム状態x, 入力事象cに対する指令として、システムにおける物理的制約を満たす範囲でそれぞれ複数の選択肢が存在する。意志決定者がa_x及びa_cに関する選択肢の集合f_{ax/x, c}(x, c)及びf_{ac/x, c, ax}(x, c, a_x)の中からそれぞれ唯一つの指令a_x, a_cを選び出す方法の設定には場合を尽くす必要がある。選択方法の記述を明確にして、指令a_x, a_cを選び出す方法の設定に場合を尽くしていることを明らかにするため以下に述べる「選択規則」の考え方を導入する。

3.1 固定されたxに対する指令a_x選択規則

システムが状態xにあり、入力事象として∀c ∈ Cが生起したとき、xに対する指令をf_{ax/x, c}(x, c)の中から唯一つ選ぶ方法は(x) × CからA_xへの写像

$$h: (x) \times C \rightarrow A_x \quad (12)$$

$$\text{ただし } h(x, c) \in f_{ax/x, c}^{<x>}(x, c)$$

で記述できる。写像hを(x, c)における指令a_x選択規則ということにする。

条件 $h(x, c) \in f_{a_x/x, c}^{<x>}(x, c)$ が付加された場合における $\{x\} \times C$ から A_x への写像 h は

$$K(x) = \prod_{c \in C} | f_{a_x/x, c}^{<x>}(x, c) | \quad (13)$$

個存在する。これらを区別するため添え字 $\langle x, j \rangle$ ($j=1, 2, \dots, K(x)$) を用いる。固定された x に対する a_x の選択規則を表す写像の全体を $H_{<x>}$ で表すとき、 $H_{<x>}$ は

$$H_{<x>} = \{h_{<x, j>} \mid j=1, 2, \dots, K(x)\} \quad (14)$$

となる。今後の表記上の便宜から写像

$$v_{<x>}: H_{<x>} \rightarrow K_{<x>}, \quad v_{<x>}(h_{<x, j>}) = j \quad (15)$$

$$K_{<x>} = \{1, 2, \dots, j, \dots, K(x)\}$$

を定義し、選択規則 $h_{<x, j>}$ を j で番号付けることがある。

3.2 固定された x に対する指令 a_x の選択規則の生成記述の便宜で入力事象の集合 C の要素を番号付けする。

$$g_c: C \rightarrow N_{<c>}, \quad N_{<c>} = \{1, 2, \dots, n, \dots, |C|\} \quad (16)$$

$$g_c(c) = n$$

で入力事象 $c \in C$ と n とを対応させる。番号付けされた入力事象 $n (=g_c(c))$ を行にとり、番号づけられた選択規則 $j (=h_{<x, j>})$ を列にとり、要素 $G^{<x>}(n, j)$ に

$G^{<x>}(n, j) =$ 入力事象 n が生じたとき、選択規則 j のもとで x に対して割り付けられる指令 a_x をとることとした行列 $G^{<x>}$ を考える。固定された x に対して発せられる指令 a_x を選択する写像の全体 $H_{<x>}$ を行列 $G^{<x>}$ で表すことが出来る。 $G^{<x>}$ の第 j 列は指令 a_x 選択規則 $h_{<x, j>}$ を記述する。

以下の考えに基づいて指令 a_x 選択規則を生成する。
(1) 行列 $G^{<x>}$ の第 n 行を $K_n^{<x>}$ 個ずつに区切り、 $K_n^{<x>}$ 個のブロックをつくる。ただし、

$$K_n^{<x>} = \prod_{c \in C_n} | \Gamma_{a_x/x, c}(x, c) |$$

$$K_n^{<x>} = \prod_{c \in C_n} | \Gamma_{a_x/x, c}(x, c) |$$

$$C_n = C - C_n, \quad C_n = \{c_1, c_2, c_3, c_4, \dots, c_n\}$$

(2) ブロック番号を

$$B_n^{<x>}(i_{<1>}, i_{<2>}, \dots, i_{<r>}, \dots, i_{<n>})$$

$$= \begin{cases} i_{<n>} & \text{if } n=1 \\ \left[\sum_{r=1}^{n-1} (i_{<r>} - 1) \prod_{a=1}^n \Gamma_a \right] + i_{<n>} & \text{if } n \geq 2 \end{cases} \quad (17)$$

にしたがって決定する。ただし、
 $i_{<n>} = 1, 2, \dots, n, \quad n = 1, 2, \dots, |C|$
 $\Gamma_a = | \Gamma_{a_x/x, c}(x, c_a) |$

(3) $G^{<x>}(n, j)$ に対する指令を次式をもとに選定する。
 $(B_n^{<x>}(i_{<1>}, i_{<2>}, \dots, i_{<n>}) - 1) K_n^{<x>} + 1$
 $\leq j \leq B_n^{<x>}(i_{<1>}, i_{<2>}, \dots, i_{<n>}) K_n^{<x>}$
を満たす j に対して指令 $a_x^{L_n(i_{<n>})}$ を選ぶ。このとき
 $h_{<x, j>}(x, c_n) = G^{<x>}(n, j) = a_x^{L_n(i_{<n>})} \quad (18)$

なる関係が成立する。

3.3 選択規則 $h_{<x, j>}$ のグラフのベクトル表示

写像 $h_{<x, j>}$ のグラフを $G(h_{<x, j>})$ で表す。 x, j を固定して、任意の $c (c \in C)$ を選ぶ。このとき A_x 上の部分集合 $\{h_{<x, j>}(x, c)\}$ (シングルトン) を特性づける特性関数は

$$\chi_{(h_{<x, j>}(x, c))}: A_x \rightarrow \{0, 1\} \quad (19)$$

$$\chi_{(h_{<x, j>}(x, c))}(a_x) = \begin{cases} 1 & \text{if } a_x = h_{<x, j>}(x, c) \\ 0 & \text{if } a_x \neq h_{<x, j>}(x, c) \end{cases}$$

で与えられる。 $\chi_{(h_{<x, j>}(x, c))}$ を利用して A_x 上の部分集合 $\{h_{<x, j>}(x, c)\}$ を記述するベクトル

$$A_{<x, x, c>} = [\chi_{(h_{<x, j>}(x, c))}(a_x)], \quad a_x \in A_x \quad (20)$$

を定義できる。この結果、グラフ $G(h_{<x, j>})$ は次の列ベクトルで表現できる。

$$G(h_{<x, j>}) = [A_{<x, x, c_1>}, \dots, A_{<x, x, c_n>}, \dots, A_{<x, x, c(|C|)>}]^T \quad (21)$$

3.4 固定された x と組み合わせられた c に対する指令

a_c 選択規則

システムが状態 x にあり、入力事象 $\forall c \in C$ が生じたとき、 x に対する指令 a_x を $h_{<x, j>}(x, c)$ によって選択した場合、 c に対する指令の選択肢の集合は式(11)から求められる。このことに注意すれば、固定した c に対して指令 a_c を唯一選ぶ方法は $\{x\} \times C \times A_x$ から A_c への写像 $f: \{x\} \times C \times A_x \rightarrow A_c$ (22)

ただし $f(x, c, a_x) \in f_{a_c/x, c, a_x}^{<x>}(x, c, h_{<x, j>}(x, c))$ で記述できる。式(12)と式(22)とを合わせて

$$g: \{x\} \times C \rightarrow A_c, \quad g(x, c) = f(x, c, h_{<x, j>}(x, c)) \quad (23)$$

を定義できる。写像 g を (x, c) における指令 a_c 選択規則ということにする。

条件 $f(x, c, a_x) \in f_{a_c/x, c, a_x}^{<x>}(x, c, h_{<x, j>}(x, c))$ が付加された場合における $\{x\} \times C$ から A_c への写像 g は

$$H(x, j) = \prod_{c \in C} | f_{a_c/x, c, a_x}^{<x>}(x, c, h_{<x, j>}(x, c)) | \quad (24)$$

個存在する。これらを区別するため添え字 $\langle x, j, m \rangle$ ($j=1, 2, \dots, K(x), m=1, 2, \dots, H(x, j)$) を用いる。固定された x に組み合わせられた c に対する指令 a_c 選択規則を表す写像の全体を $F_{<x>}$ で表すとき、 $F_{<x>}$ は

$$F_{<x>} = \{g_{<x, j, m>} \mid j=1, 2, \dots, K(x), m=1, 2, \dots, H(x, j)\} \quad (25)$$

となる。ここで、 $H(x, j)$ は x, j の関数になっていることに注意されたい。 a_x 選択規則と同様、写像

$$v_{<c>}: F_{<x>} \rightarrow K_{<c>}, \quad v_{<c>}(g_{<x, j, m>}) = m \quad (26)$$

$$K_{<c>} = \{1, 2, \dots, m, \dots, H(x, j)\}$$

を定義し、指令 a_c 選択規則 $g_{<x, j, m>}$ を m で番号付けて扱うことがある。

3.5 固定されたxに組み合わせられたcに対する指令a_cの選択規則の生成

番号付けされた入力事象の集合の要素nを行に、番号づけられた選択規則mを列にとり、要素G_c^{<x>}(n, m)にG_c^{<x>}(n, m)=入力事象nが生じたとき、選択規則mのもとはcに対して割り付けられる指令a_cをとることにした行列G_c^{<x>}を考える。指令a_c選択規則生成の場合と同様の考えで指令a_c選択規則を生成でき、

$$\{B_n^{<c>}(i_{<1>}, i_{<2>}, \dots, i_{<n>}) - 1\} K_n^{<c>} + 1$$

$$\leq m \leq B_n^{<c>}(i_{<1>}, i_{<2>}, \dots, i_{<n>}) K_n^{<c>} \quad (27)$$

を満たすmを持つ要素G_c^{<x>}(n, m)に対して指令a_cを選定すれば良い。ただし、

$$C_n^* = C - C_n, \quad C_n = \{c_1, c_2, c_3, c_4, \dots, c_n\},$$

$$i_{<n>} = 1, 2, \dots, n, \quad n = 1, 2, \dots, |C|$$

$$\Gamma_n^* = | \Gamma_{a_c/x, c, a_x}(x, c_a, h_{<x, j>}(x, c_a)) |,$$

$$K_n^{<c>} = \prod_{c \in C_n^*} | \Gamma_{a_c/x, c, a_x}(x, c, h_{<x, j>}(x, c)) |$$

$$K_n^{<c>} = \prod_{c \in C_n} | \Gamma_{a_c/x, c, a_x}(x, c, h_{<x, j>}(x, c)) |$$

とすると、ブロック番号を

$$B_n^{<c>}(i_{<1>}, i_{<2>}, \dots, i_{<r>}, \dots, i_{<n>})$$

$$= \begin{cases} i_{<n>} & \text{if } n=1 \\ \left[\sum_{r=1}^{n-1} (i_{<r>} - 1) \prod_{a=1}^n \Gamma_a^* \right] + i_{<n>} & \text{if } n \geq 2 \end{cases} \quad (28)$$

にしたがって決定する。

このとき次の関係が成立している。

$$g_{<x, j, m>}(x, c_n, h_{<x, j>}(x, c_n)) = G_c^{<x>}(n, m) = a_c \quad (29)$$

3.6 選択規則g_{<x, j, m>}のグラフのベクトル表示

写像g_{<x, j, m>}のグラフをG(g_{<x, j, m>})で表す。2.3節選択規則h_{<x, j>}のグラフのベクトル表示とまったく同様の検討と手順で選択規則g_{<x, j, m>}のグラフのベクトル表示を求められる。

任意のc (∈ C) にたいしてベクトル

$$A_{<a_c | u, x, c>} = [X(g_{<x, j, m>}(x, c, h_{<x, j>}(x, c))) (a_c)], \quad a_c \in A_c \quad (30)$$

ただし X(g_{<x, j, m>}(x, c, h_{<x, j>}(x, c))) (a_c)

$$= \begin{cases} 1 & \text{if } a_c = g_{<x, j, m>}(x, c, h_{<x, j>}(x, c)) \\ 0 & \text{if } a_c \neq g_{<x, j, m>}(x, c, h_{<x, j>}(x, c)) \end{cases}$$

を定義すれば、グラフG(g_{<x, j, m>})を次の列ベクトルG(g_{<x, j, m>})=[A_{<a_c | u, x, c1>}, ..., A_{<a_c | u, x, cn>}, ..., A_{<a_c | u, x, c | c1>}]^T (31)

で表せる。

4. 選択規則の構造化

4.1 a_x選択規則の構造化

固定されたxに対するa_x選択規則を表す写像の全体は式(14)に求められており、j=1~K(x)までK(x)個の選択規則がある。全てのxに対する選択規則数に関し、

$$K_{max} = \max(K(x_1), K(x_2), \dots, K(x_k), \dots, K(x_{1x1}))$$

を考える。固定されたxにおいてK(x)-K_{max}<0のとき

$$H_{<x>} = \{h_{<x, a>} \mid a = K(x) + 1, \dots, K_{max}\},$$

$$h_{<x, a>} = h_{<x, K(x)>}$$

で定義されるダミーの選択規則の集合を導入する。個々のxに対する選択規則数を全てのxに対して同数に統一して扱い、以後の行列演算の実行を簡単に行えるようにするためである。任意のxに対して指令a_x選択規則はK_{max}個存在する。ダミーの選択規則を含めた全てのa_x選択規則の集合は

$$L = \bigcup_{x \in X} (H_{<x>} \cup H_{<x>})$$

$$= \{h_{<x, j>} \mid (x, j) \in X \times J, \quad J = \{1, 2, \dots, K_{max}\} \quad (32)$$

で与えられる。集合Lは|X| × K_{max}行列

$$L = [h_{<x, j>}], \quad x \in X, \quad j \in J \quad (33)$$

で表せる。集合L(行列L)を「知識<指令a_x選択規則>」の集合L(行列L)と言うことにする。

X × Jから知識<指令a_x選択規則>の集合Lへの対応を

$$\delta : X \times J \rightarrow L \quad (34)$$

で表す。また、今後の解析の便宜からxを固定したときJからH_{<x>} ∪ H_{<x>}への写像を次のように定義しておく。

$$\zeta_{<x>} : J \rightarrow H_{<x>} \cup H_{<x>}, \quad \zeta_{<x>}(j) = h_{<x, j>} \quad (35)$$

知識<指令a_x選択規則>の集合L上の二つの任意の要素h_a, h_b (∈ L)を考える。h_a, h_b ∈ δ({x_k} × J)であるh_a, h_bが存在するとき、かつ、そのときに限りh_aとh_bはR_kという関係にあると言うことにする。すなわち

$$h_a R_k h_b \text{ iff } \exists h_a, h_b \in L$$

$$\text{such that } h_a, h_b \in \delta(\{x_k\} \times J), \quad j \in J$$

すべてのx_k (k=1, 2, ..., |X|) について同様の検討を行う。得られた|X|個の関係の統合R_{<x>}, 関係E_{<x>}を

$$h_a R_{<x>} h_b = h_a R_1 h_b \text{ or } h_a R_2 h_b \text{ or } \dots \text{ or } h_a R_k h_b$$

$$\text{or } \dots \text{ or } h_a R_{1x1} h_b,$$

$$h_a E_{<x>} h_b \text{ iff } h_a R_{<x>} h_b \text{ and } h_b R_{<x>} h_a$$

で定義する。E_{<x>}はL上の同値関係である。E_{<x>}はLの分割

$$\pi_{<x>}^L = \{L_{<x1>}, L_{<x2>}, \dots, L_{<xk>}, \dots, L_{<x1x1>}\}$$

$$\text{ただし, } L_{<xk>} = \delta(\{x_k\} \times J) = \{h_{<xk, j>} \mid j \in J\}$$

を定義する。

x, jをとともに固定した場合のLの分割もxを固定した場合のLの分割と同様に検討できる。結果として

$$\pi_{<x, j>}^L = \{\delta(\{x\} \times \{j\}) \mid x \in X, \quad j \in J\}$$

$$= \{(h_{\langle x, j \rangle}) \mid x \in X, j \in J\}$$

を定義できる。証明は略するがLの分割 $\pi_{\langle x, j \rangle}^L$ はLの分割 $\pi_{\langle x \rangle}^L$ の細分であるといえ、分割 $\pi_{\langle x \rangle}^L$; $\pi_{\langle x, j \rangle}^L$ は分割木で表現できる。 $\pi_{\langle x \rangle}^L$ をレベルxにおけるLの分割、 $\pi_{\langle x, j \rangle}^L$ をレベルjにおけるLの分割と言うことにする。レベルjにおけるLの分割 $\pi_{\langle x, j \rangle}^L$ の要素 $L_{\langle x, j \rangle}$ の要素をjの順に並べて得られる列ベクトル

$$L_{\langle x, j \rangle} = [h_{\langle x, j, 1 \rangle}, \dots, h_{\langle x, j, j \rangle}, \dots, h_{\langle x, j, M_{\max} \rangle}]^T \quad (36)$$

を定義する。レベルxにおけるLの分割 $\pi_{\langle x \rangle}^L$ の要素 $L_{\langle x \rangle}$ をxの順に並べて得られる列ベクトル

$$L = [L_{\langle x, 1 \rangle}, L_{\langle x, 2 \rangle}, \dots, L_{\langle x, j \rangle}, \dots, L_{\langle x, M_{\max} \rangle}]^T \quad (37)$$

は選択規則の集合Lの列ベクトル表示Lにほかならない。

レベルjにおけるLの分割の要素の列ベクトル表示を $L_{\langle x, j \rangle}$ とすれば、 $L_{\langle x, j \rangle}$ は単一成分のベクトルであって、

$$L_{\langle x, j \rangle} = [h_{\langle x, j \rangle}], \quad (\text{単一成分}) \quad (38)$$

で表される。

二項関係による構造化手法については文献(2)~(4)を参考にしている。構造化手法の詳細についてはこれらの文献を参照されたい。

4.2 a. 選択規則の構造化

固定された (x, j) に対する a_c 選択規則は $m=1 \sim M(x, j)$ までの $M(x, j)$ 個存在する。4.1の場合と同じ理由から任意の (x, j) が全て同数の選択規則を持つように

$$F_{\langle x, j \rangle} = \{g_{\langle x, j, a \rangle} \mid a = M(x, j) + 1, \dots, M_{\max}\},$$

$$g_{\langle x, j, a \rangle} = g_{\langle x, j, M(x, j) \rangle}$$

$$M_{\max} = \max(M(x, j)), \quad (x, j) \in X \times J$$

で定義されるダミーの選択規則の集合を導入する。ダミーの選択規則を含めた全ての a_c 選択規則の集合は

$$N = \bigcup_{(x, j) \in X \times J} (F_{\langle x, j \rangle} \cup F_{\langle x, j \rangle}) \\ = \{g_{\langle x, j, m \rangle} \mid (x, j, m) \in X \times J \times M\}, \quad (39) \\ M = \{1, 2, \dots, M_{\max}\}$$

で与えられる。集合Nは $|X| \times M_{\max} \times M_{\max}$ 行列

$$N = [g_{\langle x, j, m \rangle}], \quad x \in X, j \in J, m \in M \quad (40)$$

で表せる。集合N(行列N)を「知識<指令 a_c 選択規則>」の集合N(行列N)と言うことにする。 $X \times J \times M$ から知識<指令 a_c 選択規則>の集合Nへの対応

$$\rho: X \times J \times M \rightarrow N \quad (41)$$

で表す。 (x, j) を固定したときMから $F_{\langle x, j \rangle} \cup F_{\langle x, j \rangle}$ への写像を次のように定義しておく。

$$\xi_{\langle x, j \rangle}: M \rightarrow F_{\langle x, j \rangle} \cup F_{\langle x, j \rangle}, \quad \xi_{\langle x, j \rangle}(m) = g_{\langle x, j, m \rangle} \quad (42)$$

4.1と同様の検討から指令 a_c 選択規則を以下のように構造化できる。結果は列ベクトル表示で示す。

(1) レベルmにおけるNの分割 $\pi_{\langle x, j, m \rangle}^N$

$$N_{\langle x, j, m \rangle} = [g_{\langle x, j, m \rangle}], \quad (\text{単一成分}) \quad (43)$$

(2) レベルjにおけるNの分割 $\pi_{\langle x, j \rangle}^N$

$$N_{\langle x, j \rangle} = [N_{\langle x, j, 1 \rangle}, \dots, N_{\langle x, j, m \rangle}, \dots, N_{\langle x, j, M_{\max} \rangle}]^T \quad (44)$$

(3) レベルxにおけるNの分割 $\pi_{\langle x \rangle}^N$

$$N_{\langle x \rangle} = [N_{\langle x, 1 \rangle}, \dots, N_{\langle x, j \rangle}, \dots, N_{\langle x, M_{\max} \rangle}] \quad (45)$$

$\pi_{\langle x \rangle}^N$ がレベルxにおけるNの分割であることから

$$N = [N_{\langle x, 1 \rangle}, \dots, N_{\langle x, j \rangle}, \dots, N_{\langle x, M_{\max} \rangle}] \quad (46)$$

は知識<指令 a_c 選択規則>を表す。

5. 意志決定者による選択規則の選定

変数x, cに関する観測値と意志決定の目標に対応する選択規則選定手続きが与えられているとの仮定のもとで、意志決定者が変数x, cに関する観測値と意志決定の目標をもとに適用可能な選択規則の中から唯一つの選択規則を選定してx, cに対する操作変数(指令 a_x, a_c)を特定するまでの処理過程のモデル化を考える。

5.1 選択規則選定手続き

5.1.1 指令 a_x 選択規則選定手続き

時刻 $t_k (t_k \in T)$ におけるシステムの現状に対する情報が、(1)時刻 t_k でシステムがどの状態にいるか、(2)時刻 t_k でどのような外部入力が入っているか、(3)意志決定の目標が何であるか、の3つであるとする。(1)、(2)の情報x, cを意志決定のための観測値としてとらえ、意志決定者を一つのサブシステムと考えることにすれば、x, cはこのサブシステムへの外部入力に相当する。意志決定の目標が $u_i (u_i \in U)$ であるとする。変数x, cの値を観測した意志決定者は、意志決定の目標が u_i であることを勘案して知識<指令 a_x 選択規則>の集合Lおよび知識<指令 a_c 選択規則>の集合Nのなかから一つの指令 a_x 選択規則および一つの指令 a_c 選択規則を選び出さなければならない。モデル化に当たって「どの選択規則を選定するか」の記述が必要になる。

目標 u_i を認識している意志決定者が、変数x, cの観測値 x_k, c を得たとき、指令 a_x の選択規則として $h_{\langle x, j \rangle}$ を選定することを次の写像

$$\omega_{\langle u_i, x_k \rangle}: \{u_i\} \times \{x_k\} \rightarrow J \quad (47)$$

を用いて記述し、 $\omega_{\langle u_i, x_k \rangle}$ を「選定手続き」と言うことにする。本論文では立ち入らないが、意志決定問題の考察からその解が求められたときには、 (u_i, x_k) に対して解に相当するjを割付けるように式(47)を定義すればよい。選定手続き $\omega_{\langle u_i, x_k \rangle}$ によって $j = \omega_{\langle u_i, x_k \rangle}(u_i, x_k)$ が選定されたとき、式(35)においてxを x_k と置いて得られる写像 $\zeta_{\langle x, j \rangle}$ が選択規則 $h_{\langle x, j \rangle}$ を特定する。

写像 $\omega_{\langle u_i, x_k \rangle}$ と写像 $\zeta_{\langle x, j \rangle}$ との合成

$$\zeta_{\langle x, j \rangle} \circ \omega_{\langle u_i, x_k \rangle}(u_i, x_k) = h_{\langle x, j \rangle} \quad (48)$$

が選定された選択規則を与える。

全ての $\omega_{\langle u, x \rangle}$ の集合を Ω で表すとき、 Ω は

$$\Omega = \{ \omega_{\langle u, x \rangle} \mid (u, x) \in U \times X \} \quad (49)$$

で定義される。集合 Ω を知識〈指令 a_x 選択規則選定手続き〉の集合と言うことにする。 $U \times X$ から Ω への対応を次式で表す。

$$\zeta : U \times X \rightarrow \Omega, \quad \zeta(u, x) = \omega_{\langle u, x \rangle} \quad (50)$$

5.1.2 指令 a_c 選択規則選定手続き

指令 a_c の選択規則は、式(23)で求められている。目標 u_i 、状態 x_k のみで決められず、指令 a_x の選択規則として何を選定したかによって条件づけられる。したがって、指令 a_c の選択規則の選定手続きも目標 u_i 、状態 x_k に加えて指令 a_x の選択規則として何を選定したかが選定の条件に加えられる。 (u_i, x_k) に対して $\omega_{\langle u_i, x_k \rangle}$ は $\forall j \in J$ を唯一つ対応させ、指令 a_x の選択規則 $h_{\langle x_k, j \rangle}$ を選定する。指令 a_c の選択規則選定手続き $\theta_{\langle u_i, x_k, j \rangle}$ を

$$\theta_{\langle u_i, x_k, j \rangle} : \{u_i\} \times \{x_k\} \times \{j\} \rightarrow M \quad (51)$$

$$\theta_{\langle u_i, x_k, j \rangle}(u_i, x_k, j) = m$$

で定義できる。 (u_i, x_k, j) に対する m の割付については式(47)の場合と同様に考えればよい。

$U \times X \times J$ 上の要素 (u, x, j) は選定手続き $\theta_{\langle u, x, j \rangle}$ と対応している。この対応を次式の写像で記述する。

$$\xi : U \times X \times J \rightarrow \Theta \quad (52)$$

$$\Theta = \{ \theta_{\langle u, x, j \rangle} \mid u \in U, x \in X, j \in J \}$$

$\Theta_{\langle u_i, x_k \rangle} = \{ \theta_{\langle u_i, x_k, j \rangle} \mid j \in J \} = \xi(\{u_i\} \times \{x_k\} \times J)$ であると、 J から $\Theta_{\langle u_i, x_k \rangle}$ への対応を写像

$$\xi_{\langle u_i, x_k \rangle} : J \rightarrow \Theta_{\langle u_i, x_k \rangle} \quad (53)$$

$$\xi_{\langle u_i, x_k \rangle}(j) = \theta_{\langle u_i, x_k, j \rangle}$$

で記述する。写像 $\omega_{\langle u_i, x_k \rangle}$ と写像 $\xi_{\langle u_i, x_k \rangle}$ の合成

$$\xi_{\langle u_i, x_k \rangle} \circ \omega_{\langle u_i, x_k \rangle}(u_i, x_k) = \theta_{\langle u_i, x_k, j \rangle} \quad (54)$$

は、 (u_i, x_k) において指令 a_x に対する選択手続きとして $\omega_{\langle u_i, x_k \rangle}$ を採用したとの条件のもとで、 (u_i, x_k) と指令 a_c に対する選択規則選定手続き $\theta_{\langle u_i, x_k, j \rangle}$ との対応を記述している。指令 a_c に対する選択規則選定手続き $\theta_{\langle u_i, x_k, j \rangle}$ によって

$$\theta_{\langle u_i, x_k, j \rangle}(u_i, x_k, j) = m$$

が指定されたとき、写像 $\xi_{\langle x_k, j \rangle}$ (式(42)参照) が

$$\xi_{\langle x_k, j \rangle}(m) = g_{\langle x_k, j, m \rangle}$$

を満たす指令 a_c に対する選択規則 $g_{\langle x_k, j, m \rangle}$ を特定する。

このことは写像 $\theta_{\langle u_i, x_k, j \rangle}$ と写像 $\xi_{\langle x_k, j \rangle}$ の合成

$$\xi_{\langle x_k, j \rangle} \circ \theta_{\langle u_i, x_k, j \rangle}(u_i, x_k, j) = g_{\langle x_k, j, m \rangle} \quad (55)$$

で記述できる。

全ての $\theta_{\langle u, x, j \rangle}$ の集合 Θ および列ベクトル表示 Θ を知識〈指令 a_c 選択規則選定手続き〉の集合および列ベクトルと言うことにする。

5.2 選択規則選定手続きの構造化

第4章で述べた選択規則の構造化で用いた手法が選択規則選定手続きの構造化の場合にも使える。ここでは必要事項と結果のみを示す。

5.2.1 指令 a_x 選択規則選定手続き

(a) レベル x における Ω の分割 $\pi_{\langle u, x \rangle}$

$$\Omega_{\langle u_i, x_k \rangle} = \zeta(\{u_i\} \times \{x_k\}) = \{ \omega_{\langle u_i, x_k \rangle} \}, u_i \in U, x_k \in X \quad (56)$$

$$\Omega_{\langle u_i, x_k \rangle} = [\omega_{\langle u_i, x_k \rangle}], \text{ (単一成分)} \quad (57)$$

(b) レベル u における Ω の分割 $\pi_{\langle u \rangle}$

$$\Omega_{\langle u_i \rangle} = [\Omega_{\langle u_i, x_1 \rangle}, \dots, \Omega_{\langle u_i, x_k \rangle}, \dots, \Omega_{\langle u_i, x_{|X|} \rangle}]^T \quad (58)$$

集合 Ω の列ベクトル表示 Ω は次式で与えられる。

$$\Omega = [\Omega_{\langle u_1 \rangle}, \dots, \Omega_{\langle u_i \rangle}, \dots, \Omega_{\langle u_{|U|} \rangle}]^T \quad (59)$$

5.2.2 指令 a_c 選択規則選定手続き

(a) レベル j における Θ の分割 $\pi_{\langle u, x, j \rangle}$

$$\Theta_{\langle u, x, j \rangle} = [\theta_{\langle u, x, j \rangle}], \text{ (単一成分)} \quad (60)$$

(b) レベル x における Θ の分割 $\pi_{\langle u, x \rangle}$

$$\Theta_{\langle u, x \rangle} = [\Theta_{\langle u, x, 1 \rangle}, \dots, \Theta_{\langle u, x, j \rangle}, \dots, \Theta_{\langle u, x, k_{\max} \rangle}]^T \quad (61)$$

(c) レベル u における Θ の分割 $\pi_{\langle u \rangle}$

$$\Theta_{\langle u \rangle} = [\Theta_{\langle u, x_1 \rangle}, \dots, \Theta_{\langle u, x_k \rangle}, \dots, \Theta_{\langle u, x_{|X|} \rangle}]^T \quad (62)$$

$\pi_{\langle u \rangle}$ が Θ の分割なので、次の列ベクトルを定義できる。

$$\Theta = [\Theta_{\langle u_1 \rangle}, \dots, \Theta_{\langle u_i \rangle}, \dots, \Theta_{\langle u_{|U|} \rangle}]^T \quad (63)$$

6. 意志決定者のモデル化

6.1 目標 u_i 、状態 x_k 、入力事象 c_n の認識とプロセス

意志決定者が「システムの目標が u_i であることを認識する」という事実を「知識〈目標〉の集合 U の中から知識〈目標 u_i 〉を活性化することである」と考えることにし、このとき「知識〈目標 u_i 〉が活性化された」と言うことにする。

知識〈目標〉の集合 U の部分集合 $\{u_i\}$ (シングルトン)

を表現する方法としてベクトルによる表現を考える。

$\chi_{\{u_i\}}$ を部分集合 $\{u_i\}$ を特性づける特性関数とすれば、

$$\chi_{\{u_i\}}(u) = \begin{cases} 1 & \text{if } u \in \{u_i\} \\ 0 & \text{if } u \notin \{u_i\} \end{cases} \quad (64)$$

であるので、 U 上の部分集合 $\{u_i\}$ は第 u 成分を $\chi_{\{u_i\}}(u)$ とする行ベクトル

$$U_{\langle u_i \rangle} = [\chi_{\{u_i\}}(u)], u \in U \quad (65)$$

によって表現できる。知識〈目標 u_i 〉の活性化と意志決定者による行ベクトル $U_{\langle u_i \rangle}$ の生成とは同じことを意味すると解釈する。

活性化された知識〈目標 u_i 〉を表すベクトル $U_{\langle u_i \rangle}$ の転置ベクトルを $U_{\langle u_i \rangle}^T$ で表し、転置ベクトル $U_{\langle u_i \rangle}^T$ をベクトル $U_{\langle u_i \rangle}$ に左から乗じて行列

$$W_{\langle u_i \rangle} = U_{\langle u_i \rangle}^T \cdot U_{\langle u_i \rangle} \quad (66)$$

をつくる。対角項 (u_i, u_i) のみが値1をとる行列になる。 $W_{\langle u_i \rangle}$ を知識<指令 a_x 選択規則選定手続き>の集合 Ω を表す列ベクトル Ω に左から乗ずる演算を考える。列ベクトル Ω は式(59)で与えられている。したがって、

$$W_{\langle u_i \rangle} \cdot \Omega = [0, \dots, 0, \Omega_{\langle u_i \rangle}, 0, \dots, 0]^T \quad (67)$$

を得る。この演算操作を操作(プロセス) $W_{\langle u_i \rangle}$ による知識<指令 a_x 選択規則選定手続き>の集合 Ω から活性化された知識の空間への写像として考える。

成分数 $|U|$ 、全ての成分が値1である行ベクトル $[1, \dots, 1]$ をプロセスの一つと考えるとき $W_{\langle u_i \rangle} \cdot \Omega$ に $[1, \dots, 1]$ を左から乗ずる演算

$$[1, \dots, 1] \cdot (W_{\langle u_i \rangle} \cdot \Omega) = \Omega_{\langle u_i \rangle} \quad (68)$$

は $\Omega_{\langle u_i \rangle}$ そのものを導き出す。

意志決定者が観測結果から状態 x_k 、入力事象 c_n を認識した場合についても目標 u_i を認識した場合と同様に考えて、プロセス

$$W_{\langle x_k \rangle} = V_{\langle x_k \rangle}^T \cdot V_{\langle x_k \rangle} \quad (69)$$

$$V_{\langle x_k \rangle} = [X_{(x_k)}(x)], \quad x \in X$$

$X_{(x_k)}: X$ 上の部分集合 $\{x_k\}$ を特性づける特性関数

$$W_{\langle c_n \rangle} = C_{\langle c_n \rangle}^T \cdot C_{\langle c_n \rangle} \quad (70)$$

$$C_{\langle c_n \rangle} = [X_{(c_n)}(c)], \quad c \in C$$

$X_{(c_n)}: C$ 上の部分集合 $\{c_n\}$ を特性づける特性関数を定義できる。例えば、演算操作

$$\begin{aligned} [1, \dots, 1] \cdot (W_{\langle x_k \rangle} \cdot \Omega_{\langle u_i \rangle}) &= \Omega_{\langle u_i, x_k \rangle} \\ [1, \dots, 1] \cdot (W_{\langle x_k \rangle} \cdot L) &= L_{\langle x_k \rangle} \\ [1, \dots, 1] \cdot (W_{\langle x_k \rangle} \cdot \Theta) &= \Theta_{\langle u_i, x_k \rangle} \\ [1, \dots, 1] \cdot (W_{\langle x_k \rangle} \cdot N) &= N_{\langle x_k \rangle} \end{aligned} \quad (71)$$

は、それぞれ x_k に関連する知識 $\Omega_{\langle u_i, x_k \rangle}$ 、 $L_{\langle x_k \rangle}$ 、 $\Theta_{\langle u_i, x_k \rangle}$ 、 $N_{\langle x_k \rangle}$ を導き出す。 $W_{\langle c_n \rangle}$ は選択規則 $h_{\langle x_k, j \rangle}$ および $g_{\langle x_k, j, m \rangle}$ が特定されたとき入力事象 c_n を認識した意志決定者が x, c に対する指令 a_x, a_c を唯一つ選定する演算のプロセスとして用いられる。

6.2 知識<指令 a_c 選択規則選定手続き>を活性化する演算操作に用いるプロセス

先にも述べたように、 $g_{\langle x_k, j, m \rangle}$ の選定は $h_{\langle x_k, j \rangle}$ によって条件付けられている。この関連を明確に記述するために、レベル x における知識

$$\Omega_{\langle u_i, x_k \rangle} = [\omega_{\langle u_i, x_k \rangle}]^T \quad (72)$$

が活性化され、 $\omega_{\langle u_i, x_k \rangle}: (u_i) \times (x_k) \rightarrow J$ に基づいて $j = j_{\langle u_i, x_k \rangle} = \omega_{\langle u_i, x_k \rangle}(u_i, x_k)$ が特定されたとき、意志決定者が条件を満たす知識<指令 a_c 選択規則選定手続き>を活性化する演算操作に用いるプロセス

$$W_{\langle u_i, x_k \rangle} = Z_{\langle u_i, x_k \rangle}^T \cdot Z_{\langle u_i, x_k \rangle} \quad (73)$$

$$Z_{\langle u_i, x_k \rangle} = [X_{(j_{\langle u_i, x_k \rangle})}(j)], \quad j \in J$$

$X_{(j_{\langle u_i, x_k \rangle})}: J$ 上の部分集合 $\{j_{\langle u_i, x_k \rangle}\}$ を特性づける特性関数

を定義する。演算操作

$$[1, \dots, 1] \cdot (W_{\langle u_i, x_k \rangle} \cdot \Theta_{\langle u_i, x_k, j \rangle}) = \Theta_{\langle u_i, x_k, j \rangle}$$

は条件を満たす知識<指令 a_c 選択規則選定手続き> $\Theta_{\langle u_i, x_k, j \rangle}$ を活性化する。 $\Theta_{\langle u_i, x_k, j \rangle}$ を認識した意志決定者は $\theta_{\langle u_i, x_k, j \rangle}$ に関連する知識<指令 a_c 選択規則>を活性化するためのプロセス

$$W_{\langle u_i, x_k, j \rangle} = Z_{\langle u_i, x_k, j \rangle}^T \cdot Z_{\langle u_i, x_k, j \rangle} \quad (74)$$

$$Z_{\langle u_i, x_k, j \rangle} = [X_{(m_{\langle u_i, x_k \rangle, j_{\langle u_i, x_k \rangle})}(m)], \quad m \in M$$

$$X_{(m_{\langle u_i, x_k \rangle, j_{\langle u_i, x_k \rangle})}$$

M 上の部分集合 $\{m_{\langle u_i, x_k \rangle, j_{\langle u_i, x_k \rangle}}\}$ を特性づける特性関数

を生成する。

6.3 選択規則 $h_{\langle x_k, j \rangle}$ に基づく指令 a_x 活性化

システムが入力事象 c_n を認識したとき、式(70)で示したプロセス $W_{\langle c_n \rangle}$ が生成される。意志決定者はレベル u, x, j における当該知識の活性化の結果として $L_{\langle x_k, j \rangle}$ ($h_{\langle x_k, j \rangle}$)に基づいて3.3節式(21)で定義された列ベクトル $G(h_{\langle x_k, j \rangle})$ を生成する。 $G(h_{\langle x_k, j \rangle})$ に左から $W_{\langle c_n \rangle}$ を乗ずる演算操作によって

$$W_{\langle c_n \rangle} \cdot G(h_{\langle x_k, j \rangle}) = [0, \dots, 0, A_{\langle u_i, x_k, c \rangle}, 0, \dots, 0]^T \quad (75)$$

を得る。 $[1, \dots, 1]$ を左から乗ずる演算操作によって

$$[1, \dots, 1] \cdot (W_{\langle c_n \rangle} \cdot G(h_{\langle x_k, j \rangle})) = A_{\langle u_i, x_k, c \rangle} \quad (76)$$

を導出する。さらに意志決定者はプロセス

$$W_{\langle a_x | u_i, x_k, c \rangle} = A_{\langle u_i, x_k, c \rangle}^T \cdot A_{\langle u_i, x_k, c \rangle} \quad (77)$$

を生成し、 x に対する指令 a_x の集合 A_x の列ベクトル表示 $A_x = [a_x^1, \dots, a_x^i, \dots, a_x^{i \times i}]^T$

に左から $W_{\langle a_x | u_i, x_k, c \rangle}$ を乗じる演算操作

$$W_{\langle a_x | u_i, x_k, c \rangle} \cdot A_x = [0, \dots, 0, a_x^i, 0, \dots, 0]^T \quad (79)$$

を実行する。さらに $[1, \dots, 1]$ を左から乗じ、

$$[1, \dots, 1] \cdot (W_{\langle a_x | u_i, x_k, c \rangle} \cdot A_x) = a_x^i \quad (80)$$

によって x に対する指令 a_x^i を得る。

6.4 選択規則 $g_{\langle x_k, j, m \rangle}$ に基づく指令 a_c 活性化

6.3と同様に考える。意志決定者はレベル m において活性化された $N_{\langle x_k, j, m \rangle}$ ($g_{\langle x_k, j, m \rangle}$)に基づいて式(31)に求めた列ベクトル $G(g_{\langle x_k, j, m \rangle})$ を活性化する。この結果、

$$\begin{aligned} [1, \dots, 1] \cdot (W_{\langle c_n \rangle} \cdot G(g_{\langle x_k, j, m \rangle})) \\ = [1, \dots, 1] \cdot [0, \dots, 0, A_{\langle a_c | u_i, x_k, c \rangle}, 0, \dots, 0]^T \\ = A_{\langle a_c | u_i, x_k, c \rangle} \end{aligned} \quad (81)$$

が導出され、

$$W_{\langle a_c | u_i, x_k, c \rangle} = A_{\langle a_c | u_i, x_k, c \rangle}^T \cdot A_{\langle a_c | u_i, x_k, c \rangle} \quad (82)$$

が生成される。指令 a_c の集合 A_c の列ベクトル表示

$$A_c = [a_c^1, \dots, a_c^i, \dots, a_c^{i \times i}]^T \quad (83)$$

に左から $W_{\langle a_c | u_i, x_k, c \rangle}$ を乗じ、さらに $[1, \dots, 1]$ を左か

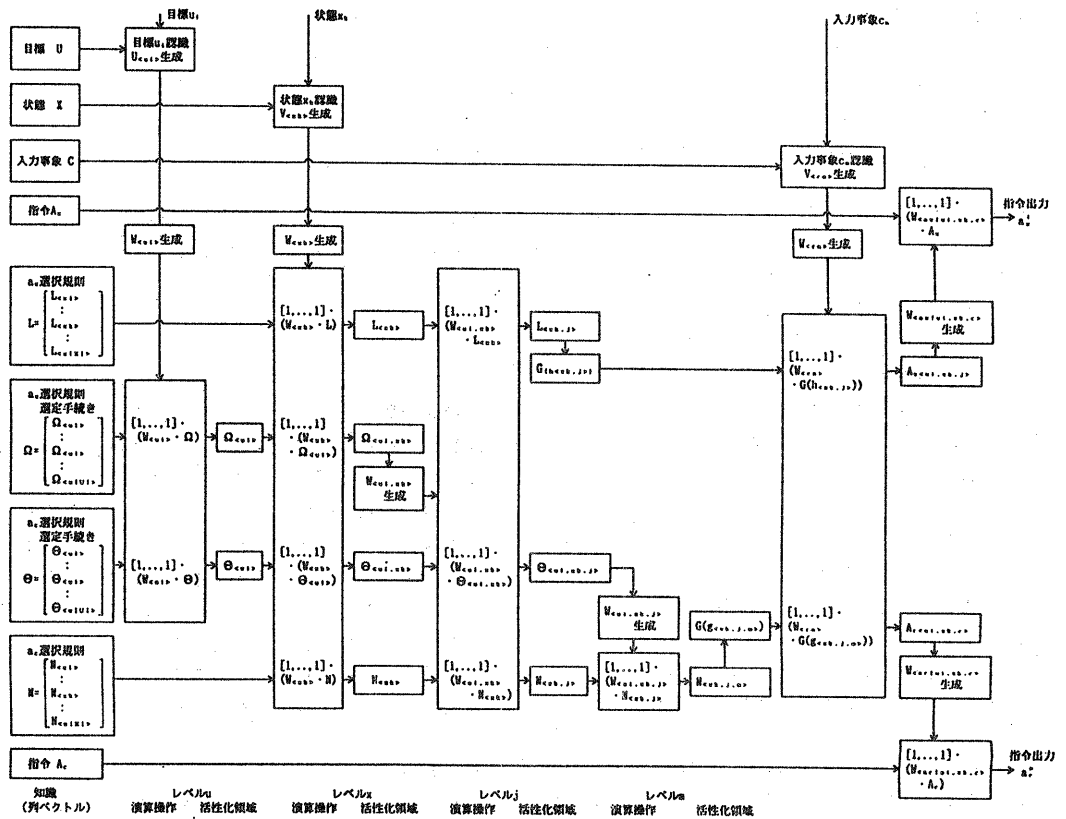


図2 意志決定者のモデル

ら乗ずる演算操作

$$[1, \dots, 1] \cdot (W_{\langle a, c \rangle} \cdot x, c) \cdot A_c = a_c^n \quad (84)$$

を実行し、 c に対する指令 a_c^n を得る。

図2に意志決定者が持つ知識と実行する一連の演算操作をもとに目標、状態、入力事象が与えられたとき、状態、入力事象に対する操作変数(指令)を特定するまでの情報処理過程にもとづいて意志決定者をモデル化した結果を示す。

7. 状態推移と出力の記述

操作の対象内部では状態 x が指令 a_x を受けることによって状態の変化の原因となる内部事象 $x^{(t+1)}$ を、また入力事象 c が指令 a_c を受けることによって状態の変化の原因となる内部事象 $c^{(t+1)}$ を生起させるものとする。

$X^{(t+1)}$: x が指令 a_x を受けたとき生起する内部事象 $x^{(t+1)}$ の全ての集合

$C^{(t+1)}$: c が指令 a_c を受けたとき生起する内部事象 $c^{(t+1)}$ の全ての集合

システムのモデル化にあたってシステム設計者は現実世界の検討結果から (x, c) , a_x , 内部事象 $x^{(t+1)}$ の間

に存在する関係を抽出する。ここでは検討結果を $X \times C \times A_x \times X^{(t+1)}$ 上の部分集合 R で整理する。 R を特性関数 $\chi^{x \langle t+1 \rangle} : X \times C \times A_x \times X^{(t+1)} \rightarrow \{0, 1\}$ (85)

$$\chi^{x \langle t+1 \rangle} (x, c, a_x, x^{(t+1)})$$

$$= \begin{cases} 0 & \text{着目する } x^{(t+1)} \text{ が } (x, c) \text{ において指令 } a_x \text{ を受けたとき生起する内部事象でないとき} \\ 1 & \text{着目する } x^{(t+1)} \text{ が } (x, c) \text{ において指令 } a_x \text{ を受けたとき生起する内部事象のとき} \end{cases}$$

で特性づける。 (x, c) に対して指令 a_x を与えたとき生起する内部事象は唯一であることを考慮すれば、特性関数 $\chi^{x \langle t+1 \rangle}$ をもとのつぎの写像を定義できる。

$$\psi_{\langle x \rangle} : \{x\} \times C \times A_x \rightarrow X^{(t+1)} \quad (86)$$

ただし $a_x = h_{\langle x, \cdot \rangle} (x, c)$

同様にして内部事象 $c^{(t+1)}$ についても考察結果を $\chi^{c \langle t+1 \rangle} : X \times C \times A_c \times C^{(t+1)} \rightarrow \{0, 1\}$ (87)

$$\chi^{c \langle t+1 \rangle} (x, c, a_c, c^{(t+1)})$$

$$= \begin{cases} 0 & \text{着目する } c^{(t+1)} \text{ が } (x, c) \text{ において指令 } a_c \text{ を受けたとき生起する内部事象でないとき} \\ 1 & \text{着目する } c^{(t+1)} \text{ が } (x, c) \text{ において指令 } a_c \text{ を受けたとき生起する内部事象のとき} \end{cases}$$

で整理する。関数 $\chi^{<t+1>}$ をもとに

$$\phi_{<x>}: \{x\} \times C \times A_c \rightarrow C^{<t+1>} \quad (88)$$

を定義できる。

内部事象 $x^{<t+1>}$, $c^{<t+1>}$ の組み合わせが時刻 $t+1$ におけるシステムの状態 $x^{<t+1>}$ を決定するものとする。 $(x^{<t+1>}, c^{<t+1>})$ と $x^{<t+1>}$ との対応についてもシステム設計者は現実世界の検討結果をもとに特定し、結果を

$$\chi^{<t+1>}: X^{<t+1>} \times C^{<t+1>} \times X^{<t+1>} \rightarrow \{0, 1\} \quad (89)$$

$$\chi^{<t+1>}(x^{<t+1>}, c^{<t+1>}, x^{<t+1>}) = \begin{cases} 0 & \text{着目する } x^{<t+1>} \text{ が } (x^{<t+1>}, c^{<t+1>}) \text{ の生起による推移先でないとき} \\ 1 & \text{着目する } x^{<t+1>} \text{ が } (x^{<t+1>}, c^{<t+1>}) \text{ の生起による推移先るとき} \end{cases}$$

で整理する。関数 $\chi^{<t+1>}$ をもとに

$$\Xi_{<x>}: X^{<t+1>} \times C^{<t+1>} \rightarrow X^{<t+1>} \quad (90)$$

を定義できる。

式(12), (22), (86), (88), (90)をもとに $\{x\} \times C$ から X への写像を以下の手順で導出する。

(1)式(12), (86)を合わせて次の写像を定義する。

$$\Psi_{<x, j, m>}: \{x\} \times C \rightarrow X^{<t+1>} \quad (91)$$

$$\text{ただし } \Psi_{<x, j, m>}(x, c) = \phi_{<x>}(x, c, h_{<x, j, m>}(x, c))$$

(2)式(12), (22)を合わせてつぎの写像を定義する。

$$f_{<x, j, m>}: \{x\} \times C \rightarrow A_c \quad (92)$$

$$\text{ただし } f_{<x, j, m>}(x, c) = g_{<x, j, m>}(x, c, h_{<x, j, m>}(x, c))$$

(3)式(92), (88)を合わせた写像 $\Phi_{<x, j, m>}$ を定義する。

$$\Phi_{<x, j, m>}: \{x\} \times C \rightarrow C^{<t+1>} \quad (93)$$

$$\text{ただし } \Phi_{<x, j, m>}(x, c) = \phi_{<x>}(x, c, f_{<x, j, m>}(x, c)) \\ = \phi_{<x>}(x, c, f_{<x, j, m>}(x, c, h_{<x, j, m>}(x, c)))$$

(4) $\{x\} \times C$ の要素 (x, c) に直積 $X^{<t+1>} \times C^{<t+1>}$ の要素を対応させるつぎの写像を定める。

$$\Xi_{<x, j, m>}: \{x\} \times C \rightarrow X^{<t+1>} \times C^{<t+1>} \quad (94)$$

(5) $\Xi_{<x>}$ と $\Xi_{<x, j, m>}$ を合成する。

$$x^{<t+1>} = \Xi_{<x>} \circ \Xi_{<x, j, m>}(x, c) \\ = \Xi_{<x>}(\Psi_{<x, j, m>}(x, c), \Phi_{<x, j, m>}(x, c)) \\ = \Xi_{<x>}(\phi_{<x>}(x, c, h_{<x, j, m>}(x, c)), \\ \phi_{<x>}(x, c, g_{<x, j, m>}(x, c, h_{<x, j, m>}(x, c)))) \quad (95)$$

式(95)は、「システムが状態 x にあり、入力事象 c が生起したとき、選択規則 $h_{<x, j, m>}$, $g_{<x, j, m>}$ のもとでの x から $x^{<t+1>}$ への推移」を記述する。

状態推移の場合と同様の検討を行い出力を記述する関数を求める。内部事象 $x^{<t+1>}$, $c^{<t+1>}$ の生起が時刻 $t+1$ における出力を決定すると思われることは自然である。システム設計者は現実世界の検討結果をもとに内部事象 $x^{<t+1>}$, $c^{<t+1>}$ と出力 $o^{<t+1>}$ との対応を

$$\chi_{<o>}^{<t+1>}: X^{<t+1>} \times C^{<t+1>} \times O^{<t+1>} \rightarrow \{0, 1\} \quad (96)$$

$$\chi_{<o>}^{<t+1>}(x^{<t+1>}, c^{<t+1>}, o^{<t+1>})$$

$$= \begin{cases} 0 & \text{着目する } o^{<t+1>} \text{ が } (x^{<t+1>}, c^{<t+1>}) \text{ の生起による出力でないとき} \\ 1 & \text{着目する } o^{<t+1>} \text{ が } (x^{<t+1>}, c^{<t+1>}) \text{ の生起による出力のとき} \end{cases}$$

で整理する。関数 $\chi_{<o>}^{<t+1>}$ をもとに

$$\Lambda_{<x>}: X^{<t+1>} \times C^{<t+1>} \rightarrow O^{<t+1>} \quad (97)$$

を定義できる。 $\Lambda_{<x>}$ と式(94)に求めた $\Xi_{<x, j, m>}$ を合成して (x, c) に対する出力を与える写像

$$o^{<t+1>} = \Lambda_{<x>} \circ \Xi_{<x, j, m>}(x, c), \quad c \in C \quad (98)$$

が求められる。

8. まとめ

状態変数、入力変数に対する操作変数に関して物理的制約を満たす範囲で複数の選択枝が存在する離散時間システムのモデル化について考察した。意志決定者に構造化された選択規則、選択規則選定手続きに関する知識と操作変数生成に必要な一連の演算操作をもたせ、目標、状態変数、入力変数および操作変数相互間に存在する関係を明確にした。この結果、目標、状態変数、入力変数の認識から操作変数を特定するまでの過程が見通しの良い形式で表現され、コンピュータ採用に適した意志決定者モデルが構築された。

9. 参考文献

- (1)富田, 橋本, 高松: "事象の決定過程の構造解析", システムと制御, Vol.30, NO.5, pp.303-311 (1986).
- (2)大内, 栗原, 加地: "2項関係理論による知識獲得ツールとしての階層構造分析法の構成", 電学論C, 107, 2, pp.135-140 (昭62).
- (3)藤田, 春名, 中尾: "サイクルを含むシステムの階層的構造分析法-HSA", 電学論C, 100, 12, pp.395-401 (昭55).
- (4)J.N. Warfield: "Developing Interconnection Matrices in Structural Modeling", IEEE Trans. Syst. Man & Cybern., SMC-4, 81 (1974).