

アクセント位置情報を用いた日本語音節文候補の絞り込み

荒木 哲郎⁺ 池原 悟⁺⁺ 横川 秀人⁺

+福井大学

++NTTコミュニケーション科学研究所

Abstract

日本語の音声認識において、音声の物理的な特性に着目した認識アルゴリズムで解決できない認識の曖昧さを、日本語表現の持つ特徴に着目した方法で解決する問題について研究が行なわれ、これまでに日本語の音節の2重マルコフ連鎖モデルを用いた音節候補の絞り込み方法が提案され、置換誤りタイプの音節マトリックスで各音節候補内に正しい音節が含まれる場合には、10位までに正解音節列が84.1～97.2%の精度で含まれることが示されている。

本論文では、日本語の連続音声認識に韻立律情報を応用するための研究の第一ステップとして、アクセント句境界の位置やアクセント核の位置が正しく検出された場合に、従来の音節マルコフ連鎖確率モデルに加えて、さらにアクセント位置についてのマルコフ連鎖確率情報を用いた音節認識候補の絞り込み方法を提案する。実際に、新聞記事5日分の統計データを用いた実験を行った結果、次のような知見を得た。

1. アクセント付マルコフ連鎖確率をもちいることにより、文節単位では第一位正解率は6.4～10.0%向上することがわかり、また10位内に正解候補が88～99%の精度で得られることがわかった。
2. 複数文節(平均3～4)からなるボーズ単位では、第一位正解率が8～15%向上すること、10位内累積正解率が73～96%となることがわかった。

A Method to Correctly Select Sentence Candidates of Syllable Strings Using Information of Accents

Tetsuo ARAKI⁺ Satoru IKEHARA⁺⁺ Hideto Yokokawa⁺

+Fukui University

++NTT Communication Science Laboratories

This paper proposes a method to determine the most suitable string of syllable candidates using 2nd-order Markov model of accent information added to syllable characters, assuming that the correct positions of accents can be obtained from speech by acoustic processing.

From the experiment which uses the statistical data for 5 issues of a daily Japanese newspaper, the accuracy rate that the first candidate of syllable strings are correct was shown to be improved by 6.4 %.

1 はじめに

音声認識における音響処理には大別すると二つの認識方法がある。一つは離散単語認識で用いられる方法で、発声された各離散単語が単語単位の標準音節列パターンとの DP マッチングで識別されるものである。この方法は、高い認識率を持つが、認識語数が数百～数千語に制限される。それゆえこの方法は自然言語文の音声認識には適さない。第二の方法は、連続音声をセグメントに分割し、各セグメントに音節を割り当てるものである。この方法は、自然言語の音声認識に適するが、セグメンテーション誤り(挿入誤りや脱落誤りを導く)や音節割り当て誤り(置換誤り)の問題を解決しなければならない。

本論文では、自然言語文の音声認識を目指すうえから、後者の方法を用いることとする。また音声認識システムにおいては、挿入誤りや脱落誤りの確率は置換誤りの確率に比べると一般に小さいため、本論文ではセグメンテーション誤りは正しいと仮定し、置換誤りのみを扱う。

日本語音声認識システムにおいては、一般に音韻的、形態素的、構文的、意味的な性質が音声認識の曖昧さを解消するのに有用であると一般に考えられており、自然言語処理が音響処理に基づいた認識アルゴリズムによって得られた音節認識候補ラティスに適用されてきた。今までに、音節文字の 2 重マルコフモデルが音節候補の曖昧さ(主に置換誤り)の解決に有効であることが知られている [5]。

さらに音声信号は、声道の共振特性である言語的な情報(音韻情報)と、有聲音源の繰り返し周期(ピッチ)特性である韻律情報(アクセントやイントネーションで、話者の個�性、情緒性、音声の自然性に寄与するもの)から成り立っていることが知られている。現状ではピッチの抽出が必ずしも容易でないことや、個人差が大きいことなど研究課題も多いが、音声合成への応用や音声認識への応用が期待されている[1][2]。またこれまで

にアクセント句境界やアクセント核の位置が、正しく検出された場合において、アクセント位置に関する情報量を定量的に測定し、これがかなり大きい情報量であることが示されている。[3]

本報告では、日本語の連続音声認識に韻律情報を応用するための研究の第一ステップとして、アクセント句境界の位置やアクセント核の位置が正しく検出された場合に、従来の音節マルコフ連鎖確率モデル[5][6]に加えて、さらにアクセント位置についてのマルコフ連鎖情報を用いた音節認識候補の絞り込み方法を提案する。またその有効性を定量的に把握するために、新聞記事を用いた音節マトリックスシミュレーション実験を行う。

2 諸定義とアクセント位置情報を用いたマルコフ連鎖モデルによる音節認識候補の絞り込み方法

音声認識装置(音響処理)から出力された音節認識候補(音節ラティス)の中から、マルコフモデルを用いて正しい音節列を決定する方法の有効性を評価する為の、日本語音声入力システムのモデルを図 1 に示す。

日本語文は文節と呼ばれる単位に分割される。ここで文節は、一つ以上の自立語=名詞、動詞、形容詞、形容動詞、副詞、連体詞、接続詞、感動詞、形式名詞と附属語=助詞、助動詞、接辞からなり、一般に前者は必ず文節に含まれるが、後者は必ず含まれるとは限らない。

さらに、音節、およびアクセント、ポーズの情報は、日本語の漢字かな交じり文に対する日本語音声出力システム[4]システムの出力結果として得られることが知られている。最初に日本語音声出力システム[4]によって与えられるポーズ位置情報、及びアクセント核をアクセントの位置情報として、その位置情報を考慮した音節マルコフ連鎖モデルについて述べる。

【定義 1】 アクセントの情報が付与されていない音節文字の集合を S と表す時、アクセント核が存在する位置の音節文字 $s (s \in S)$ を \hat{s} と表

し、その集合を \hat{S} と表す。音節列 $x=s_1 s_2 \dots s_n$ において、 s_i が全て S の要素から成っているとき、 x をアクセント無しの音節列とよび、また s_i が S または \hat{S} から成り立っているとき、 x をアクセント付きの音節列と呼ぶこととする。このときアクセント無しの音節列に対する音節マルコフ連鎖確率値の集合を NAM と呼び、またアクセント付きの音節列に対する音節マルコフ連鎖確率値の集合を AM と呼ぶ。■

但し、本報告では、アクセント付きおよびアクセント無しの2重の音節マルコフ連鎖確率を扱うこととする。

【定義2】 文節単位に発声された連続音声に対して、音響処理の結果得られる音節認識装置からの曖昧な音節認識候補を表したものを、音節マトリックスと呼ぶ。但し、セグメンテーションは正しく行われ（すなわち音節区間は正しく認識され、脱落・挿入誤りは無く候補の置換誤りだけが存在し）、正解候補はその中に必ず存在するものとする。このとき文節内に存在するアクセント核の位置が正しく与えられた仮定したとき、その位置の音節候補を全て、アクセント付きの音節文字（ S の要素）によって表現した音節マトリックスを、特にアクセント付きの音節マトリックスと呼ぶ。■

アクセント位置を含む音節マトリックスの例を図3に示す。

以上定義1および2では文節を単位として定義してきたが、次に日本語音声出力システムから出力されるポーズ情報を用いて、ポーズから次のポーズの区間までを一つの単位として組み立て、音節マルコフ連鎖確率、および音節マトリックスを定義1、2と同様に定義する。次にアクセント付きの音節マトリックスからの候補絞り込み法を次に示す。

【音節候補の絞り込み法】 アクセント付きの音節マトリックスの音節候補を組み合わせて得られる音節列候補を、アクセント無し及びアクセント付きのマルコフ連鎖確率 NAM および AM を用いて、最尤な音節候補列を選ぶ方法をそれぞれ $NAMM$ 及び AMM と呼ぶ。■

音節ラテイスの各列は、最大10候補からなり、正しい候補がその中に含まれるものとする。実験では、110音節文字が使われる。各音節ラテイスの候補は、次のような制限を持つ対表的な音声認識から出力される音声認識候補の特性に基づいた、コンフュージョンマトリックス（各音節に対する可能な置換誤りのリスト）を用いて疑似的に生成される。(1) 置換誤りは、正しい母音と同じ母音を持つ音節の間でのみ生じる（“ア”は、“タ”や“ハ”には誤るがが、“イ”や“ク”には誤らない）。(2) 2重子音“n”や長い母音は誤らない。(3) 候補の平均正解率は89%である。

特に、音響処理におけるセグメンテーション過程には誤りがなく、各音節ラテイスには常に正解の音節列が含まれていると仮定する。

3 実験結果

3. 1 実験条件

- (1) 日本語文の種類：新聞記事 5日分
- (2) 総文節数：52,642
- (3) 総文字数：音節文 = 353,065 音節
- (4) マルコフ連鎖確率辞書：アクセント無しの音節マルコフ連鎖確率 NAM とアクセント付きの音節マルコフ連鎖確率 AM

3. 2 実験結果

曖昧な音節認識候補の絞り込みにおけるアクセント位置情報の効果を、定量的に把握するために、アクセント付きの音節マトリックスによって与えられた音節認識候補を、それぞれ組み合わせて得られる音節列に対して、アクセント付きの音節マルコフ連鎖確率 AM を用いて評価し、10位内に文節正解候補が入る正解率を求めた。その実験結果を図4～図7に示す。また正解音節列および誤り音節列の例を表1に示す。

[1] アクセント有り/無しの2重マルコフ連鎖確率のエントロピー

アクセント有りと無しの2重マルコフ連鎖確率が、5日間の新聞記事統計データを用いて求められた。音節の統計データを用いたマルコフ連鎖確率の飽和特性を図2に示す。同図から、ルール(0でない2重マルコフ連鎖確率 $p(x_i|x_{i-1}x_{i-2})$)の3組(x_{i-2}, x_{i-1}, x_i の集合)の80%は飽和していることがわかる。統計データが増加するに従って、2重マルコフ連鎖確率の飽和度は改善される。マルコフ連鎖確率のエントロピーが小さくなれば、マルコフ連鎖確率を用いた正しい候補の決定がより効果的となる。NAMおよびAMの文節単位のエントロピーは、それぞれ2.98及び2.96であった。

[2] アクセント有りの2重マルコフ連鎖確率を用いた音節候補の絞り込み効果

文節単位、ポーズ単位および文単位に対するアクセント有り2重マルコフ連鎖確率を用いた音節候補の絞り込み効果は、図4～図5(文節単位)、図6～図7(ポーズ単位)に示される。

アクセント付マルコフ連鎖確率をもちいることにより、文節単位では第一位正解率は6.4～10.0%向上することがわかり、また10位内に正解候補が88～99%の精度で得られることがわかった。

[3] ポーズ位置情報で分割された音節列に適用した場合の効果

複数文節(平均3～4)からなるポーズ単位では、第一位正解率が8～15%向上すること、10位内累積正解率が73～96%となることがわかった。

結果、次の知見を得た。

1. アクセント付マルコフ連鎖確率をもちいることにより、文節単位では第一位正解率は6.4～10.0%向上することがわかり、また10位内に正解候補が88～99%の精度で得られることがわかった。
2. 複数文節(平均3～4)からなるポーズ単位では、第一位正解率が8～15%向上すること、10位内累積正解率が73～96%となることがわかった。

(参考文献)

- (1) 広瀬、藤崎、河井、山口：基本周波数パターン生成過程モデルに基づく文章の音声の合成、信学論、J72-A,1, pp32-40 (1989)
- (2) 遠藤、小林、白井：韻律情報を用いた構文の推定とその音声認識への応用、信学技法、SP91-103, pp9-14 (1991)
- (3) 村上、荒木、池原：音声におけるアクセント情報の持つ情報量の考察、信学会音声研究会、SP91-50 pp13-19 (1991)
- (4) 宮崎、大山：日本文音声出力のための言語処理方式、情処論、27,11,pp1053-1061 (1986)
- (5) 荒木、村上、池原：2重マルコフモデルによる日本語文節音節認識候補の曖昧さの解消効果、情処論、30,4,pp467-477 (1989)
- (6) 村上、荒木、池原：日本語文音節入力に対して2重マルコフ連鎖モデルを用いた漢字かな交じり候補の抽出精度、信学論、D-II,J75-D-II,1,pp11-20 (1992)

4 おわりに

本報告では、日本語の連続音声認識などに韻律情報を応用するための研究の第一ステップとして、アクセント句境界の位置やアクセント核の位置が正しく検出された場合に、これらのマルコフ連鎖情報を用いて音節認識候補を絞り込む方法を提案し、その有効性を、新聞記事を用いた音節マトリックスシミュレーション実験によって行った。その

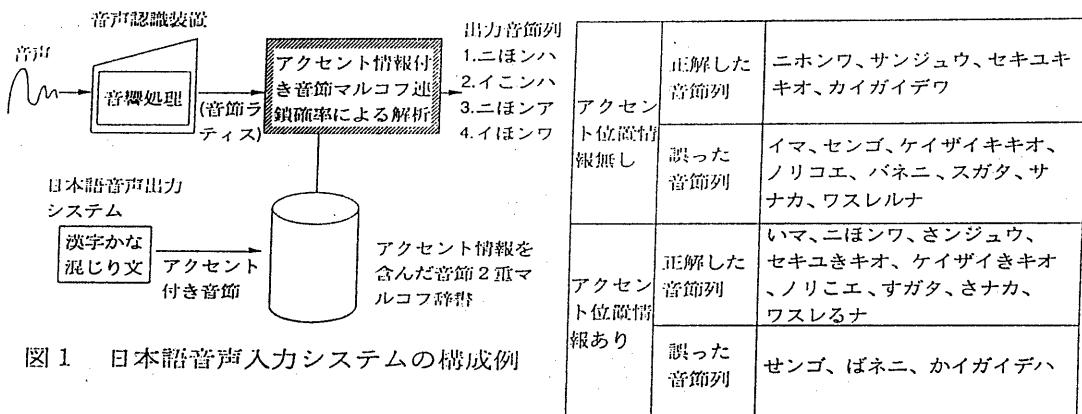


図1 日本語音声入力システムの構成例

表1. アクセント位置情報を含んだ場合と無い場合での正解した音節列と誤った音節列の例

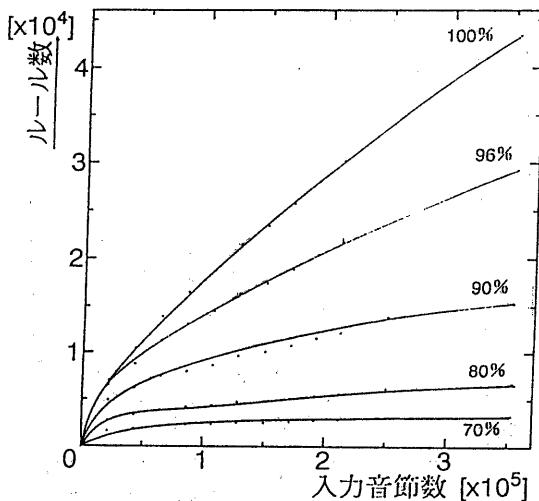
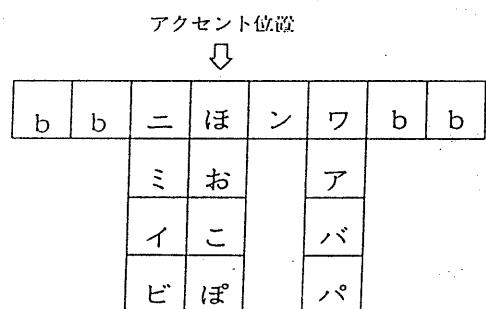


図2 文節単位でのアクセント付2重マルコフ辞書の飽和特性



*注 カタカナ表記はアクセントなし
ひらがな表記はアクセントあり

図3 アクセント付き音節マトリックスの例

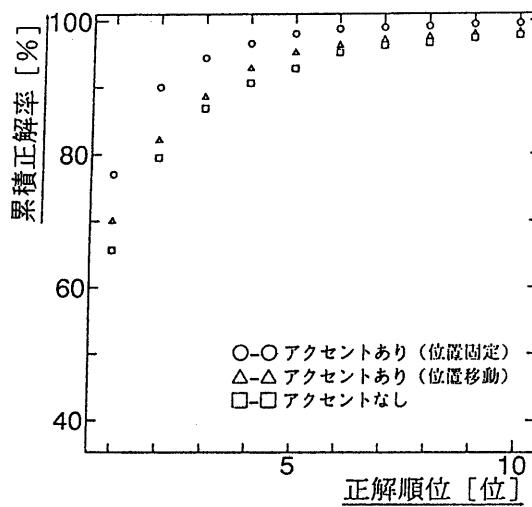


図4 文節単位での音節候補絞り込み
実験結果（標本内）

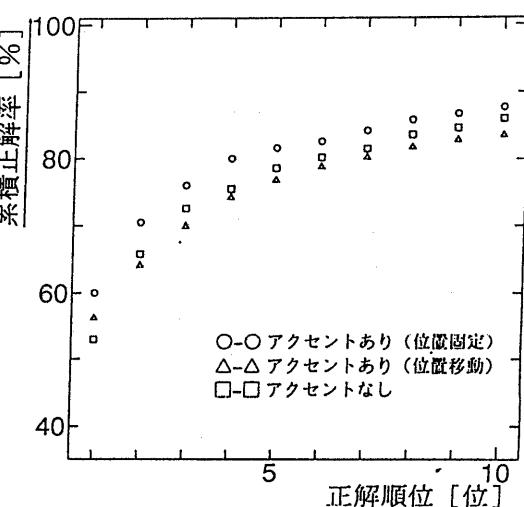


図5 文節単位での音節候補絞り込み
実験結果（標本外）

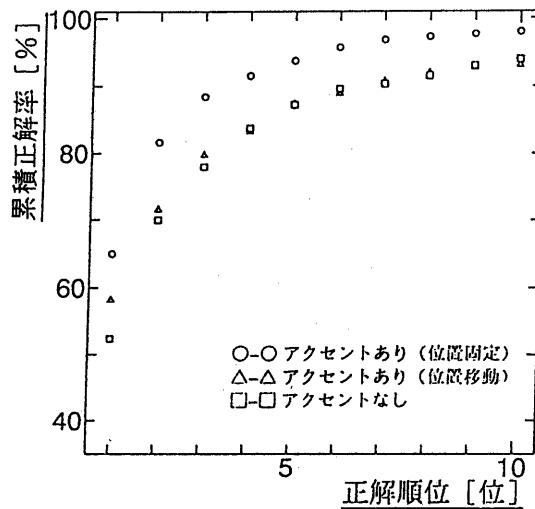


図6 ポーズ単位での音節候補絞り込み
実験結果（標本内）

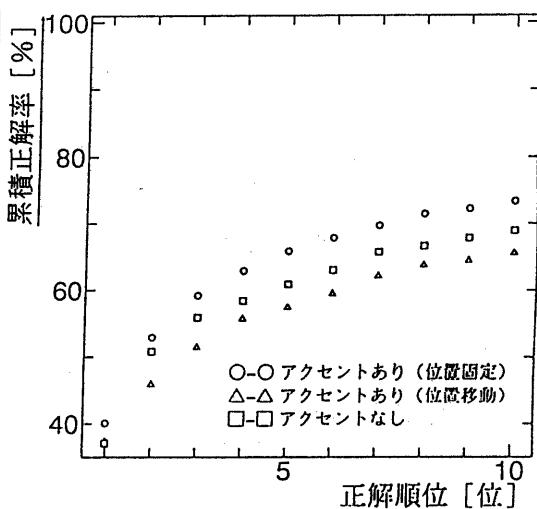


図7 ポーズ単位での音節候補絞り込み
実験結果（標本外）