

スマートカード向け AES ハードウェアの試作

岡田 壮一[†] 鳥居 直哉[†] 長谷部 高行[‡]

^{† ‡} 株式会社 富士通研究所

〒674-8555 明石市大久保町西脇 64

〒211-8588 川崎市中原区上小田中 4-1-1

E-mail: {sokada, torii, hasb}@flab.fujitsu.co.jp

あらまし 次世代共通鍵ブロック暗号 AES に採用された Rijndael アルゴリズムのハードウェア実装について、スマートカードに搭載可能なハードウェア構成を示し、その ASIC による性能評価、および FPGA 試作を行った。本ハードウェアは、3種の鍵長(128ビット、192ビット、及び256ビット)での暗号化／復号処理が可能であり、更に CBC モードの処理もサポートしている。富士通 0.35 μ m CMOS ASIC でのシミュレーションによる性能評価の結果、回路規模は 17.6K ゲートで、鍵長 128 ビットの時のスループットは 73Mbps である。また、FPGA は ALTERA 社の EP1K100QC208-3 を用い、最大 32MHz で動作し、鍵長 128 ビットの時のスループットは、44Mbps である。

キーワード 共通鍵ブロック暗号, AES, Rijndael, FPGA

AES hardware implementation for smart cards

Souichi Okada[†] Naoya Torii[†] Takayuki Hasebe[‡]

^{† ‡} FUJITSU LABORATORIES LTD.

† 64, Nishiwaki, Ohkubo-cho, Akashi 674-8555, Japan

‡ 4-1-1, Kamikodanaka, Nakahara-ku, Kawasaki 211-8588, Japan

E-mail: {sokada, torii, hasb}@flab.fujitsu.co.jp

Abstract We describe a hardware implementation of AES(Rijndael) for smart cards. We show the hardware configuration, the result of the FPGA implementation and the performance evaluation of the ASIC implementation using 0.35 μ m CMOS ASIC. The hardware encrypts/decrypts the data with 128 bit, 192 bit, and 256 bit key. And it supports CBC mode of operation. In the FPGA implementation by ALTERA EP1K100QC208-3, the throughput is 44 Mbps at 32 MHz when key length is 128 bit. In the ASIC implementation, the hardware size is 17.6 Kgates, and the throughput is 73 Mbps when key length is 128 bit.

Key Words Block cipher, AES, Rijndael, FPGA

1はじめに

米商務省技術標準局(NIST: National Institute of Standards and Technology)は、DES(Data Encryption Standard)に代わる次世代の共通鍵ブロック暗号 AES(Advanced Encryption Standard)の公募選定を行い、2000年10月にRijndaelが選ばれた。

本稿では、Rijndaelアルゴリズムについて、スマートカードに暗号コプロセッサとして搭載するためのハードウェアについて述べる。Rijndaelアルゴリズムのハードウェア実装については、様々な実装結果が報告されている^{[1][3][4][5][6][12]}。これらは、FPGAやASICを用いてRijndaelの高速実装を行ったものである。また、小型実装として、Rijndaelアルゴリズムの1段分のラウンド処理を実装評価した結果も報告されている^{[2][11][13]}。

本稿では、今回の試作にあたり想定したスマートカード実装のための目標諸元を示し、それに基づいたコプロセッサのハードウェア構成、及び試作結果について述べる。コプロセッサは、128ビット、192ビット、及び256ビットの3種の鍵長に対し、データの暗号化/復号処理を行う。更に、ECBモードと共にCBCモードにも対応している。本コプロセッサを、当社0.35μm CMOS ASIC^[10]を用いて実装評価したところ、回路規模17.6Kゲート(CBCモード処理含む)であり、最大処理遅延で評価した処理速度は、鍵長128ビットの時73Mbpsとなった。尚、本コプロセッサは、FPGAで試作し、動作チェックを完了している。

2 目標諸元

設計にあたり、スマートカード実装のために想定した目標諸元について説明する。

スマートカードには、大別して接触型、非接触型の2種のスマートカードが存在する。今回の実装にあたって、処理速度は、スマートカードの動作クロックでインターフェース速度以上の処理速度があることを目標とした。接触型では3.57MHzで最大56Kbps、非接触型では近接型(ISO 14443)を想定し、13.56MHzにおいて848Kbpsである。よって、目標処理速度は、より高速処理が必要な848Kbps(@13.56MHz)以上とする。

回路規模に関しては、スマートカードに搭載可能なチップ面積は25mm²であり、このうち暗号コプロセッサとしては、小規模である程良いが、

表1 目標諸元

プロセス	0.35 μm CMOS ASIC
処理速度	848Kbps(@13.56MHz)以上
回路規模	30K ゲート以下
鍵長	128bit、192bit、256bit
モード処理	ECB、CBC

一応の目安として30Kゲート以下とする。

鍵長は、将来的な使用を可能とするため、3種の鍵(128ビット、192ビット、及び256ビット)に対応する事とする。

また、ファイルの暗号化が容易な様にECBモードに加え、CBCモードにも対応する事とする。

実装プロセスは、現在、スマートカード向けに使用されている0.35μm CMOS ASICとする。

以上、目標諸元を表1にまとめる。

3 ラウンド処理部

Rijndaelアルゴリズム^{[7][8]}は、ラウンド処理を規定回数繰り返し行うアルゴリズムである。全アルゴリズムをハードウェア実装する方法もあるが、回路規模が約600Kゲートという評価結果^[1]もあり、基本単位(ラウンド処理)をハードウェア実装し、それを繰り返し使用するループ処理を採用する。ラウンド処理には、ByteSub(InvByteSub)変換、ShiftRow(InvShiftRow)変換、MixColumn(InvMixColumn)変換、Round Key 加算の処理が必要であり、図1に本試作ハードウェアで用いた基本構成ブロック図を示す。ShiftRow変換部の出力をByteSub変換部あるいはRound Key加算部2あるいはセレクタ2にフィードバックした3つのループで構成する。128ビット入力データに対して、セレクタ1でnビット単位(n<128の8の倍数)を取り出し、内部をnビット処理することにより、回路規模の削減を図る(5章で詳述するが、本ハードウェアでは、32ビット処理を採用した)。本章でのゲート数は、当社0.35μm CMOS ASIC^[10]での評価値である。

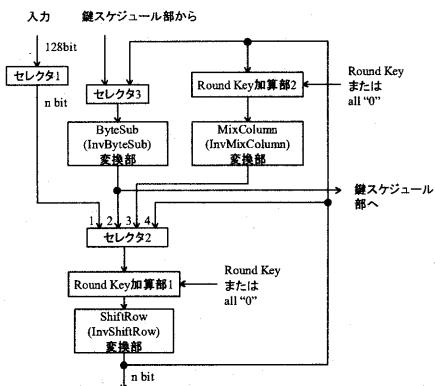


図1 ラウンド処理部基本構成ブロック図

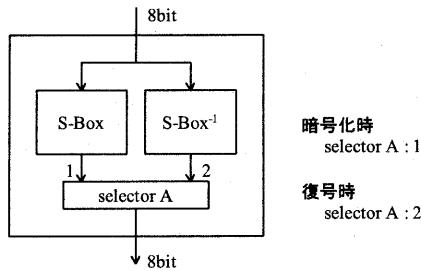


図2 S-box/S-box⁻¹によるByteSub(InvByteSub)変換部基本構成ブロック図

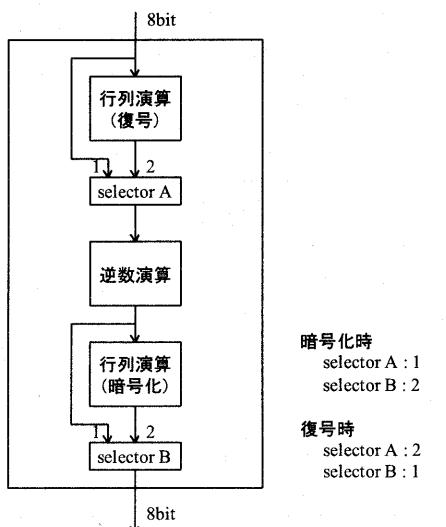


図3 本ハードウェアでのByteSub(InvByteSub)変換部基本構成ブロック図

3.1 ByteSub(InvByteSub)変換部

ByteSub(InvByteSub)変換部では、暗号化の時は、逆数演算、暗号化行列演算の順番で処理を行う。復号の時は、暗号化の逆なので、復号行列演算、逆数演算の順番で処理を行う。AES FIPS仕様書(draft)^[8]では、変換テーブルでの実現方式(図2)も記載しているが、この方式では、暗号化用と復号用の8ビットテーブル(S-box、S-box⁻¹)が2個必要となる。回路規模の削減を図るために、本ハードウェアでは、逆数演算のみ変換テーブルで実装し、アフィン変換(行列演算)は、論理回路で実装する(図3)。

また、ラウンド処理部の処理ビットnが、8ビットの時、ByteSub(InvByteSub)変換部は、図3の構成となるが、16ビット、32ビットの時は、それぞれ、2並列、4並列の構成となる。

3.1.1 逆数演算部

本ブロックは、GF(2⁸)上の逆数演算(既約多項式 $M(x) = x^8 + x^4 + x^3 + x + 1$)を、逆数変換テーブルを用いて実現する。実装方式としては、コンパイルドROMを用いてROMで構成する方式と、論理合成回路を用いてランダムロジックで最適化する方式がある。各方式での回路規模は、以下のとおりであり、本ハードウェアでは、より回路規模の小さい論理合成回路を採用する。

コンパイルドROM 1800ゲート
論理合成回路 834ゲート

3.1.2 アフィン変換(行列演算)部

入力($x_7, x_6, x_5, \dots, x_1, x_0$)に対して、以下の行列式に基づいて、出力($y_7, y_6, y_5, \dots, y_1, y_0$)の行列演算を行う。暗号化および復号の時の行列式は、以下のとおりである。

(1) 暗号化

$$\begin{pmatrix} y_0 \\ y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \\ y_7 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 1 & 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ x_5 \\ x_6 \\ x_7 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

表2 ByteSub(InvByteSub)変換部回路規模

本構成(図3)	アフィン(70) + 逆数変換テーブル (834) = 904 ゲート
2個のS-box 構成(図2)	S-box(620) + S-box ⁻¹ (607) = 1227 ゲート

上記暗号化行列式は、16個のXORと4個のNOTで構成でき、本ハードウェアでは1サイクルで演算している。

(2)復号

$$\begin{pmatrix} y_0 \\ y_1 \\ y_2 \\ y_3 \\ y_4 \\ y_5 \\ y_6 \\ y_7 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_0 \\ x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ x_5 \\ x_6 \\ x_7 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

上記復号行列式は、13個のXORと2個のNOTで構成でき、本ハードウェアでは1サイクルで演算している。

3.1.3 回路規模比較

本構成で実装した場合(図3)と2個のテーブル(S-box、S-box⁻¹)で実装した場合^[2](図2)の回路規模の比較を表2に示す。表2より、本構成は、図2の構成よりも323ゲート小さく、32ビット処理のByteSub(InvByteSub)変換部全体では、1292ゲート小さくなる。

3.2 ShiftRow(InvShiftRow)変換部

Rijndaelアルゴリズムでは、ShiftRow変換とInvShiftRow変換のシフト処理の向きが逆なので、暗号化と復号用の回路が必要になる。しかし、暗号化と復号でデータの処理の順番を逆にすることで、シフト処理が共通化できることに着目し、1つの回路でShiftRow(InvShiftRow)変換できる構成を提案する。基本回路構成を図4に示す。図4では、入力0~3および出力0~3は各8ビットデータであり、FF00~33は、8ビットのフリップフロップである。図4のような構成とすることにより、ByteSub変換後あるいはInvMixColumn変換後のデータ格納用レジスタとしても兼用できる。

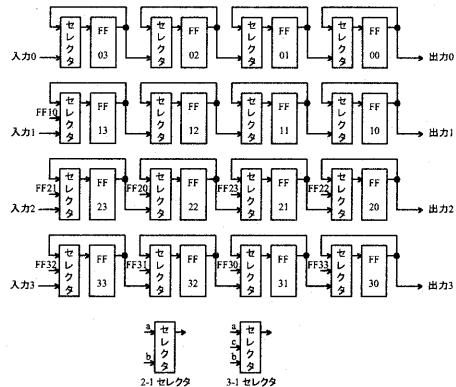


図4 ShiftRow(InvShiftRow)変換部基本回路構成

また、暗号化と復号で別々の回路を持つ場合と比較すると、本構成では、2行目と4行目のセレクタ(8ビットの2-1セレクタ8個)が削減でき、200ゲート程度の回路規模の削減となる。

(1)データ処理順とレジスタ機能

Rijndaelアルゴリズムでは、128ビットデータを8ビット単位に16分割し、下のような4×4配列として処理を行う。

暗号化開始の時、Round Key加算、ByteSub変換後に、ShiftRow変換を行う。復号開始の時、Round Key加算後に、InvShiftRow変換を行う(ただし、2ラウンド以降はInvMixColumn変換後に、InvShiftRow変換を行う)。

暗号化 → ←復号			
a _{0,0}	a _{0,1}	a _{0,2}	a _{0,3}
a _{1,0}	a _{1,1}	a _{1,2}	a _{1,3}
a _{2,0}	a _{2,1}	a _{2,2}	a _{2,3}
a _{3,0}	a _{3,1}	a _{3,2}	a _{3,3}

本ハードウェアでは、暗号化の時、Columnデータ列(a_{0,0}, a_{1,0}, a_{2,0}, a_{3,0})から行き、復号の時は、逆に、Columnデータ列(a_{0,3}, a_{1,3}, a_{2,3}, a_{3,3})から行く。尚、処理順を逆にしても、ByteSub(InvByteSub)変換およびMixColumn(InvMixColumn)変換に影響を及ぼさないのは明白である。

ByteSub変換もしくはInvMixColumn変換結果のデータを、図4の入力0~3に各8ビット単位で入力し、4サイクルで128ビットのデータ入力

が完了する。この時、データを 8 ビット単位でシフトしながら格納する。従って、1 サイクル目に入力された 4 個の 8 ビットデータは、データ入力完了時には、FF00、FF10、FF20、FF30 に、それぞれラッチされている。

(2)ShiftRow 機能

(2-1)暗号化(ShiftRow 変換)

変換前				⇒	変換後			
a _{0,3}	a _{0,2}	a _{0,1}	a _{0,0}		a _{0,3}	a _{0,2}	a _{0,1}	a _{0,0}
a _{1,3}	a _{1,2}	a _{1,1}	a _{1,0}	左 3Byte	a _{1,0}	a _{1,3}	a _{1,2}	a _{1,1}
a _{2,3}	a _{2,2}	a _{2,1}	a _{2,0}	左 2Byte	a _{2,1}	a _{2,0}	a _{2,0}	a _{2,2}
a _{3,3}	a _{3,2}	a _{3,1}	a _{3,0}	左 1Byte	a _{3,2}	a _{3,1}	a _{3,0}	a _{3,3}

(1)で述べた処理順で、ByteSub 変換後のデータは 4 サイクルかけて本ブロックに入力され、上記のような配列で各 FF にラッチされている。

次に、ShiftRow 変換時には、各セレクタを切り換えることにより、以下のシフト処理を 1 サイクルで行う。

1 行目(FF00-03)については、シフトしない。2 行目(FF10-13)については、左 3Byte シフトする。3 行目(FF20-23)については、左 2Byte シフトする。4 行目(FF30-33)については、左 1Byte のシフトする。この結果、ShiftRow 変換後は、上記のような配列で各 FF にラッチされている。

(2-2)復号(InvShiftRow 変換)

変換前				⇒	変換後			
a _{0,0}	a _{0,1}	a _{0,2}	a _{0,3}		a _{0,0}	a _{0,1}	a _{0,2}	a _{0,3}
a _{1,0}	a _{1,1}	a _{1,2}	a _{1,3}	左 3Byte	a _{1,3}	a _{1,0}	a _{1,1}	a _{1,2}
a _{2,0}	a _{2,1}	a _{2,2}	a _{2,3}	左 2Byte	a _{2,2}	a _{2,3}	a _{2,0}	a _{2,1}
a _{3,0}	a _{3,1}	a _{3,2}	a _{3,3}	左 1Byte	a _{3,1}	a _{3,2}	a _{3,3}	a _{3,0}

(1)で述べた処理順で、InvMixColumn 変換後のデータは 4 サイクルかけて本ブロックに入力され、上記のような配列で各 FF にラッチされている。

InvShiftRow 変換時には、ShiftRow 変換と同じシフト処理を 1 サイクルで行う。変換後は、上記のような配列で各 FF にラッチされている。

3.3 MixColumn(InvMixColumn)変換部

本ブロックは、行列演算を行う。要素どうしの乗算は GF(2⁸)上の乗算である。(既約多項式 M(x) = x⁸ + x⁴ + x³ + x + 1)

$$\begin{array}{l} \times c(x) \\ \Rightarrow \end{array} \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline a_{0,0} & a_{0,1} & a_{0,2} & a_{0,3} \\ \hline a_{1,0} & a_{1,1} & a_{1,2} & a_{1,3} \\ \hline a_{2,0} & a_{2,1} & a_{2,2} & a_{2,3} \\ \hline a_{3,0} & a_{3,1} & a_{3,2} & a_{3,3} \\ \hline \end{array} \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline b_{0,0} & b_{0,1} & b_{0,2} & b_{0,3} \\ \hline b_{1,0} & b_{1,1} & b_{1,2} & b_{1,3} \\ \hline b_{2,0} & b_{2,1} & b_{2,2} & b_{2,3} \\ \hline b_{3,0} & b_{3,1} & b_{3,2} & b_{3,3} \\ \hline \end{array}$$

(1)暗号化(MixColumn 変換)

$$c(x) = '03'x^3 + '01'x^2 + '01'x + '02'$$

$$\begin{bmatrix} b_{0,j} \\ b_{1,j} \\ b_{2,j} \\ b_{3,j} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 02 & 03 & 01 & 01 \\ 01 & 02 & 03 & 01 \\ 01 & 01 & 02 & 03 \\ 03 & 01 & 01 & 02 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_{0,j} \\ a_{1,j} \\ a_{2,j} \\ a_{3,j} \end{bmatrix}$$

(2)復号(InvMixColumn 変換)

$$c(x) = '0B'x^3 + '0D'x^2 + '09'x + '0E'$$

$$\begin{bmatrix} b_{0,j} \\ b_{1,j} \\ b_{2,j} \\ b_{3,j} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0E & 0B & 0D & 09 \\ 09 & 0E & 0B & 0D \\ 0D & 09 & 0E & 0B \\ 0B & 0D & 09 & 0E \end{bmatrix} \begin{bmatrix} a_{0,j} \\ a_{1,j} \\ a_{2,j} \\ a_{3,j} \end{bmatrix}$$

暗号化／復号とともに、c(x)の係数はすべて 4 ビットなので、行列式の要素どうしの乗算は、8 ビット × 4 ビット乗算器で演算可能である。乗算結果の加算は bitwise XOR である。

MixColumn(InvMixColumn)変換部の基本構成プロック図を図 5 に示す。本ブロックは、乗算器 1-4 と各乗算器の出力の排他的論理和を演算する XOR で構成される演算器が、4 つで構成される。ラウンド処理部の処理ビット n が 32 ビットの時、本ブロックは、図 5 の構成となるが、8 ビット、16 ビットの時は、それぞれ、乗算器が 1 個あるいは 2 個の構成となる。

次に乗算器について述べる。8 ビット × 4 ビットの乗算器(図 6)を用いて、暗号化および復号の時の乗数 c(4 ビット)を設定して、乗算を行うことが可能である。この乗算器は、我々が提案した 2 の拡大体上での bit-parallel 乗算器^[14]である。図中、+ は XOR、× は AND である。

ここで、暗号化時の乗算処理と復号時の乗算処理に対して、2 つの乗数を組み合わせることにより、暗号化と復号で回路の共通化が可能となる。

前記行列式の要素 b_{0,j}に注目すると、暗号化は、
 $b_{0,j} = 02 * a_{0,j} + 03 * a_{1,j} + 01 * a_{2,j} + 01 * a_{3,j}$

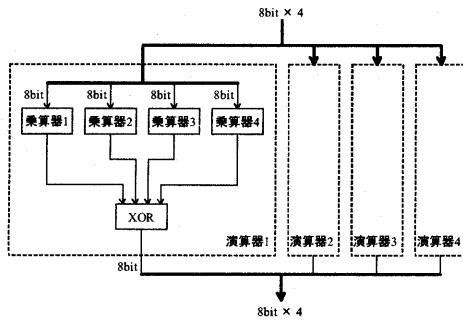


図 5 MixColumn(InvMixColumn)変換部基本構成ブロック

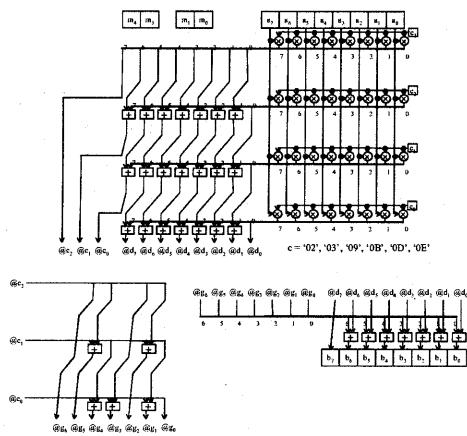


図 6 8 ビット×4 ビット乗算器

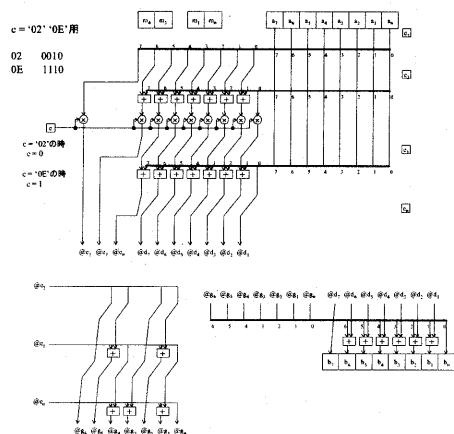


図 7 乗算器 1(2 倍と E 倍の共通回路)

であり、復号は、

$$b_{0j} = 0E * a_{0j} + 0B * a_{1j} + 0D * a_{2j} + 09 * a_{3j}$$

である。

例えば、乗算器 1 を乗数 2 と E、乗算器 2 を乗数 3 と B、乗算器 3 を乗数 1 と D、乗算器 4 を乗数 1 と 9 の乗算を行う回路とすることにより、 b_{1j} , b_{2j} , b_{3j} を演算する他の演算器についても同じ 4 つの乗算器で構成でき、かつ、暗号化と復号の演算が共通の回路で可能となる。乗算器 1 の回路図を図 7 に示す。2 と E の 2 進表示は 0010 と 1110 である。下位 2 ビット(10)が共通かつ固定なので、XOR や AND の削減が可能となる。また、上位 2 ビットが 11 と 00 なので、上位 2 ビットの部分積を下位 2 ビットの部分積と XOR するか否かを切り換える構成とすることにより、さらに XOR や AND の削減が可能である。他の乗算器 2-4 についても同様に回路規模の削減が可能となり、図 6 を用いた構成と比べて、演算器 1 個あたり 300 ゲートの削減となり、MixColumn(InvMixColumn) 変換部全体では、1200 ゲートの削減となる。

4 鍵スケジュール部

Rijndael アルゴリズムでは、鍵長により、拡大鍵生成アルゴリズムが異なる[7][8]。また、暗号化と復号の処理では、使用する Round Key の順番が逆になるので、拡大鍵の使用順序も逆になる。よって、鍵長毎に、暗号化用と復号用の鍵スケジュール回路が必要になる。

ここでは、回路規模削減を図るために、1 つの回路で 3 種の鍵長に対応した拡大鍵生成が可能となる鍵スケジュール部基本回路構成を図 8 に示す。図中、FF0-7 はそれぞれ 32 ビットのフリップフロップであり、拡大鍵レジスタとして使用する。また、鍵の 32 ビットワード数 N_k は表 3 のとおり、鍵長によって異なる。ラウンド数 N_r も表 3 のとおり、鍵長によって異なる。

鍵は、32 ビット毎に分割($W_0 \sim W_{N_k-1}$)されて FF7 に入力され、鍵長に関わらず、8 サイクルかけて、FF0-7 にセットされる。

表 3 各鍵長での N_k と N_r の値

	鍵		
	128bit	192bit	256bit
N_k	4	6	8
N_r	10	12	14

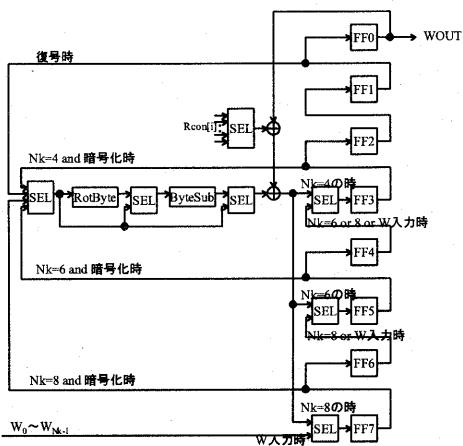


図 8 鍵スケジュール部基本回路構成

鍵長に応じて、各セレクタが制御され、拡大鍵生成アルゴリズムに従って生成された 32 ビット拡大鍵は、WOUT から出力され、ラウンド処理部の Round Key 加算部 1 あるいは 2(図 1)で使用される。

また、復号の時は、図 8 の回路で一旦、暗号化時の最終ラウンドで使用する Round Key まで生成し、その鍵を元に、逆に戻して生成する。暗号化と復号での鍵スケジュールを同じ回路で実現することにより、回路規模を削減する。さらに、図 8 の ByteSub を図 1 のラウンド処理部内の ByteSub 変換部と共用することにより、回路規模を削減する。

図 8 では、鍵長 256 ビット対応であるが、128 ビット専用にすると、FF4-7 と一部セレクタが削減できる。

次に、鍵のセットアップについて述べる。暗号化の時は、鍵長に関わらず 8 サイクル要する。復号の時は、一旦、暗号化の最終段の Round Key を生成してから、拡大鍵レジスタにセットするため、 $8 + 4 \times (\text{Nr}+1) + 8$ サイクル要する。以上、鍵セットアップに要するサイクル数を表 4 に示す。

表 4 鍵セットアップ

		サイクル数
暗号化		8
復号	鍵長 128bit	$8 + 4 \times 11 + 8 = 60$
	鍵長 128bit	$8 + 4 \times 13 + 8 = 68$
	鍵長 128bit	$8 + 4 \times 15 + 8 = 76$

5 検討

5.1 試作結果

目標諸元で示したモード処理・鍵長に対応し、3、4 章で述べた回路の設計、評価を行った。表 5 に、当社 $0.35 \mu\text{m}$ CMOS ASIC^[10]で評価した回路規模と処理速度を示す。これらの値は、表 1 の目標諸元をクリアしている。尚、処理速度は、クリティカルパスディレイ(11.27nsec)をワーストケースで評価した時の値である。また、本ハードウェアを FPGA で試作し動作確認を行った。使用した FPGA は、ALTERA 社の EP1K100QC208-3^[9]であり、最大 32MHz で動作可能である。

本ハードウェアでの 1 ラウンド処理のサイクル数は 9 サイクルである。つまり、ByteSub (InvByteSub) 変換、および MixColumn (InvMixColumn) 変換に必要なサイクル数はそれぞれ 4 サイクルであり、ShiftRow 変換は 128 ビットのデータに対して 1 サイクルでシフト処理を行う。したがって、最初の Round Key 加算に 4 サイクルかかるから、各鍵長に対して、 $4 + 9 \times \text{Nr}$ サイクルで Rijndael の暗号化もしくは復号が完了する。鍵長 128 ビット、192 ビット、256 ビットでの処理サイクル数は、94、112、130 となる。

5.2 処理単位

回路規模の削減と処理速度の効率を見るために、ラウンド処理部の処理ビット n が 8 ビットの時と 32 ビットの時の回路規模を概算見積りした。n=32 に対して、n=8 では 15%(約 3K ゲート)の削減であった。一方、処理速度は 3.5 倍となり、効率的な処理の面から、32 ビット処理が適していると判断し、これを採用した。

5.3 回路規模

本試作ハードウェアでは、実用性を考えて、CBC モード処理回路および CPU インタフェースを含む周辺回路も実装されている。これらを含まない Rijndael アルゴリズムのコア処理部は、13.6K ゲートである。さらに、鍵長 128 ビット専用にした場合のコア処理部は、11.4K ゲートになった。

表5 性能評価

回路規模		17.6K ゲート
ラウンド処理部		8K ゲート
鍵スケジュール部		5.6K ゲート
その他(CBC モード 処理など)		4K ゲート
処理速度		73Mbps (鍵長 128bit) 61Mbps (鍵長 192bit) 53Mbps (鍵長 256bit)

5.4 従来の試作結果との比較

従来の小型実装として、Rijndael アルゴリズムの1段分のラウンド処理を実装評価した結果、回路規模 33.9K ゲート、鍵長 128 ビット時の処理速度 510Mbps であることが報告されている^[4]。本ハードウェアは、回路規模が 33%に削減されたのに対し、処理速度は 14%となっていることがわかる。本ハードウェアでは、速度要件が比較的緩やかであったため、高速化のための検討を行っていない。しかし、すでに様々な高速化手法^{[11][12][13][15]}が提案されおり、これらの手法を活用すれば、回路規模を増加することなく、高速処理が実現可能であると予想される。

6 まとめ

スマートカードに搭載可能な回路規模で Rijndael アルゴリズムを実行する回路構成を示し、FPGA 試作評価した。ラウンド処理を 32 ビット処理のループ構成とし、ラウンド処理部の各変換部および鍵スケジュール部において、暗号化と復号で共通化した回路構成とすることにより、回路規模の削減を図った。その結果、 $0.35 \mu m$ CMOS ASIC で実装した場合、17.6K ゲート(CBC モード対応)となり、これは、スマートカードに搭載可能なサイズである。

尚、上記 17.6K ゲートのうち Rijndael アルゴリズムのコア処理部は、13.6K ゲートであり、鍵長 128 ビット専用にした場合、11.4K ゲートとなつた。

参考文献

- [1]市川, 細谷, 松井, “128bit ブロック暗号のハードウェア実装について(II)”, SCIS2000-D40, Jan. 2000.
- [2]市川, 時田, 松井, “128bit ブロック暗号のハードウェア実装について(III)”, SCIS2001, pp.669-674,

Jan. 2001.

- [3]A. Dandalis, V. K. Prasanna, and J. D. P. Rolim, “A comparative study of performance of AES final candidates using FPGAs”, CHES 2000, Aug. 2000.
- [4]A. J. Elbirt, W. Yip, B. Chetwynd, and C. Paar, “An FPGA Implementation and Performance Evaluation of the AES Block Cipher Candidate Algorithm Finalists”, AES3, Apr. 2000.
- [5]N. Weaver and J. Wawrzynek, “A Comparison of the AES Candidates Amenability to FPGA Implementation”, AES3, Apr. 2000.
- [6]K. Gaj and P. Chodowiec, “Comparison of the hardware performance of the AES candidates using reconfigurable hardware”, AES3, Apr. 2000.
- [7]J. Daemen and V. Rijmen, “AES Proposal: Rijndael”
<http://csrc.nist.gov/encryption/aes/rijndael/Rijndael.pdf>
- [8]NIST, “Specification for the AES”, Draft FIPS for the AES
<http://csrc.nist.gov/publications/drafts/dfips-AES.pdf>
- [9]Altera, “ACEX 1K Programmable Logic Device Family Data Sheet”, ver. 2.0, Mar. 2001.
<http://www.altera.com/literature/ds/acex.pdf>
- [10]富士通半導体デバイスデータシート セミカスタム CMOS スタンダードセル CS66 シリーズ.
<http://edevise.fujitsu.com/fj/DATASHEET/j-ds/j620205.pdf>
- [11]H. Kuo and I. Verbauwhede, “Architectural optimization for a 1.82Gbits/sec VLSI implementation of the AES Rijndael algorithm”, CHES 2001, May. 2001.
- [12]M. McLoone and J. V. McCanny, “High performance single-chip FPGA Rijndael algorithm implementations”, CHES 2001, May. 2001.
- [13]J.V. Fischer and M. Drutarovsky, “Two methods of Rijndael implementation in reconfigurable Hardware”, CHES 2001, May. 2001.
- [14]S. Okada, N. Torii, K. Itoh, and M. Takenaka, “Implementation of elliptic curve cryptographic coprocessor over GF(2^m) on an FPGA”, CHES 2000, Aug. 2000.
- [15]V. Rijmen, “Efficient implementation of the Rijndael S-box”
<http://www.esat.kuleuven.ac.be/~rijmen/rijndael/sbox.pdf>