

複数経路を用いた安定なメッセージ配達のための アドホックルーティングプロトコル

東京電機大学 理工学部 情報システム工学科
長谷部 顕司 梅島 優吾 桧垣 博章
E-mail: {namu, shin5, hig}@higlab.k.dendai.ac.jp

アドホックネットワークのためのルーティングプロトコルとして DSR(Dynamic Source Routing Protocol)、AODV(Ad-hoc On-Demand Distance Vector Routing Protocol)などが提案されている。これらのプロトコルでは、メッセージ配達を開始する直前に送信元から送信先までの経路構築を行ない、構築された経路情報のみを管理し、これを用いてメッセージ配達を行なうオンデマンド型のプロトコルである。また、構築される経路が1つのみである単一経路構築プロトコルである。しかし、アドホックネットワークでは、コンピュータの移動などによる無線信号の到達範囲の変動やコンピュータの電源断などによってリンクが頻繁に切断される。このため、単一の経路のみではなく、迂回経路となり得る複数の経路を構築する複数経路構築プロトコルが必要である。本論文では、AODVを拡張し、未接続状態のバックワードリンクを互いに接続することによって複数の経路を構築する MRAODV(Multiple-Route Ad-hoc On-Demand Distance Vector) ルーティングプロトコルを提案する。

Multiple-Route Adhoc Ondemand Routing (MRAODV) Protocol

Kenji Hasebe, Shingo Umeshima and Hiroaki Higaki
Department of Computers and Systems Engineering
Tokyo Denki University
E-mail: {namu, shin5, hig}@higlab.k.dendai.ac.jp

Several routing protocols, e.g. DSR(Dynamic Source Routing Protocol) and AODV(Ad-hoc On-Demand Distance Vector Routing Protocol), have been proposed for routing data packets in ad-hoc networks. These are on-demand routing protocols. Only when a node requires to transmit data packets, it searches a route to a destination node. In addition, these are single-path protocols which detect only one route. However, in an ad-hoc network, due to mobility of nodes and instability of communication links, multiple-route protocols are required. In this paper, we propose a novel multiple-route protocol MRAODV(Multiple-Route On-Demand Distance Vector Routing Protocol) where separated reverse path fragments are connected to achieve additional routes. According to simulation results, more additional routes are detected in our protocol than MNH protocol.

1 背景と目的

近年、PDA やノート型 PC などの移動コンピュータの普及が進んでいる。また、IEEE802.11 [1] や HIPER-LAN [2] といった無線 LAN プロトコル技術の研究開発、利用が進み、移動コンピュータでのネットワーク利用が期待されている。従来のコンピュータネットワークは、有線ネットワークに接続されたルータのみがメッセージの配達を行なうインフラストラクチャネットワーク (Infrastructure Networks) であった。移動コンピュータは、有線ネットワークに接続されたアクセスポイントの無線信号到達範囲内に位置するときのみ、これを経由して他のコンピュータと通信することができる。しかし、インフラストラクチャネットワークを対象とした従来の構築、管理、運用手法を、災害救助活動やイベント会場などに利用されるコンピュータネットワークのように、移動性、緊急性、一時性を要求される用途に適用することは、その構築コストが大きいために困難である。そこで、ルータのみによってメッセージが配達される従来のネットワークに代わって、すべての移動コンピュータがメッセージの配達を行なう、すなわち、すべての移動コンピュータがルーティング機能を持つネットワークであるアドホックネットワーク (Ad-hoc Networks)への要求が高まっている。アドホックネットワークでは、すべてのコンピュータがメッセージ配達を行ない、かつ、これらのコンピュータが移動することから、既存の有線ネットワークを対象としたルーティングプロトコルとは異なるルーティングプロトコルが必要とされる。有線ネットワークでは、距離ベクトルに基づく RIP(Routing Information Protocol) [4] やリンクステートに基づく OSPF(Open Shortest Path First) [9] といった、各ルータが定期的に経路情報を交換し、ネットワーク全体のトポロジーを管理するプロアクティブ (Proactive) 型の手法が採られている。DSDV [11] は、この手法をアドホックネットワークに適用したルーティングプロトコルである。しかし、無線ネットワークでは、通信帯域幅が十分ではないため、通信要求の有無に関わらず経路情報を交換するためのメッセージが必要となるこれらのルーティングプロトコルをアドホックネットワークに適用するのは困難である。

そこで注目されているのがリアクティブ (Reactive) 型あるいはオンデマンド (On-Demand) 型のルーティングプロトコルである。各ルータのルーティングテーブルに格納された経路情報を定期的に交換し、自身のルーティングテーブルの経路情報を更新するのではなく、メッセージ配達を開始するときに送信元から送信先までの経路構築を行なう。そして、各移動コンピュータは構築した経路のみを管理し、移動コンピュータ間の定期的な経路情報の交換は必要とされない。オンデマンド型のプロトコルとして、DSR [3]、LBSR [14]、C-LBSR [15]、

AODV [12] などが提案されている。

しかし、アドホックネットワークでは、コンピュータの移動やバッテリ切れによる電源断、電磁波ノイズなどによって移動コンピュータ間のリンクが頻繁に切断される。このため、単一経路構築のルーティングプロトコルでは、経路上のリンクが切断された場合、再度経路構築を行なわなければならない。そこで、経路構築時に迂回経路となり得る複数の経路を構築するプロトコルが必要である。本論文では、AODV を拡張し、未接続状態の枝経路 (Branch Route) を互いに接続することで複数の経路を構築する MRAODV (Multiple-Route Ad-hoc On-Demand Distance Vector) プロトコルを提案する。また、シミュレーションによって既存のルーティングプロトコルと性能を比較する。

2 従来手法

これまでに提案された多くのアドホックルーティングプロトコルは、Message Diffusion Protocol [8] を無線 LAN 環境に適用したフラッディングという手法を用いている。無線 LAN に利用される無線通信メディアの多くはブロードキャストベースであるため、ある移動コンピュータが送信した無線信号は、その到達範囲内にあるすべての移動コンピュータが受信することができる。ある移動コンピュータがメッセージ m をブロードキャストし、それを受信したすべての移動コンピュータが同様に m をブロードキャストする。これを繰り返すことによって、マルチホップで到達可能なすべての移動コンピュータに m を配達することが可能である。これがフラッディングである。

AODV [12] では、送信元 S からルート要求メッセージ RREQ(Route Request) がフラッディングされると、中間移動コンピュータ M_i は最初に受信した RREQ を送信した移動コンピュータを上流移動コンピュータとした逆リンク (バックワードリンク) を設定し、RREQ を再ブロードキャストする。RREQ が送信先 D に到達すると、 D はルート応答メッセージ RREP(Route Reply) をバックワードリンクに沿ってユニキャストする。RREP を受信した中間移動コンピュータ M_i は、この RREP を送信した移動コンピュータを下流 (次ホップ) 移動コンピュータとした順リンク (フォワードリンク) をルーティングテーブルに登録し、設定したバックワードリンクに沿って RREP をユニキャストする。RREQ を受信したが RREP を受信しなかった中間移動コンピュータは、タイムアウトによって設定したリバースリンクを解除する。RREP が S に到達すると、 S から D に至る経路 $R_{S \rightarrow D}$ が構築される (図 1)。すなわち、 S および経路 $R_{S \rightarrow D}$ 上にあるすべての中間移動コンピュータ M_i のルーティングテーブルにフォワードリンクが設定され、これに沿ってアプリケーションメッセージを転送するこ

とによって、 S から D までの配達が可能となる。

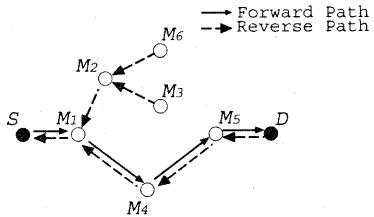


図 1: AODV

AODV [12]、DSR [3]、LBSR [14]、C-LBSR [15] は、いずれも単一経路構築のルーティングプロトコルである。構築された送信元 S から送信先 D への経路を用いてメッセージ配達を行なっているときに、その経路上にある中間移動コンピュータの移動やバッテリー容量切れによる電源断によって経路上にあるいづれかのリンクが切断された場合、再度経路構築を行なわなければならない。経路構築では、ルート要求メッセージをフラッディングするため、衝突、競合が発生する [13]。経路上にはない移動コンピュータもルート要求メッセージをブロードキャストするため、要する通信コストが大きい。そこで、複数経路構築ルーティングプロトコルへの要求が高まっている。これまで、複数経路構築プロトコルとして、MultipathDSR [10]、SMR [7]、AODV-BR [6]、MNH [5] などが提案されている。

MultipathDSR と SMR は、ソースルーティングを行なう DSR を拡張したプロトコルである。送信元 S からルート要求メッセージ RREQ がフラッディングされ、送信先 D に到達すると、 D は到達した複数の RREQ に格納された経路の中から重複部分のない経路を選別する。これらを格納したルート応答メッセージ RREP を S に送信することで、 D への複数の経路を S が得ることができる。

一方、AODV-BR、MNH では、テーブルベースルーティングを行なう AODV を拡張して複数の経路を構築する。AODV を複数経路構築プロトコルに拡張するために AODV-BR では、無線通信メディアがブロードキャストベースであることを利用する。ここで、AODV によって構築される経路をプライマリルートと呼ぶことにする。プライマリルートに含まれない移動コンピュータも RREP を受信する。リンクの切断を検出した中間移動コンピュータがルート変更要求メッセージを無線信号到達範囲内にブロードキャストし、このメッセージを RREP を受信した移動コンピュータが受信することによって、この移動コンピュータを中間移動コンピュータとして含む迂回経路への切替えを行なう。ただし、この方法では、プライマリルートから 1 ホップ外れた経路への切替えしか行なうことができない。

MNH は、RREQ のフラッディングを AODV と同様の方法で行なう。中間移動コンピュータは、2 回目以降に受信した RREQ に対して、1 回目と同様にバックワードリンクを設定する。ただし、RREQ をブロードキャストせずに破棄する。RREP は複数設定されたバックワードリンクに沿って配達される。また、中間移動コンピュータが複数回 RREP を受信する場合は、受信した RREP を送信した移動コンピュータへのフォワードリンクを設定し、2 回目以降に受信した RREP を破棄する。これにより複数の経路が構築される。しかし、MNH の手法では複数の経路を構築できるケースは稀である。図 1において、 $S \rightarrow M_1 \rightarrow M_4 \rightarrow M_5 \rightarrow D$ というプライマリルートに対して、 $S \rightarrow M_1 \rightarrow M_2 \rightarrow M_3 \rightarrow M_5 \rightarrow D$ という迂回路を構築できるのは、 M_5 が M_4 からの RREQ を受信してから RREQ をブロードキャストする（これは M_3 によって受信される）までの間に M_3 が RREQ をブロードキャストする場合のみである¹。もし、 M_3 よりも先に M_5 が RREQ をブロードキャストするならば、バックワードリンクは図 2 のように設定され、複数の経路を構築することができない。

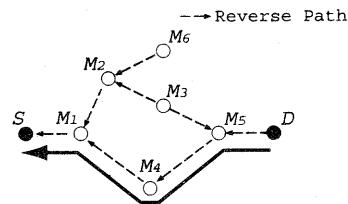


図 2: MNH における複数経路構築失敗例

以上のことから、本論文では図 2 のような状況でも複数の経路を構築することが可能な MRAODV(Multiple Route Ad-hoc On-Demand Distance Vector) ルーティングプロトコルを提案する。

なお、無線ネットワークでは、電波の回折、干渉などによる無線信号の到達範囲の変動が起こるため、有線ネットワークのように通信が常に双方向で行なわれるとは限らない。一方からのみ送信可能な、片方向通信が行なわれる場合がある。DSR、LBSR、C-LBSR は片方向通信路を経路として利用可能であるルーティングプロトコルである。本論文では、すべての通信路は双方向であると仮定する。

3 MRAODV ルーティングプロトコル

3.1 AODV の複数経路構築への拡張

AODV は、送信元移動コンピュータ S から RREQ をフラッディングすることによって、 S を最上流として中間移動コンピュータの上流、下流の関係を暫定的に決

¹ RTS/CTS を用いて排他的にブロードキャストが行なわれているものと仮定する。

定する。このとき、各中間移動コンピュータは唯一の上流移動コンピュータを持ち、この上流移動コンピュータに対してバックワードリンクを設定する。つまり、 S を根(ルート)とし、マルチホップで到達可能なすべての移動コンピュータに対して張る木(Spanning Tree)が構築される。このとき、バックワードリンクのうち、連続した1組のバックワードリンク列だけが S から送信先コンピュータ D に到達する。すなわち、 D から S までの1つのバックワードルート(プライマリバックワードルート)と、プライマリバックワードルートに接続し、途中まで延びた複数の枝経路(プランチバックワードルート)が構築される(図1)。

D から S までのプライマリバックワードルートに沿ってRREPを配信し、中間移動コンピュータがルーティングテーブルに D を送信先とするメッセージの転送先がRREPの送信移動コンピュータであることを設定することによって、フォワードリンクを作成する。このとき、RREPを受信しない移動コンピュータは、タイムアウトによって自身が設定したバックワードリンクを削除する。AODVが単一経路構築プロトコルであるのは、作成したバックワードルートのうち、1つのみが送信先 D に接続するためである。そこで、プランチバックワードルートを互いに接続することで複数経路構築プロトコルへ拡張することが可能である。

しかし、プランチバックワードルートを相互接続するときには、上流、下流の区別を壊すことなく接続しなければならない。図3のように異なるプランチバックワードルートに含まれる移動コンピュータ間(M_2, M_3)を接続する場合、送信元から遠いバックワードリンク $M_3 \rightarrow M_5$ は $S \rightarrow M_1 \rightarrow M_2 \rightarrow M_3 \rightarrow M_5 \rightarrow D$ という迂回経路を構築するために、上流、下流の関係を反転させなければならない。

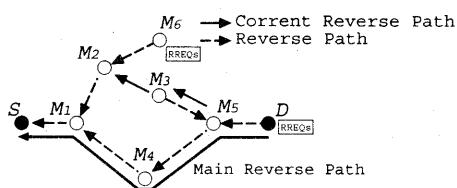


図3: バックワードリンクの接続と反転

そこで、プランチバックワードルート $M_6 \rightarrow M_2 \rightarrow M_1$ 、 $M_3 \rightarrow M_5$ は、それぞれプライマリバックワードルート上の1つの移動コンピュータに接続していることに着目する。プライマリバックワードルートは、上流、下流の関係が確定したリンク列であり、それに接続する $M_6 \rightarrow M_2 \rightarrow M_1$ 、 $M_3 \rightarrow M_5$ のようなプライマリバックワードリンクの枝経路となるプランチバックワードルートは、接続点となる移動コンピュータ(M_1 と M_5)

の S からのホップ数(枝番号)を基準として上流、下流の区別がなされると考えられる。そこで、MRAODVでは確定されたリンクとの接続点を求め、それぞれの枝番号を比較することでリンクの接続を行なう。

3.2 枝番号による上流、下流の判別

MRAODVでは、RREPをプライマリバックワードルートのみでなく、プランチバックワードルートにも配信する。構築済みのプライマリバックワードルートとの接続点となる移動コンピュータの S からのホップ数を枝番号とするため、MRAODVではRREPをプライマリバックワードルートに沿って配信する際に枝番号を割り当てる。

RREQのフラッディングの際にホップ数をカウントすることにより、 S から D までのプライマリバックワードルートに沿った経路のホップ数を知ることができる。これをRREPに附加し、プライマリバックワードルートに沿って配信しながら(図3)1ずつデクリメントすることで、プライマリバックワードルートに含まれる移動コンピュータを接続点とするプランチバックワードルートの枝番号が与えられる。プライマリバックワードルートに含まれる移動コンピュータはRREPを必ず下流移動コンピュータのうちの1つから受信し、それを唯一の上流移動コンピュータと他の下流移動コンピュータに送信する。この下流移動コンピュータはプランチバックワードルートに含まれる。このように、プランチバックワードルートに含まれる移動コンピュータは上流移動コンピュータからRREPを受け取ることを利用して、自分がプライマリバックワードルートではなくプランチバックワードルートに含まれることを認識する。RREPを上流移動コンピュータから受信した移動コンピュータは、RREPに格納されたホップ数を自身から分岐するプランチバックワードルートの枝番号として保存する。

例えば図4の場合、プライマリバックワードルート $D \rightarrow M_4 \rightarrow M_3 \rightarrow M_2 \rightarrow M_1 \rightarrow D$ に対し、移動コンピュータ M_4 で接続しているバックワードルート $M_9 \rightarrow M_4$ 上の移動コンピュータには枝番号4、移動コンピュータ M_1 で接続しているバックワードリンク $M_8 \rightarrow M_6 \rightarrow M_5 \rightarrow M_1$ 、 $M_7 \rightarrow M_5 \rightarrow M_1$ 上の移動コンピュータは枝番号1を持つ。

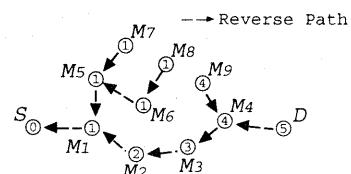


図4: 同一枝番号をもつバックワードルート

移動コンピュータ M_7 、 M_8 、 M_9 はプランチバック

ワードルートの終端コンピュータである。 M_8 と M_9 は直接通信可能であるが、異なるプランチバックワードルートに含まれている。 M_8 、 M_9 の枝番号を比較すると M_8 の方が小さいことから M_8 を含むプランチバックワードルート $M_8 \rightarrow M_6 \rightarrow M_5 \rightarrow M_1$ が M_9 を含むプランチバックワードルート $M_9 \rightarrow M_4$ に対して上流であると判別される。

一方、 M_7 、 M_8 に注目すると、これらも互いに直接通信可能であるが、枝番号が共に 1 であり、上流、下流の区別ができない。しかし、 $S \rightarrow M_1 \rightarrow M_5 \rightarrow M_7 \rightarrow M_8 \rightarrow M_9 \rightarrow M_4 \rightarrow D$ という迂回経路を構築することが可能であることから M_7 と M_8 を接続することが望ましい。 M_8 と M_9 の接続により上流、下流の区別がされた $M_8 \rightarrow M_6 \rightarrow M_5 \rightarrow M_1$ と $M_9 \rightarrow M_4$ を接続することで新しく構築されたルートに含まれる移動コンピュータでは、新たに上流、下流関係が定められる。新しく構築された経路 $S \rightarrow M_1 \rightarrow M_5 \rightarrow M_6 \rightarrow M_8 \rightarrow M_9 \rightarrow M_4 \rightarrow D$ は移動コンピュータ M_1 、 M_4 を接続点としてプライマリバックワードルートに接することから、 M_1 、 M_4 から再番号割り当てメッセージ RNUM を送信することで M_5 、 M_6 、 M_8 、 M_9 のホップ数とこれらに接続する枝(プランチバックワードルート)の枝番号を割り当てる(図 5)。

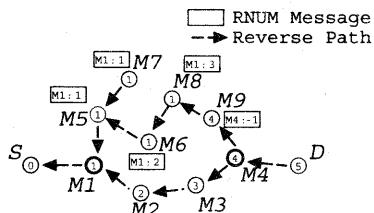


図 5: 枝番号再割り当て

再番号割り当てを行なうことで、接続できなかったプランチバックワードルートは新しく構築された経路に含まれる 1 つの移動コンピュータに接続するプランチバックワードルートとなる。これらのプランチバックワードルートのいくつかは、新しい枝番号を用いてプライマリバックワードルートに直接接続するプランチバックワードルートと同じように上流、下流の区別をすることが可能となり、互いに接続される。この手続きを再帰的に適用することにより多数の迂回経路を構築することができる。

3.3 近隣テーブル

無線通信メディアがブロードキャストベースであることから、RREQ、RREP など経路構築に用いる制御メッセージは、無線信号到達範囲内にあるすべての移動コンピュータに受信される。各移動コンピュータはこれらの制御メッセージを受信することによって、周囲の移

動コンピュータとの上流、下流関係を把握することができる。

MRAODV では各移動コンピュータが持つ枝番号を比較してプランチバックワードルートを接続することから、各移動コンピュータが接続可能な近隣移動コンピュータ(互いの信号伝達範囲内にあり、直接メッセージ交換可能な移動コンピュータ)の情報を持つことが必要となる。各移動コンピュータが近隣移動コンピュータとの上流、下流関係を把握するためには、制御メッセージを送信する移動コンピュータの上流アドレスをメッセージに格納すればよい。これによって、近隣移動コンピュータの情報を交換するための追加制御メッセージを用いることなく、近隣移動コンピュータの情報を獲得、保存することができる。

近隣移動コンピュータの情報は、近隣テーブルに保存され、RREQ、RREP などの制御メッセージを受信するごとに更新される。枝番号比較のため、近隣テーブルには以下の情報を保存する。

- 近隣移動コンピュータのアドレス
- 自身との関係(上流、下流、並行、未定)
- 枝番号

自身との関係は、制御メッセージに含まれる上流移動コンピュータアドレスを用いて決定することができる。自身と同じ経路に含まれている場合は、送信元に近い方が「上流」、遠い方が「下流」である。「並行」とは、自身が含まれているものとは異なる他のプランチルートに含まれていることを示す。これらのいずれでもない場合は「未定」とする。

4 複数経路構築プロトコル

4.1 Spaning Tree の作成とプライマリルートの構築

[RREQ の送受信]

ルート要求メッセージ RREQ には、以下の情報が格納されている。

RREQ(送信元アドレス、送信先アドレス、上流アドレス、ホップカウント)

(送信元移動コンピュータ S)

- S は、 D への経路 $R_{S \rightarrow D}$ が自身のルーティングテーブルに存在しているかを確認する。
- $R_{S \rightarrow D}$ が存在する場合は、この経路を使用する。
- $R_{S \rightarrow D}$ が存在しない場合、 S は、上流アドレスフィールドに自身の IP アドレスを格納したルート要求メッセージ RREQ を無線信号到達範囲内のすべての移動コンピュータ M_i へブロードキャストする。

(中間移動コンピュータ M_i)

- M_i が最初の RREQ を受信した場合(RREQ の送信先アドレスが自身のアドレスと異なる場合)、RREQ

を送信した移動コンピュータにバックワードリンクを設定し、そのコンピュータを上流コンピュータとして近隣テーブルに登録する。RREQ の上流アドレスフィールドに、受信した RREQ を送信した移動コンピュータのアドレスを格納し、ホップカウントフィールドをインクリメントして、自身の無線信号到達範囲内に存在するすべての移動コンピュータにこの RREQ をブロードキャストする。

- M_i が 2 回目以降の RREQ を受信した場合、その RREQ の上流アドレスフィールドが、自身のアドレスであるかを確認する。自身のアドレスであるならば、RREQ を送信した移動コンピュータが自身の下流移動コンピュータであることを近隣テーブルに登録する。
- 自身のアドレスでないならば、送信した移動コンピュータは自身の周囲に存在する移動コンピュータ（異なるブランチバックワードルートに含まれる）として登録し、その RREQ メッセージを破棄する。

(送信先移動コンピュータ D)

- D が最初の RREQ を受信した場合、自身であるならば、近隣テーブルに RREQ を送信した移動コンピュータを上流として登録する。RREQ 内のホップカウントフィールドをインクリメントした値を送信元 S からのホップ数とし、ルート応答メッセージ RREP を生成し、バックワードリンクを設定した移動コンピュータに対してブロードキャストする。

[RREP の送受信]

ルート応答メッセージ RREP には、以下の情報が格納されている。

RREP(送信元アドレス、送信先アドレス、上流アドレス、ホップカウント)

(送信先移動コンピュータ D)

- RREQ を受信した D は、上流アドレスフィールドを近隣テーブルに登録されている上流移動コンピュータのアドレス、ホップカウントフィールドを S からのホップ数としたルート応答メッセージ RREP をブロードキャストする。

(中間移動コンピュータ M_i)

- RREP を受信した M_i は、RREP 内の上流アドレスフィールドに自身のアドレスが格納されているかを確認する。
- 自身のアドレスが格納されている場合、自身がプライマリバックワードルート上に存在することを認識し、RREP を送信した移動コンピュータに対してフォワードリンクを設定する。RREP の上流アドレスフィールドに自身の上流移動コンピュータのアドレスを格納し、ホップカウントフィールドをデク

リメントして、再ブロードキャストする。

- 自身のアドレスが格納されていない場合、RREP を送信した移動コンピュータが、自身の上流移動コンピュータであるかを確認する。
- 自身の上流移動コンピュータからのメッセージである場合には、RREP 内のホップカウント、送信者アドレスを自身の枝番号として近隣テーブルに保存する。その後、再ブロードキャストする。
- 上流移動コンピュータ以外からのメッセージである場合には、RREP 内のホップカウント、送信者アドレスを、その移動コンピュータの枝番号として近隣テーブルに保存し、RREP を破棄する。

4.2 ブランチルートの接続による迂回経路の構築

[枝番号の比較]

(枝刈り)

- 近隣テーブルに上流移動コンピュータのみが登録されている場合、その移動コンピュータに対するバックワードリンクを削除し、ルート削除メッセージ RDEL をブロードキャストする。

(ブランチバックワードルートの接続)

- 近隣テーブルに下流移動コンピュータが登録されておらず、その他の移動コンピュータのみが登録されている場合、その他の移動コンピュータの枝番号と、自身の枝番号を比較する。
- 自身の枝番号が大きい場合、相手（その他の移動コンピュータ）に対し、バックワードリンクを設定する。自身の上流として登録されていたコンピュータに対し、自身のアドレスとシーケンスナンバを格納した下流接続メッセージ RREV を送信する。その後、自身の上流移動コンピュータとして相手を登録し、既存の上流移動コンピュータとして登録されていた移動コンピュータを下流移動コンピュータとして登録変更する。
- 自身の枝番号が小さい場合、相手（その他の移動コンピュータ）に対し、フォワードリンクを設定する。自身の上流として登録されているコンピュータに対し、自身のアドレスとシーケンスナンバを格納した上流接続メッセージ RFOR を送信する。その後、相手を自身の下流移動コンピュータとして登録する。
- 近隣テーブルに上流、下流移動コンピュータが登録されており、その他の移動コンピュータが登録されている場合、その他の移動コンピュータの枝番号と自身の枝番号を比較する。
- 自身の枝番号が大きい場合、相手（その他の移動コンピュータ）に対し、バックワードリンクを設定し、相手を上流移動コンピュータとして登録する。自身のホップ数を 0 とし、自身のアドレスを含めたシー

ケンスナンバを格納した再番号割り当てメッセージ RNUM をブロードキャストする。

- 自身の枝番号が小さい場合、相手(その他の移動コンピュータ)に対し、フォワードリンクを設定し、相手を自身の下流移動コンピュータとして登録する。自身のホップ数を 0 とし、自身のアドレスとシーケンスナンバを格納した再番号割り当てメッセージ RNUM をブロードキャストする。

[RFOR の送受信]

上流接続メッセージ RFOR には、以下の情報が格納されている。

RFOR (送信元アドレス、送信先アドレス、上流アドレス、シーケンスナンバ、ホップカウント)

- 自分が構築済みの経路上に存在するならば、RFOR を送信した移動コンピュータにフォワードリンクを設定し、RFOR を破棄する。その後、自身を経路としたプランチバックワードルートに再番号割り当てメッセージ RNUM を送信する。
- そうでなければ、RFOR を送信した移動コンピュータにフォワードリンクを設定し、自身の上流コンピュータに RFOR を送信する。

[RREV の送受信]

下流接続メッセージ RREV には、以下の情報が格納されている。

RREV (送信元アドレス、送信先アドレス、上流アドレス、シーケンスナンバ、ホップカウント)

- 自分が構築済みの経路上に存在するならば、RREV を送信した移動コンピュータにバックワードリンクを設定し、RREV を破棄する。その後、RREV を送信した移動コンピュータを上流移動コンピュータとして登録変更し、自身を経路としたプランチバックワードルートに再番号割り当てメッセージ RNUM を送信する。
- そうでなければ、RREV を送信した移動コンピュータにバックワードリンクを設定する。自身の上流として登録されていた移動コンピュータに対するバックワードリンクを破棄し、RREV をその移動コンピュータに送信する。その後、自身の上流として登録されていた移動コンピュータを下流として、新規にバックワードリンクを設定した移動コンピュータを上流として登録変更する。

[RNUM の送受信]

- 自分の枝番号を 0 とし、受信した RFOR または RREV に格納されたシーケンスナンバを設定した再番号割り当てメッセージ RNUM を無線信号到達範囲内にブロードキャストする。
- 同じシーケンスナンバを持つ RNUM を以前に受信

したかを確認する。すでに同じシーケンスナンバを持つ RNUM を受信したならば、この RNUM を破棄する。

- RNUM 内のシーケンスナンバが、自分が以前送信した RFOR または RREV に格納されたシーケンスナンバと一致するか確認する。
- シーケンスナンバが一致した場合、ホップカウントをインクリメントまたはデクリメントし、自身の枝番号として近隣テーブルに追加登録する。その後、再ブロードキャストする。
- シーケンスナンバが一致しなかった場合、RNUM を送信した移動コンピュータが上流移動コンピュータであるかを確認する。
- RNUM を送信した移動コンピュータが上流移動コンピュータである場合、ホップカウントを自身の枝番号として近隣テーブルに追加登録し、RNUM を再ブロードキャストする。
- それ以外の場合、RNUM を送信した移動コンピュータの枝番号として近隣テーブルに追加登録し、RNUM を破棄する。

[RDEL の送受信]

- RDEL を送信した移動コンピュータが下流移動コンピュータであるかを確認する。
- 下流移動コンピュータである場合、フォワードリンクが登録されているならば削除し、その移動コンピュータを未定の移動コンピュータとして登録変更する。その後自身の下流移動コンピュータが他に存在するかを確認し、枝番号比較を行なう。

5 性能評価

MRAODV と MNH、AODV-BR が構築する経路数を以下の条件でシミュレーションにより計算した。ただし、AODV-BR では、リンクの切断が検出されてから近接経路の 1 ホップ探索が行なわれるため、このような切替が可能なすべての経路を数え上げることとする。

- エリアサイズ: 200(m) × 200(m)
- 信号伝達距離: 20(m)
- コンピュータの分布: 一様(ランダム)
- シミュレーション回数: 500 回

移動コンピュータの数を 100, 120, 140, 160, 180, 200 とした場合の平均構築経路数を図 6 に、移動コンピュータの数を 160 とした場合の構築開始からの経過時間と構築経路数との関係を図 7 に示す。

図 6 に示されるように、いずれのルーティングプロトコルにおいてもコンピュータの分布が密になるにつれ、構築された経路数が増加しているが、その数を比較すると MRAODV の方がより多くの経路を構築している。これは、MNH ではバックワードリンクを正しく構

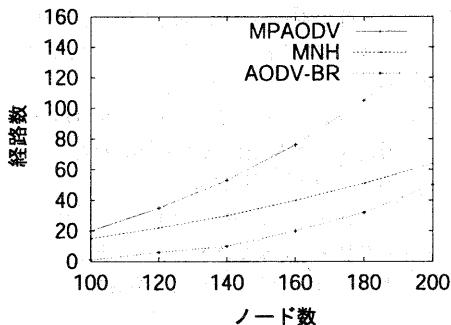


図 6: 構築経路数(対ノード数)

築できなかった場合、それを使用することができなくなるが、MRAODVでは、上流、下流の区別を壊すことなく迂回経路の構築に使用することが可能であるためである。しかし、MRAODVでは比較可能な枝番号を受け取るまでプランチバックワードルートの接続処理を行なわないため、図7に示すように複数の経路構築に要する時間が長い。しかし、最初の経路を構築するまでの時間、すなわち、メッセージ配達の開始までにかかる時間は同じである。

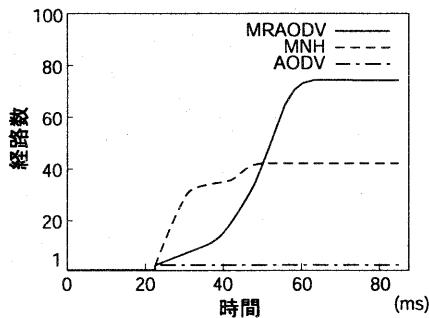


図 7: 構築経路数の時間変化

6 まとめ

本論文では、AODVを拡張し、プランチバックワードルートを相互接続することにより、複数の経路を構築するMRAODVを提案した。MRAODVではRREQ、RREPなどの制御メッセージから上流、下流の関係を保存した近隣テーブルを作成し、接続可能なコンピュータが順次、再接続処理を行なうことで複数の経路を構築する。今後は、シミュレーションにより移動コンピュータの移動と有効な経路数との関係を求め、従来プロトコルとの比較を行ない、その有効性を検証する。

参考文献

- [1] "Wireless LAN Medium Access control(MiAC) and Physical Layer(PHY) Specifications," Standard IEEE 802.11 (1997).
- [2] "Radio Equipment and Systems(RES); HIPERLAN," ETSI Functional Specifications (1995).
- [3] David, B., David, A., Hu, Y.C., Jorjeta, G. and Jetcheva, "The Dynamic Source Routing Protocol for Mobile Ad Hoc Networks," Internet Draft, draft-ietf-manet-dsr-04.txt (2000).
- [4] Hedrick, C., "Routing Information Protocol," RFC 1058 (1988).
- [5] Jiang, M.H. and Jan, R.H., "An Efficient Multiple Paths Routing Protocol for Ad-hoc Networks," Proc. of the 15th International Conference on Information Networking, pp. 544-549 (2001).
- [6] Lee, S.J. and Gerla, M., "AODV-BR: Backup Routing in Ad hoc Networks," Proc. of IEEE Wireless Communications and Networking Conference, pp. 1311-1316 (2000).
- [7] Lee, S.J. and Gerla, M., "Split Multipath Routing with Maximally Disjoint Paths in Ad hoc Networks," Proc. of IEEE International Conference on Communications, pp. 3201-3205 (2001).
- [8] Moses, Y. and Roth, G., "On reliable message diffusion," Proc. of the 8th ACM Symposium on Principles of Distributed Computing, pp. 119-128 (1989).
- [9] Moy, J., "Open Shoutest Path First specification," RFC 1131 (1989).
- [10] Nasipuri, A. and Das, D.S., "On-Demand Multipath Routing for Mobile Ad Hoc Networks," Proc. of IEEE 8th International Conference on Computer Communications and Networks, pp. 64-70 (1999).
- [11] Perkins, C.E. and Bhagwat, P., "Highly Dynamic Destination-Sequenced Distance-Vector Routing (DSDV) for Mobile Computerss," ACM SIGCOMM' 94, pp. 234-244 (1994).
- [12] Perkins, C.E. and Royer, E.M., "Ad-hoc On-Demand Distance Vector Routing," Proc. of IEEE 2nd Workshop on Mobile Computing Systems and Applications, pp. 90-100 (1999).
- [13] Tseng, Y., Ni, S. and Shih, E., "Adaptive Approaches to Relieving Broadcast Storms in a Wireless Multihop Mobile Ad Hoc Network," Proceedings on the 21st International Conference on Distributed Computing Systems, pp. 481-488 (2001).
- [14] 佐川, 桧垣, "アドホックネットワークにおけるループ型ルーティングプロトコル," 第9回マルチメディアと分散処理ワークショップ論文集, IPSJ Symposium Series, No. 13, pp. 157-162 (2001).
- [15] 佐川, 桧垣, "ループ経路接合によるアドホックルーティングプロトコル(C-LBSR)," 情報処理学会第64回全国大会 (2001).