

パターン認識の数学的理論
(第XV部 パターンの構造的類似性をもたらす
千種類の収縮写像)

A MATHEMATICAL THEORY OF RECOGNIZING PATTERNS
(PART XV FOUR KINDS OF CONTRACTION-MAPPINGS WHICH CAN
REPRODUCE A STRUCTURAL SIMILARITY OF PATTERNS)

鈴木 昇

Shoichi SUZUKI

文教大学 湘南キャンパス 情報学部 情報システム学科

Department of Information System, School of Information, BUNKYO UNIVERSITY

Abstract We make four kinds of contraction-mapping which provide one another an approximation of a pattern. This four mappings make a respective approximation with a linear combination of primitive patterns and differ in methods of determining coefficients (adaptive or non-adaptive and binary or continuous coefficients) of the linear combination. The four mappings are provided in order to realize the functions of neural networks, i.e. the Hopfield associative memories and the multilayer Perceptrons in the framework of the mathematical theory of recognizing patterns.

1. まえがき

処理対象とするパターンφの集合重をあるノルム空間NSの部分集合とする。以下では、NSとして、内積、ノルムをそれぞれ、(・,・), ||・|| = [(・,・)]^{1/2} とするある可分なHilbert空間Ωを選ぶ。}

相互排反的なカテゴリ(類概念)の全体のなす有限集合を

$$\mathcal{C} = \{C_j \mid j \in J\}, \text{ここに}$$

$$J = \{1, 2, \dots, m\}, m \geq 2$$

とする。φがj ∈ J番目のカテゴリC_jの生起確率は、

$$0 < p(C_j) < 1, \sum_{j \in J} p(C_j) = 1$$

を満たしている。C_jのもつ諸性質を典型的に代表しているパターン(代表パターン)を w_j ∈ Ω とする。

φ ∈ Ω を変数とする汎関数

$$f(\varphi) = \sum_{j \in J} p(C_j) \cdot \|\varphi - w_j\|_{\Omega}^2$$

を考える。f(φ)を極小ならしめるφをξと書くと、重心分割定理^{(1), XII}より、ξは

$$\{w_j \mid w_j \in \Omega, j \in J\} \text{を頂点とする単体の重心分割表現 } \xi = \sum_{j \in J} p(C_j) \cdot w_j$$

であり、極小値 f(ξ) は

$$f(\xi) = 1 - \|\sum_{j \in J} p(C_j) \cdot w_j\|_{\Omega}^2 = 1 - \|\xi\|_{\Omega}^2$$

である。平均化パターン(average pattern)と呼ばれるξは相互排反的な各カテゴリC_jのノルム規格化代表パターン w_j / ||w_j||^{2} に C_jの生起確率 p(C_j) をかけ、すべてのカテゴリ番号 j ∈ J につき総和したものである。}

Ωでのある自己共役作用素Hを選ぶ。4条件

$$\forall l \in L, \Theta_l(H) \neq 0 \text{ (零作用素)}, \neq I \text{ (恒等作用素)}$$

$$\forall l, \forall k (l \neq k) \in L, \Theta_l(H) \cdot \Theta_k(H) = 0$$

$$\sum_{l \in L} \Theta_l(H) = I$$

$$\forall l \in L, \Theta_l(H) \neq 0$$

を満たす(Hの関数としてφ ∈ Ω 番目の)射影作用素 Θ_l(H) の集合

$$\mathcal{O}(H) = \{ \Theta_l(H) \mid l \in L \}$$

を導入し、Θ_l(H) ≡ ||ξ||^{2} ∈ Ω の線形1次結合}

$$\sum_{l \in L} a_l \cdot \Theta_l(H) \equiv \|\xi\|_{\Omega}^2$$

によって、右パターンφ ∈ Ω のもつ情報は認識システム内部で再表現されるものと考えよう。

このとき

$$T\varphi = \sum_{l \in L} a_l \cdot \Theta_l(H) \equiv \|\xi\|_{\Omega}^2$$

であって、 T は次のaxiom I⁽¹⁾ II⁽²⁾を満たすという意味で収縮写像であるとすれば、右 a_l の決定の仕方は当然ながら制限されてくる。本研究はこのような四つの決定方法を説明したものであり、パターン認識の数学的理論⁽¹⁾の枠組の中で、ニューラルネットワーク情報処理を実現する際、基本的に必要とされる4種類の収縮写像を提供するものである。

Axiom I ($T: \mathfrak{P} \rightarrow \mathfrak{P}$ が収縮写像であるための必要十分条件)

- (i) ($0 \in \mathfrak{P}$ は T の不動点である)
 $3 0 \in \mathfrak{P}, T 0 = 0$
- (ii) (吸収法則, absorptive law)
 $\forall \varphi \in \mathfrak{P}, \forall a (= \text{定数}) > 0, T(a\varphi) = T\varphi$
- (iii) (ベキ等法則, idempotent law)
 $\forall \varphi \in \mathfrak{P}, T(T\varphi) = T\varphi$
- (iv) $\exists \varphi \in \mathfrak{P}, T\varphi \neq 0$ □

2. 4種類の収縮写像

本章では、 $\{\Theta_l(H) \xi \parallel \xi \parallel^l \mid l \in L\}$ がパターンを記憶するときの記憶単位の集合であり、

$$\{\Theta_l(H) T\varphi \parallel T\varphi \parallel^l \mid l \in L\}$$

がパターン φ から得られる知覚単位の集合であるという解釈を可能にする収縮写像 T の構成法を4種類説明する。

パターンを処理・記述・再現する上で最小単位となる特徴をもつパターンを、いかにすれば、意味をもつ最小単位としての形態素(morpheme)を素パターン(primitive pattern)ということにすれば、

$$\Theta_l(H) \xi \parallel \xi \parallel^l$$

は才 $l \in L$ 番目の素パターンであり、パターンが意味を保ったり変えたりするという変換場面(認識・連想・理解といった場面)において、変換前後のパターンの構造を解析するのに基礎となるパターン

である。

以上のように、 $\Theta_l(H) \xi \parallel \xi \parallel^l$ はパターンを記憶するときの“パターン記憶の基本単位”としている。収縮写像 T を

$T\varphi = \sum_{l \in L} a_l \cdot \Theta_l(H) \xi \parallel \xi \parallel^l \in \mathfrak{P}, \varphi \in \mathfrak{P}$ という形式で構成するということは、平均化パターン ξ と、射影作用素の組 $\{\Theta_l(H) \mid l \in L\}$ とを導入し、 \mathfrak{P} 内の各パターン φ を基礎にあるパターンの基本単位 $\Theta_l(H) \xi \parallel \xi \parallel^l$ (の定数倍)

に分解できることを要請している。

知覚の単位について考えてみよう。

$\Theta_l(H) T\varphi = a_l \cdot \Theta_l(H) \xi \parallel \xi \parallel^l$ がいえ、

$$\begin{aligned} \|\varphi\|^2 &= (T\varphi, T\varphi) \\ &= \sum_{l \in L} (\Theta_l(H) T\varphi, T\varphi) \\ &= \sum_{l \in L} (\Theta_l(H) T\varphi, \Theta_l(H) T\varphi) \\ &= \sum_{l \in L} |a_l|^2 \cdot (\Theta_l(H) \xi \parallel \xi \parallel^l, \Theta_l(H) \xi \parallel \xi \parallel^l) \\ &= \sum_{l \in L} |a_l|^2 \cdot \|\Theta_l(H) \xi \parallel \xi \parallel^l\|^2 \end{aligned}$$

が成立することに留意すれば、 $\lambda \varphi$ から与えられる知覚の単位は、パターン記憶の基本単位の定数倍になることを、

$$\begin{aligned} \Theta_l(H) T\varphi \parallel T\varphi \parallel^l &= \frac{[a_l / \sqrt{\sum_{k \in L} |a_k|^2 \cdot \|\Theta_k(H) \xi \parallel \xi \parallel^k\|^2}] \cdot \Theta_l(H) \xi \parallel \xi \parallel^l}{\sqrt{\sum_{k \in L} |a_k|^2 \cdot \|\Theta_k(H) \xi \parallel \xi \parallel^k\|^2}} \cdot \Theta_l(H) \xi \parallel \xi \parallel^l \end{aligned}$$

がパターン $\varphi \in \mathfrak{P}$ から得られる知覚単位であつて、この知覚単位は記憶単位 $\Theta_l(H) \xi \parallel \xi \parallel^l$ の

$a_l / [\sum_{k \in L} |a_k|^2 \cdot \|\Theta_k(H) \xi \parallel \xi \parallel^k\|^2]$ 倍ということになる。

上記の考えの下で、本研究では、次の $i \sim iv$ で示される写像

$$\mathcal{R}(\cdot), \mathcal{S}(\cdot), \mathcal{Z}(\cdot) \parallel \mathcal{Z}(\cdot) \parallel^l, \mathcal{Z}(\mathcal{Z}(\cdot))$$

が axiom I を満たす収縮写像であることを説明する。なお、 $f(H)$ は自己共役作用素 H の関数としての正值自己共役作用素であつて、Borel 可測関数 $f(\lambda)$ が適切に選ばれているものとす^{(2),(8)} また、

$0 \neq \xi \in \mathcal{D}(f(H)) \equiv \{\varphi \mid \|f(H)\varphi\| < \infty, \varphi \in \mathcal{H}\}$ とする。

$$(i) \mathcal{R}(\varphi) \equiv \sum_{l \in L} x_l(\varphi) \cdot \Theta_l(H) \xi \parallel \xi \parallel^l$$

非適応的2値係数 $x_l(\varphi)$ は

$$\text{sgn}(u) = 0 \text{ if } u < 0, = 1 \text{ if } u \geq 0$$

を導入して、

$$x_l(\varphi) \equiv 1 - \text{sgn}(\|\Theta_l(H)[\varphi \parallel \varphi \parallel^l - \xi \parallel \xi \parallel^l]\|^2 - \|\Theta_l(H)\varphi \parallel \varphi \parallel^l\|^2)$$

$$(ii) \mathcal{Z}(\varphi) \equiv \sum_{l \in L} z_l(\varphi) \cdot \Theta_l(H) \xi \parallel \xi \parallel^l$$

適応的2値係数 $z_l(\varphi) \equiv \text{sgn}(\mathcal{Z}_l(\varphi) - e_l)$

$$\mathcal{Z}_l(\varphi) \equiv (f(H) \cdot \Theta_l(H)\varphi, \varphi) / (\varphi, \varphi)$$

$$0 < e_l \leq \mathcal{Z}_l(\xi \parallel \xi \parallel^l)$$

$$\xi \equiv \sum_{j \in J} p(\xi_j) \cdot w_j \parallel w_j \parallel^l$$

$$(iii) \mathcal{Z}(\varphi) \parallel \mathcal{Z}(\varphi) \parallel^l$$

ここに、 $\mathcal{Z}(\varphi) \equiv \sum_{l \in L} z_l(\varphi) \cdot \Theta_l(H) \xi \parallel \xi \parallel^l$ 非適応的連続値係数 $z_l(\varphi) \equiv (\varphi, \Theta_l(H) \xi \parallel \xi \parallel^l) / (\Theta_l(H) \xi \parallel \xi \parallel^l, \Theta_l(H) \xi \parallel \xi \parallel^l)$

$$(iv) \mathcal{Z}(\mathcal{Z}(\varphi))$$

ここに、 $\mathcal{Z}(\mathcal{Z}(\varphi)) \equiv \sum_{l \in L} w_l(\varphi) \cdot \Theta_l(H) \xi \parallel \xi \parallel^l$

適応的連続値係数 $w_L(\varphi) = \sqrt{\beta_{rel}(\varphi)/u_L}$

3. 写像 $\mathcal{F}(\cdot): \mathfrak{H} \rightarrow \mathfrak{H}$

$L \in \mathbb{L}$ を添字にもつ定数 b_L が $b_L \in \{0, 1\}$ とし、パターン $\sum_{L \in \mathbb{L}} b_L \cdot \Theta_L(H) \in \mathbb{L} \|\cdot\|$ で、ノルム規格化パターン $\varphi \|\varphi\|^{-1} \in \mathfrak{H}$ を近似することを考えよう。

[定理 3.1] (非適応的 2 値近似モデル定理)

2 乗近似誤差

$f_L(b_L, L \in \mathbb{L}; \varphi)$

$$\equiv \|\varphi \|\varphi\|^{-1} - \sum_{L \in \mathbb{L}} b_L \cdot \Theta_L(H) \|\cdot\| \|\cdot\|^{-1}\|^2$$

を最小ならしめる 2 値係数 $b_L \in \{0, 1\}$ は

$$b_L = x_L(\varphi), L \in \mathbb{L}$$

ここに、

$$x_L(\varphi) \equiv 1 - \operatorname{sgn}(\|\Theta_L(H) [\varphi \|\varphi\|^{-1} - \xi \|\cdot\|^{-1}]\|^2 - \|\Theta_L(H) \varphi \|\varphi\|^{-1}\|^2)$$

$$\operatorname{sgn}(u) = 0 \text{ if } u < 0, = 1 \text{ if } u \geq 0$$

と与えられる。このとき、 $f_L(b_L, L \in \mathbb{L}; \varphi)$ の最小値は

$$\operatorname{MIN}_{b_L \in \{0, 1\}, L \in \mathbb{L}} f_L(b_L, L \in \mathbb{L}; \varphi)$$

$$= f_L(x_L(\varphi), L \in \mathbb{L}; \varphi)$$

$$= \sum_{L \in \mathbb{L}} \|\Theta_L(H) [\varphi \|\varphi\|^{-1} - x_L(\varphi) \cdot \xi \|\cdot\|^{-1}]\|^2.$$

(証明) $\sum_{L \in \mathbb{L}} \Theta_L(H) = I$ (恒等作用素) より

$$\varphi \|\varphi\|^{-1} = \sum_{L \in \mathbb{L}} \Theta_L(H) \varphi \|\varphi\|^{-1} \text{ が成立しているから,}$$

$$\varphi \|\varphi\|^{-1} - \sum_{L \in \mathbb{L}} b_L \cdot \Theta_L(H) \|\cdot\| \|\cdot\|^{-1}$$

$$= \sum_{L \in \mathbb{L}} \Theta_L(H) \varphi \|\varphi\|^{-1} - \sum_{L \in \mathbb{L}} b_L \cdot \Theta_L(H) \|\cdot\| \|\cdot\|^{-1}$$

$$= \sum_{L \in \mathbb{L}} \Theta_L(H) [\varphi \|\varphi\|^{-1} - b_L \cdot \xi \|\cdot\|^{-1}]$$

を得て、

$$\forall L \in \mathbb{L}, \forall \varphi, \forall \tau \in \mathcal{S}_2, \langle \varphi, \Theta_L(H) \tau \rangle = \langle \Theta_L(H) \varphi, \tau \rangle$$

($\Theta_L(H)$ の自己共役性)

$\Theta_R(H) \cdot \Theta_L(H) = 0$ if $R \neq L$ ($\Theta_R(H), \Theta_L(H)$ の直交性)

を適用すれば、

$$f_L(b_L, L \in \mathbb{L}; \varphi)$$

$$= \|\sum_{L \in \mathbb{L}} \Theta_L(H) [\varphi \|\varphi\|^{-1} - b_L \cdot \xi \|\cdot\|^{-1}]\|^2$$

$$= (\sum_{R \in \mathbb{L}} \Theta_R(H) [\varphi \|\varphi\|^{-1} - b_R \cdot \xi \|\cdot\|^{-1}],$$

$$\sum_{L \in \mathbb{L}} \Theta_L(H) [\varphi \|\varphi\|^{-1} - b_L \cdot \xi \|\cdot\|^{-1}])$$

$$= \sum_{R \in \mathbb{L}} \sum_{L \in \mathbb{L}} \langle \Theta_R(H) \cdot \Theta_L(H) [\varphi \|\varphi\|^{-1} - b_R \cdot \xi \|\cdot\|^{-1}],$$

$$\varphi \|\varphi\|^{-1} - b_L \cdot \xi \|\cdot\|^{-1} \rangle$$

$$= \sum_{L \in \mathbb{L}} \|\Theta_L(H) [\varphi \|\varphi\|^{-1} - b_L \cdot \xi \|\cdot\|^{-1}]\|^2$$

$$= \sum_{L \in \mathbb{L}} d_L, \text{ ここに, } d_L \equiv \|\Theta_L(H) [\varphi \|\varphi\|^{-1} - b_L \cdot \xi \|\cdot\|^{-1}]\|^2 \geq 0$$

が成立する。よって、 $f_L(b_L, L \in \mathbb{L}; \varphi)$ を最小にするためには、次の i, ii の如く、各 b_L を整るべきよい:

(i) $d_L|_{b_L=1} < d_L|_{b_L=0}$ であれば、 $b_L=1$ と整る。

(ii) $d_L|_{b_L=1} \geq d_L|_{b_L=0}$ であれば、 $b_L=0$ と整る。

このように b_L は

$$b_L = 1 - \operatorname{sgn}(d_L|_{b_L=1} - d_L|_{b_L=0})$$

と表現され、

$$d_L|_{b_L=1} = \|\Theta_L(H) [\varphi \|\varphi\|^{-1} - \xi \|\cdot\|^{-1}]\|^2$$

$$d_L|_{b_L=0} = \|\Theta_L(H) \varphi \|\varphi\|^{-1}\|^2$$

を考慮すると、証明が完了したことがわかる。□

さて、

$$\mathcal{F}(\varphi) \equiv \sum_{L \in \mathbb{L}} x_L(\varphi) \cdot \Theta_L(H) \|\cdot\| \|\cdot\|^{-1}, \text{ ここに } \left. \begin{aligned} x_L(\varphi) &\equiv 1 - \operatorname{sgn}(\|\Theta_L(H) [\varphi \|\varphi\|^{-1} - \xi \|\cdot\|^{-1}]\|^2 \\ &\quad - \|\Theta_L(H) \varphi \|\varphi\|^{-1}\|^2) \end{aligned} \right\}$$

と定義される写像

$\mathcal{F}(\cdot): \mathfrak{H} \rightarrow \mathfrak{H}$

が収縮写像であることは次の定理 3.3 で指摘される。なお、 $\mathcal{F}(\varphi)$ をパターン $\varphi \in \mathfrak{H}$ の準近似構造パターン (quasi-approximate structural pattern) とすることにしよう。

その前に、補助定理 3.2 を示しておく。

[補助定理 3.2] ^{[6], 補註 3.1} 各 R_k を複素定数

として、 $\varphi \equiv \sum_{R \in \mathbb{L}} R_k \cdot \Theta_R(H) \|\cdot\| \|\cdot\|^{-1}$ を考える。

$$\text{等式 } \|\varphi\|^2 = \sum_{R \in \mathbb{L}} |R_k|^2 \cdot \|\Theta_R(H) \|\cdot\| \|\cdot\|^{-1}\|^2$$

が成立し、よって、不等式

$$\|\varphi\|^2 \leq \sup_{R \in \mathbb{L}} |R_k|^2$$

が成立する。ここに、次の等式が成立している:

$$\sum_{R \in \mathbb{L}} \|\Theta_R(H) \|\cdot\| \|\cdot\|^{-1}\|^2 = 1 \quad \square$$

[定理 3.3] (非適応的 2 値近似モデルの収縮写像定理) 写像

$\mathcal{F}(\cdot): \mathfrak{H} \rightarrow \mathfrak{H}$ は axiom を満たし、収縮写像である。

(証明) $T = \mathcal{F}$ とおき、 T が axiom 1 の i ~ iv を満たすことを示す。

i の成立: $\varphi = 0$ とすれば、 $\varphi \|\varphi\|^{-1} = 0$

$$\therefore \forall L \in \mathbb{L}, \|\Theta_L(H) \varphi \|\varphi\|^{-1}\|^2 = 0$$

$$\therefore \operatorname{sgn}(\|\Theta_L(H) [\varphi \|\varphi\|^{-1} - \xi \|\cdot\|^{-1}]\|^2 - \|\Theta_L(H) \varphi \|\varphi\|^{-1}\|^2)$$

$$= \operatorname{sgn}(\|\Theta_L(H) \xi \|\cdot\|^{-1}\|^2) = 1$$

$$\therefore \forall L \in \mathbb{L}, \Theta_L(H) \xi \|\cdot\|^{-1} \neq 0$$

よって、 $\forall L \in \mathbb{L}, x_L(\varphi) = 1 - 1 = 0$; $T\varphi = \mathcal{F}(\varphi) = 0$

ii の成立: α を正定数とすると、

$$T(\alpha\varphi) = \mathcal{F}(\alpha\varphi) = \sum_{L \in \mathbb{L}} x_L(\alpha\varphi) \cdot \Theta_L(H) \xi \|\cdot\|^{-1}$$

であるが、 $\alpha\varphi \|\alpha\varphi\|^{-1} = (\alpha/|\alpha|) \cdot \varphi \|\varphi\|^{-1} = \varphi \|\varphi\|^{-1}$ が成り立つから、

$$\forall L \in \mathbb{L}, x_L(\alpha\varphi) = 1 - \operatorname{sgn}(\|\Theta_L(H) [\alpha\varphi \|\alpha\varphi\|^{-1} - \xi \|\cdot\|^{-1}]\|^2 - \|\Theta_L(H) \alpha\varphi \|\alpha\varphi\|^{-1}\|^2) = x_L(\varphi)$$

$$\therefore T(\alpha\varphi) = \sum_{L \in \mathbb{L}} x_L(\varphi) \cdot \Theta_L(H) \xi \|\cdot\|^{-1} = T\varphi.$$

iii の成立: $T(T\varphi) = \mathcal{F}(\mathcal{F}(\varphi)) = \sum_{L \in \mathbb{L}} x_L(\mathcal{F}(\varphi)) \cdot \Theta_L(H) \xi \|\cdot\|^{-1}$ であるが、

$\forall L \in \mathbb{L}, x_L(\mathcal{F}(\varphi)) = x_L(\varphi)$ (*-1)

$$\text{よって、} T(T\varphi) = T\varphi \text{ が成り立つ。}$$

以下, $(*)$ の証明.

(A) $\forall R \in L, \chi_R(\varphi) = 0$ のとき

$$\mathcal{X}(\varphi) = \sum_{R \in L} \chi_R(\varphi) \cdot \Theta_R(H) \xi \|\xi\|^{-1} = 0 \text{ を得て,}$$

φ と同様にして, $\forall R \in L, \chi_R(\mathcal{X}(\varphi)) = 0$ を得.

$0 = \chi_R(\varphi) = \chi_R(\mathcal{X}(\varphi))$, つまり $(*)$ が示された.

(B) $\exists R \in L, \chi_R(\varphi) = 1 \wedge \chi_L(\varphi) = 0$ のとき

(A) $\exists R \in L, \chi_R(\varphi) = 1 \wedge \chi_L(\varphi) = 1$ のとき

この口, A の場合, $(*)$ の成立を示そう.

$\exists R \in L, \chi_R(\varphi) = 1$ であるから, 補助定理 3.2 より, $\|\mathcal{X}(\varphi)\|^2 = \sum_{R \in L} \chi_R(\varphi) \cdot \|\Theta_R(H)\| \|\xi\|^{-1} \neq 0$ である.

$$\chi_L(\mathcal{X}(\varphi)) = 1 - \operatorname{sgn}(\|\Theta_L(H)\| \|\mathcal{X}(\varphi)\| - \xi \|\xi\|^{-1}) = 1 - \operatorname{sgn}(\|\Theta_L(H)\| \|\mathcal{X}(\varphi)\| - \|\Theta_L(H)\| \|\mathcal{X}(\varphi)\|^{-1})$$

に注意して,

$\Theta_R(H) \cdot \Theta_L(H) = 0$ if $R \neq L, = \Theta_L(H)$ if $R = L$ を適用して, $\Theta_L(H) \mathcal{X}(\varphi) \|\mathcal{X}(\varphi)\|^{-1}$ を計算すると,

$$\frac{\Theta_L(H) \mathcal{X}(\varphi) \|\mathcal{X}(\varphi)\|^{-1}}{\|\mathcal{X}(\varphi)\|} = \frac{[\chi_L(\varphi) / \sqrt{\sum_{R \in L} \chi_R(\varphi) \cdot \|\Theta_R(H)\| \|\xi\|^{-1}}] \cdot \Theta_L(H) \xi \|\xi\|^{-1}}{\|\mathcal{X}(\varphi)\|}$$

であることがわかる.

口の場合: $\Theta_L(H) \mathcal{X}(\varphi) \|\mathcal{X}(\varphi)\|^{-1} = 0$

$$\therefore \chi_L(\mathcal{X}(\varphi)) = 1 - \operatorname{sgn}(\|\Theta_L(H)\| \|\xi\|^{-1} - 0) = 1 - 1 = 0$$

とよつて, $0 = \chi_L(\varphi) = \chi_L(\mathcal{X}(\varphi))$.

A の場合:

$$\Theta_L(H) \mathcal{X}(\varphi) \|\mathcal{X}(\varphi)\|^{-1} = \frac{1}{\sqrt{\sum_{R \in L} \chi_R(\varphi) \cdot \|\Theta_R(H)\| \|\xi\|^{-1}}}$$

$\Theta_L(H) \|\xi\|^{-1}$,

$$0 \neq \|\mathcal{X}(\varphi)\| = \sqrt{\sum_{R \in L} \chi_R(\varphi) \cdot \|\Theta_R(H)\| \|\xi\|^{-1}} \neq 0$$

$$\leq \sqrt{\sum_{R \in L} \|\Theta_R(H)\| \|\xi\|^{-1}} = \sqrt{1}$$

$$\therefore 1 \leq 1 / \sqrt{\sum_{R \in L} \chi_R(\varphi) \cdot \|\Theta_R(H)\| \|\xi\|^{-1}}$$

であるから,

$$\|\Theta_L(H)\| \|\mathcal{X}(\varphi)\| \|\mathcal{X}(\varphi)\|^{-1} - \xi \|\xi\|^{-1} \geq 0$$

$$= \left[\frac{1}{\sqrt{\sum_{R \in L} \chi_R(\varphi) \cdot \|\Theta_R(H)\| \|\xi\|^{-1}}} - 1 \right] \cdot \|\Theta_L(H)\| \|\xi\|^{-1}$$

$$= \left| \frac{1}{\sqrt{\sum_{R \in L} \chi_R(\varphi) \cdot \|\Theta_R(H)\| \|\xi\|^{-1}}} - 1 \right|^2 \cdot \|\Theta_L(H)\| \|\xi\|^{-1}$$

$$< \left| \frac{1}{\sqrt{\sum_{R \in L} \chi_R(\varphi) \cdot \|\Theta_R(H)\| \|\xi\|^{-1}}} - 1 \right|^2 \cdot \|\Theta_L(H)\| \|\xi\|^{-1}$$

$$= \|\Theta_L(H)\| \|\mathcal{X}(\varphi)\| \|\mathcal{X}(\varphi)\|^{-1} \|\xi\|^{-1}$$

$$\therefore \|\Theta_L(H)\| \|\mathcal{X}(\varphi)\| \|\mathcal{X}(\varphi)\|^{-1} - \xi \|\xi\|^{-1} \geq 0$$

$$- \|\Theta_L(H)\| \|\mathcal{X}(\varphi)\| \|\mathcal{X}(\varphi)\|^{-1} < 0$$

を得, $\chi_L(\mathcal{X}(\varphi)) = 1 - 0 = 1$

$$\therefore 1 = \chi_L(\varphi) = \chi_L(\mathcal{X}(\varphi)).$$

iv の成立: $\varphi = \xi \|\xi\|^{-1}$ とおくと,

$\varphi \|\varphi\|^{-1} = \xi \|\xi\|^{-1}$ が成立し,

$$\|\Theta_L(H)\| \|\varphi\| \|\varphi\|^{-1} - \xi \|\xi\|^{-1} = \|\Theta_L(H)\| \|\varphi\| \|\varphi\|^{-1} - \xi \|\xi\|^{-1} = 0,$$

$$\|\Theta_L(H)\| \|\varphi\| \|\varphi\|^{-1} = \|\Theta_L(H)\| \|\xi\|^{-1} > 0$$

$$\therefore \|\Theta_L(H)\| \|\varphi\| \|\varphi\|^{-1} - \xi \|\xi\|^{-1} = \|\Theta_L(H)\| \|\varphi\| \|\varphi\|^{-1} > 0$$

$\therefore \forall R \in L, \chi_R(\varphi) = 1 - 0 = 1$ を得て,

$$T\varphi = \mathcal{X}(\varphi) = \sum_{R \in L} \Theta_R(H) \xi \|\xi\|^{-1} = \xi \|\xi\|^{-1} \neq 0. \square$$

4. 写像 $\mathcal{P}(\cdot): \mathfrak{H} \rightarrow \mathfrak{H}$

情報の量子論 (quantum theory of information) では, パターン $\varphi \in \mathfrak{H}$ から抽出される $R \in L$ 番目の特徴量は測度的不変量⁽²⁾

$$\mathcal{I}_R(\varphi) \equiv (f(H) \cdot \Theta_R(H) \varphi) / (\varphi, \varphi)$$

である. ここに, $f(H)$ は H の関数としての, ある正值自己共役作用素である. 不等式

$$0 < e_R \leq \mathcal{I}_R(\xi \|\xi\|^{-1})$$

を満たす助変数 e_R を想定する.

$$\mathcal{I}_R(\varphi) \equiv \operatorname{sgn}(\mathcal{I}_R(\varphi) - e_R)$$

は, 特徴量 $\mathcal{I}_R(\varphi)$ が e_R 以上存在する場合のみ, $R \in L$ 番目の特徴量が存在することを示している量である.

平均化パターン $\xi = \sum_{j \in J} p(\zeta_j) \cdot \omega_j \|\omega_j\|^{-1}$ は各力テゴリ ζ_j の成方が $p(\zeta_j) \cdot \omega_j \|\omega_j\|^{-1}$ という形で存在するパターン (混合パターン, mixture) である. $\mathcal{I}_R(\xi) = \mathcal{I}_R(\xi \|\xi\|^{-1})$

なので, $\forall R \in L, \operatorname{sgn}(\mathcal{I}_R(\xi) - e_R) = 1$ が成立し,

$$\xi_j \equiv \sum_{R \in L} \operatorname{sgn}(\mathcal{I}_R(\xi) - e_R) \cdot \Theta_R(H) \omega_j \|\omega_j\|^{-1}$$

と置く. $\xi_j = \omega_j \|\omega_j\|^{-1}$ が成立し, ξ は

$$\xi = \sum_{j \in J} p(\zeta_j) \cdot \xi_j$$

$$= \sum_{j \in J} p(\zeta_j) \cdot \sum_{R \in L} \operatorname{sgn}(\mathcal{I}_R(\xi) - e_R) \cdot \Theta_R(H) \omega_j \|\omega_j\|^{-1}$$

と書ける. ξ のこの表現から類推されることは, ξ の右辺において, ξ の代りに一般のパターン $\varphi \in \mathfrak{H}$ を採用して得られる

$$\sum_{j \in J} p(\zeta_j) \cdot \sum_{R \in L} \operatorname{sgn}(\mathcal{I}_R(\varphi) - e_R) \cdot \Theta_R(H) \omega_j \|\omega_j\|^{-1}$$

は,

パターン $\varphi \in \mathfrak{H}$ が各力テゴリ ζ_j の成方につき

$$p(\zeta_j) \cdot \sum_{R \in L} \operatorname{sgn}(\mathcal{I}_R(\varphi) - e_R) \cdot \Theta_R(H) \omega_j \|\omega_j\|^{-1}$$

という形で存在するパターン (mixture; 混合パターン)

である, ということである. いかえれば, パターン $\varphi \in \mathfrak{H}$ が $\zeta_j \in J$ 番目の力テゴリ ζ_j に対し持つ原始パターン (primitive pattern; パターンを記述する上で最小単位となる特徴を備えたパターン) は,

$$\varphi_j \equiv \sum_{R \in L} \operatorname{sgn}(\mathcal{I}_R(\varphi) - e_R) \cdot \Theta_R(H) \omega_j \|\omega_j\|^{-1}$$

であることの解釈が得られる.

さて, 以上の解釈の下で,

$$\sum_{j \in J} p(\zeta_j) \cdot \varphi_j \cdot \|\sum_{j \in J} p(\zeta_j) \cdot \xi_j\|^{-1}$$

$$= \sum_{j \in J} p(\zeta_j) \cdot \sum_{R \in L} \operatorname{sgn}(\mathcal{I}_R(\varphi) - e_R) \cdot \Theta_R(H) \omega_j \|\omega_j\|^{-1}$$

$$\cdot \|\sum_{j \in J} p(\zeta_j) \cdot \sum_{R \in L} \operatorname{sgn}(\mathcal{I}_R(\xi) - e_R) \cdot \Theta_R(H) \omega_j \|\omega_j\|^{-1}\|^{-1}$$

$$= \sum_{j \in J} p(\zeta_j) \cdot \sum_{R \in L} \operatorname{sgn}(\mathcal{I}_R(\varphi) - e_R) \cdot \Theta_R(H) \omega_j \|\omega_j\|^{-1} \cdot \|\xi\|^{-1}$$

というパターンを考えると、これは平均化パターンとの比較の下で、

パターン $\varphi \in \mathfrak{R}$ が各カテゴリ c_j に対し持つ原始パターン φ_j が重み $(c_j$ の生起確率) $p(c_j)$ で存在する mixture である

といえる。

$$\frac{\sum_{j \in \mathcal{J}} p(c_j) \cdot \varphi_j}{\|\sum_{j \in \mathcal{J}} p(c_j) \cdot \xi_j\|} = \sum_{\ell \in \mathcal{L}} \text{sgn}(\mathfrak{R}_\ell(\varphi) - e_\ell) \cdot \Theta_\ell(H) \sum_{j \in \mathcal{J}} p(c_j) \cdot w_{j\ell} w_{j\ell}^{-1} / \|\xi\|$$

$$= \sum_{\ell \in \mathcal{L}} \text{sgn}(\mathfrak{R}_\ell(\varphi) - e_\ell) \cdot \Theta_\ell(H) \xi / \|\xi\|^{-1}$$

と変形されるから、

$$\mathfrak{R}(\varphi) \equiv \sum_{\ell \in \mathcal{L}} \mathfrak{R}_\ell(\varphi) \cdot \Theta_\ell(H) \xi / \|\xi\|^{-1} \quad \left. \begin{array}{l} \text{ここに、} \mathfrak{R}_\ell(\varphi) \equiv \text{sgn}(\mathfrak{R}_\ell(\varphi) - e_\ell) \end{array} \right\}$$

と置く。

$$\frac{\sum_{j \in \mathcal{J}} p(c_j) \cdot \varphi_j}{\|\sum_{j \in \mathcal{J}} p(c_j) \cdot \xi_j\|} = \mathfrak{R}(\varphi)$$

が成立する。

まず、三つの補助定理 4.1~4.3 を用いる。

[補助定理 4.1]^{(2),(7),(8)} (特徴抽出・ウナリ被変理)

U を H と可換な任意のウナリ作用素とすれば、 $\varphi \in \mathcal{D}(f(H))$ に対し、

$$U\varphi \in \mathcal{D}(f(H)) \wedge [\forall \ell \in \mathcal{L}, \mathfrak{R}_\ell(U\varphi) = \mathfrak{R}_\ell(\varphi)] \quad \square$$

と補助定理 4.2⁽⁶⁾、定理 3.1 (連続値特徴量定理)

パターン $\eta = \sum_{\ell \in \mathcal{L}} a_\ell \cdot \Theta_\ell(H) \xi / \|\xi\|^{-1}$ 、

$$\text{ここに、各 } a_\ell \text{ は複素定数で、} \\ \xi \in \mathcal{D}(f(H)) \equiv \{\varphi \mid \|f(H)\varphi\| < \infty, \varphi \in \mathcal{R}\}$$

に関して、条件

$$\sup_{\ell \in \mathcal{L}} |a_\ell|^2 < \infty$$

の下で、 $\eta \in \mathcal{D}(f(H))$ が成立し、

$$\mathfrak{R}_\ell(\eta) = \mathfrak{R}_\ell(\xi / \|\xi\|^{-1}) \cdot a_\ell(\eta),$$

ここに、

$$a_\ell(\eta) = \frac{\sum_{m \in \mathcal{L}} |a_m|^2 \cdot \|\Theta_m(H) \xi\| \|\xi\|^{-1}}{\sum_{\ell \in \mathcal{L}} |a_\ell|^2 \cdot \|\Theta_\ell(H) \xi\| \|\xi\|^{-1}} \quad \square$$

補助定理 4.2 から次の補定 4.3 が証明される。

[補助定理 4.3]⁽⁶⁾、定理 4.1 (2値特徴量定理)

3条件

$$\xi \in \mathcal{D}(f(H)) \equiv \{\varphi \mid \|f(H)\varphi\| < \infty, \varphi \in \mathcal{R}\}$$

$$\forall \ell \in \mathcal{L}, \Theta_\ell(H) \xi \neq 0$$

$$\forall \ell \in \mathcal{L}, 0 < e_\ell \leq \mathfrak{R}_\ell(\xi / \|\xi\|^{-1})$$

の下で、

$$\eta = \sum_{\ell \in \mathcal{L}} a_\ell \cdot \Theta_\ell(H) \xi / \|\xi\|^{-1}$$

$$\text{ここに、} a_\ell \in \{0, 1\}$$

に関して、

$$\eta \in \mathcal{D}(f(H)) \wedge [\forall \ell \in \mathcal{L}, \mathfrak{R}_\ell(\eta) = a_\ell]. \quad \square$$

補定 4.1 から、パターン $\varphi \in \mathfrak{R}$ のある種のウ

ナリ変換 U の上での不変性を指摘する次の定理 4.4 が成立する。

[定理 4.4]⁽⁷⁾ (ウナリ不変モデル定理)

$\varphi \in \mathcal{D}(f(H))$ とする。 H と可換な任意のウナリ作用素 U に対し、

$$U\varphi \in \mathcal{D}(f(H)) \wedge \mathfrak{R}(U\varphi) = \mathfrak{R}(\varphi). \quad \square$$

補定 4.3 を適用して、パターン $\varphi \in \mathfrak{R}$ の構造化モデルとも呼ばれてもよい $\mathfrak{R}(\varphi)$ から抽出された、 $\ell \in \mathcal{L}$ 番目の 2 値特徴量 $\mathfrak{R}_\ell(\mathfrak{R}(\varphi))$ は原パターン φ の、 $\ell \in \mathcal{L}$ 番目の 2 値特徴量 $\mathfrak{R}_\ell(\varphi)$ と等しいことを指摘する次の定理 4.5 が成立する。

[定理 4.5]⁽⁷⁾ (2値特徴量再現モデル定理)

$\varphi \in \mathcal{D}(f(H))$ とする。補定 4.3 の 3 条件の下で、

$$\mathfrak{R}(\varphi) \in \mathcal{D}(f(H)) \wedge [\forall \ell \in \mathcal{L}, \mathfrak{R}_\ell(\mathfrak{R}(\varphi)) = \mathfrak{R}_\ell(\varphi)]. \quad \square$$

さて、 $T\varphi = \mathfrak{R}(\varphi)$ と定義された写像

$T: \mathfrak{R} \rightarrow \mathfrak{R}$ が axiom 1 を満たし、 $\mathfrak{R}(\cdot): \mathfrak{R} \rightarrow \mathfrak{R}$ が収縮写像であることは次の定理 4.6 で指摘される。写像 $\mathfrak{R}(\cdot)$ 内にはパターン $\varphi \in \mathfrak{R}$ から抽出された各連続値特徴量 $\mathfrak{R}_\ell(\varphi)$ を 2 値化するしきい値 e_ℓ が含まれ、この e_ℓ は (訓練パターン集合により) 適意的に決定してもよいので、 $\mathfrak{R}(\varphi)$ をパターン $\varphi \in \mathfrak{R}$ の適的な 2 値近似モデルという。

[定理 4.6] (適的な 2 値近似モデルの収縮写像定理)

補助定理 4.3 の 3 条件の下で、

$\mathfrak{R}(\cdot)$ は axiom 1 を満たし、収縮写像である。

(証明) $T = \mathfrak{R}$ が axiom 1 の $i \sim iv$ を満たすことを確かめよう。

i の成立: $\varphi = 0$ とおけば、 $\varphi \| \varphi \|^{-1} = 0$

$$\therefore \forall \ell \in \mathcal{L}, \mathfrak{R}_\ell(\varphi) = (f(H) \Theta_\ell(H) \varphi \| \varphi \|^{-1})_{\ell} = 0,$$

$$\varphi \| \varphi \|^{-1} = 0, \mathfrak{R}_\ell(\varphi) - e_\ell < 0,$$

$$\mathfrak{R}_\ell(\varphi) = \text{sgn}(\mathfrak{R}_\ell(\varphi) - e_\ell) = 0$$

を得、 $T\varphi = \mathfrak{R}(\varphi) = 0$ 。

ii の成立: α を非零複素定数とすれば、

$$\forall \ell \in \mathcal{L}, \mathfrak{R}_\ell(\alpha\varphi) = (f(H) \Theta_\ell(H) \alpha\varphi)_{\ell} / (\alpha\varphi)_{\ell} =$$

$$= [|\alpha|^2 / |\alpha|^2] \cdot (f(H) \Theta_\ell(H) \varphi)_{\ell} / (\varphi)_{\ell} = \mathfrak{R}_\ell(\varphi),$$

$$\therefore \mathfrak{R}_\ell(\alpha\varphi) = \mathfrak{R}_\ell(\varphi) \text{ を得、} \mathfrak{R}(\alpha\varphi) = \mathfrak{R}(\varphi).$$

iii の成立: 定理 4.5 を適用すれば、

$$\mathfrak{R}_\ell(\mathfrak{R}(\varphi)) \cdot \Theta_\ell(H) \xi / \|\xi\|^{-1} = \mathfrak{R}_\ell(\varphi) \cdot \Theta_\ell(H) \xi / \|\xi\|^{-1}$$

$$\therefore \sum_{\ell \in \mathcal{L}} \mathfrak{R}_\ell(\mathfrak{R}(\varphi)) \cdot \Theta_\ell(H) \xi / \|\xi\|^{-1} = \sum_{\ell \in \mathcal{L}} \mathfrak{R}_\ell(\varphi) \cdot \Theta_\ell(H) \xi / \|\xi\|^{-1}$$

$$\therefore \mathfrak{R}(\mathfrak{R}(\varphi)) = \mathfrak{R}(\varphi).$$

iv の成立: $\varphi = \xi / \|\xi\|^{-1}$ とおくと、

$$\forall \ell \in \mathcal{L}, \mathfrak{R}_\ell(\varphi) - e_\ell \geq 0 \therefore \mathfrak{R}_\ell(\varphi) = \text{sgn}(\mathfrak{R}_\ell(\varphi) - e_\ell) = 1$$

を得, $\varphi(\varphi) = \sum_{\ell \in L} z_{\ell}(\varphi) \cdot \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|$
 $= \sum_{\ell \in L} \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \| = \| \varphi \| \neq 0$. \square

5. 写像 $\mathcal{B}(\cdot) \| \mathcal{B}(\cdot) \|^{-1} : \mathfrak{R} \rightarrow \mathfrak{R}$
 $\ell \in L$ を添字にもつ複素定数 a_{ℓ} を適当に選出し,
 $\sum_{\ell \in L} a_{\ell} \cdot \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|$

で, パターン $\varphi \in \mathfrak{R}$ を近似することを考えよう.

[定理 5.1] (非適応的連続値近似モデル定理)

2乗近似誤差

$$r(a_{\ell}, \ell \in L; \varphi) \\ \equiv \| \varphi - \sum_{\ell \in L} a_{\ell} \cdot \theta_{\ell}(H) \|^2$$

を最小ならしめる $a_{\ell} = z_{\ell}(\varphi)$ は

$$z_{\ell}(\varphi) = (\varphi, \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|) / (\theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|, \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|) \\ , \ell \in L$$

と与えられる。このとき, $r(a_{\ell}, \ell \in L; \varphi)$ の最小値は

$$\text{MIN}_{a_{\ell}(\ell \in L)} r(a_{\ell}, \ell \in L; \varphi) \\ = r(z_{\ell}(\varphi), \ell \in L; \varphi) \\ = \| \varphi \|^2 - \sum_{\ell \in L} \overline{z_{\ell}(\varphi)} \cdot (\varphi, \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|).$$

ここに, $\overline{z_{\ell}(\varphi)}$ は $z_{\ell}(\varphi)$ の共役複素数.

(証明) $a_{\ell}(\ell \in L)$ が $r(a_{\ell}, \ell \in L; \varphi)$ を極値にするとすれば,

$\forall \ell \in L, 0 = (\partial/\partial a_{\ell}) \cdot r(a_{\ell}, \ell \in L; \varphi)$
 が成り立つ。複素変数 a_{ℓ} とその共役数 $\overline{a_{\ell}}$ とは独立であるから,

$\forall \ell \in L, (\partial/\partial \overline{a_{\ell}}) [\varphi - \sum_{\ell \in L} a_{\ell} \cdot \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|] = 0$
 が成り立っていることに注目すると,

$$0 = (\partial/\partial \overline{a_{\ell}}) r(a_{\ell}, \ell \in L; \varphi) \\ = (\partial/\partial \overline{a_{\ell}}) [\varphi - \sum_{m \in L} a_m \cdot \theta_m(H) \leq \| \varphi \| \\ , \varphi - \sum_{\ell \in L} a_{\ell} \cdot \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \| \\ + (\varphi - \sum_{m \in L} a_m \cdot \theta_m(H) \leq \| \varphi \|, \\ (\partial/\partial \overline{a_{\ell}}) [\varphi - \sum_{\ell \in L} a_{\ell} \cdot \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|]]$$

$$= (\partial/\partial \overline{a_{\ell}}) [\varphi - \sum_{m \in L} a_m \cdot \theta_m(H) \leq \| \varphi \|], \\ \varphi - \sum_{\ell \in L} a_{\ell} \cdot \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \| \\ = (-\theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|, \varphi - \sum_{\ell \in L} a_{\ell} \cdot \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|) \quad (*) \\ = -(\theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|, \varphi) \\ + (\theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|, \sum_{\ell \in L} a_{\ell} \cdot \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|) \quad (**)$$

を得, ここで,

$$b_{\ell \ell} \equiv (\theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|, \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|) \quad (***)$$

と置く,

$$\forall \ell \in L, \forall \tau, \forall \varphi \in \mathfrak{R}, (\tau, \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|) = (\theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|, \tau) \\ \theta_{\ell}(H) \cdot \theta_{\ell}(H) = 0 \text{ if } \ell \neq \ell$$

を適用すれば,

$$b_{\ell \ell} = \begin{cases} 0 & \text{if } \ell \neq \ell \\ (\theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|, \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|) & \text{if } \ell = \ell \end{cases} \quad (***)$$

であるから, 次のように (**2) から a_{ℓ} が決定し:

$$0 = (\partial/\partial a_{\ell}) \cdot r(a_{\ell}, \ell \in L; \varphi) \\ = -(\theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|, \varphi) + \sum_{\ell \in L} \overline{a_{\ell}} \cdot b_{\ell \ell} \\ = -(\theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|, \varphi) + \overline{a_{\ell}} \cdot b_{\ell \ell} \\ \therefore \overline{a_{\ell}} = (\theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|, \varphi) / b_{\ell \ell} \\ \therefore a_{\ell} = (\varphi, \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|) / b_{\ell \ell} \\ = (\varphi, \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|) / (\theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|, \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|).$$

$\text{MIN}_{a_{\ell}(\ell \in L)} r(a_{\ell}, \ell \in L; \varphi)$ を求める.

$$\text{MIN}_{a_{\ell}(\ell \in L)} r(a_{\ell}, \ell \in L; \varphi) = r(z_{\ell}(\varphi), \ell \in L; \varphi) \\ = (\varphi - \sum_{m \in L} z_m(\varphi) \cdot \theta_m(H) \leq \| \varphi \|, \varphi - \sum_{\ell \in L} z_{\ell}(\varphi) \cdot \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|) \\ = (\varphi, \varphi - \sum_{\ell \in L} z_{\ell}(\varphi) \cdot \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|) \\ - (\sum_{m \in L} z_m(\varphi) \cdot \theta_m(H) \leq \| \varphi \|, \varphi - \sum_{\ell \in L} z_{\ell}(\varphi) \cdot \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|) \\ = (\varphi, \varphi - \sum_{\ell \in L} z_{\ell}(\varphi) \cdot \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|) \\ - \sum_{m \in L} z_m(\varphi) \cdot (\theta_m(H) \leq \| \varphi \|, \varphi - \sum_{\ell \in L} z_{\ell}(\varphi) \cdot \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|)$$

であるが, (*) が成り立っていることから成り立つ
 $\forall m \in L, (\theta_m(H) \leq \| \varphi \|, \varphi - \sum_{\ell \in L} z_{\ell}(\varphi) \cdot \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|) = 0$
 を適用すると,

$$\text{MIN}_{a_{\ell}(\ell \in L)} r(a_{\ell}, \ell \in L; \varphi) \\ = (\varphi, \varphi - \sum_{\ell \in L} z_{\ell}(\varphi) \cdot \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|) \\ = \| \varphi \|^2 - \sum_{\ell \in L} \overline{z_{\ell}(\varphi)} \cdot (\varphi, \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|). \quad \square$$

パターン $\varphi \in \mathfrak{R}$ の, 原始パターン集合
 $\overline{\theta}(H) \leq \| \varphi \| = \{ \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \| \mid \ell \in L \}$
 から見た構造を反映したモデル(構造モデル)の一つ
 $\mathcal{B}(\varphi) \equiv \sum_{\ell \in L} z_{\ell}(\varphi) \cdot \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|$
 ことに, $z_{\ell}(\varphi) \equiv (\varphi, \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|) / (\theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|, \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \|)$

は上述の定理 5.1 の意味するところにより, 最良近似構造パターン (the most approximate structural pattern) といってもよいだろう.

[定理 5.2] (非適応的連続値近似モデルの収縮写像定理)

$$T\varphi = \mathcal{B}(\varphi) \| \mathcal{B}(\varphi) \|^{-1}$$

と定義された写像 $T: \mathfrak{R} \rightarrow \mathfrak{R}$ は axiom 1 を満たし, 収縮写像である.

(証明) Axiom 1 の i ~ iv の成り立ちを確認する.

i の成り立ち: $\varphi = 0$ とおく. $\forall \ell \in L, z_{\ell}(\varphi) = 0$

がいえ, $\mathcal{B}(\varphi) = \sum_{\ell \in L} 0 \cdot \theta_{\ell}(H) \leq \| \varphi \| = 0$,

$$\therefore T\varphi = \mathcal{B}(\varphi) \| \mathcal{B}(\varphi) \|^{-1} = 0, T0 = 0 \quad (**5)$$

ii の成り立ち: α を非零複素定数とする.

$\forall \ell \in L, z_{\ell}(\alpha\varphi) = \alpha \cdot z_{\ell}(\varphi)$ であるから,

$$\mathcal{B}(\alpha\varphi) = \alpha \cdot \mathcal{B}(\varphi) \therefore T(\alpha\varphi) = \mathcal{B}(\alpha\varphi) \| \mathcal{B}(\alpha\varphi) \|^{-1}$$

$$= (\alpha/|\alpha|) \cdot \mathcal{B}(\varphi) \| \mathcal{B}(\varphi) \|^{-1} \text{ を得る. ここで, 特}$$

に, α を正定数とすれば, $\alpha/|\alpha| = 1$ であるから,

$$T(\alpha\varphi) = \mathcal{B}(\varphi) \| \mathcal{B}(\varphi) \|^{-1} = T\varphi. \quad (**6)$$

iii の成り立ち: (**3), (**4) より.

$$b_{\ell \ell} / b_{\ell \ell} = 1 \text{ if } \ell = \ell, = 0 \text{ if } \ell \neq \ell$$

が知れるから、

$$\begin{aligned} & \forall l \in L, Z_R(\beta(\varphi)) \\ &= (\beta(\varphi), \Theta_R(H) \xi \|\xi\|^{1'}) / (\Theta_R(H) \xi \|\xi\|^{1'}, \Theta_R(H) \xi \|\xi\|^{1'}) \\ &= \sum_{R \in L} Z_R(\varphi) \cdot (\Theta_R(H) \xi \|\xi\|^{1'}, \Theta_R(H) \xi \|\xi\|^{1'}) \\ & \quad / (\Theta_R(H) \xi \|\xi\|^{1'}, \Theta_R(H) \xi \|\xi\|^{1'}) \\ &= \sum_{R \in L} Z_R(\varphi) \cdot b_{Rl} / b_{ll} = Z_R(\varphi) \end{aligned}$$

を得、 $\beta(\beta(\varphi)) = \beta(\varphi)$. (*7)

(i) $T\varphi = 0$ の場合 (*5) より $T(T\varphi) = T0 = 0$
 $\therefore 0 = T\varphi = TT\varphi$

(ii) $T\varphi \neq 0$ の場合 $\|\beta(\varphi)\| \neq 0$ であるから、(*6) より $T(T\varphi) = T(\beta(\varphi)\|\beta(\varphi)\|^{-1})$
 $= T(\beta(\varphi))$ を得、よって、 $T(T\varphi) = \beta(\beta(\varphi))$
 $\|\beta(\beta(\varphi))\|^{-1}$ であるから、(*7) より
 $T(T\varphi) = \beta(\varphi)\|\beta(\varphi)\|^{-1} = T\varphi$.

iv の成立: $\forall l \in L, \forall \eta, \forall \psi \in \mathcal{D}$, $(\eta, \Theta_R(H)\psi) = (\eta, \Theta_R(H) \cdot \Theta_R(H)\psi) = (\Theta_R(H)\eta, \Theta_R(H)\psi)$ であるから、
 $\varphi = \xi \|\xi\|^{1'} \psi$ とおくと、 $\forall l \in L, Z_R(\varphi) = (\xi \|\xi\|^{1'}, \Theta_R(H) \xi \|\xi\|^{1'}) / (\Theta_R(H) \xi \|\xi\|^{1'}, \Theta_R(H) \xi \|\xi\|^{1'}) = (\Theta_R(H) \xi \|\xi\|^{1'}, \Theta_R(H) \xi \|\xi\|^{1'}) / (\Theta_R(H) \xi \|\xi\|^{1'}, \Theta_R(H) \xi \|\xi\|^{1'}) = 1$ を得、
 $\beta(\varphi) = \sum_{R \in L} 1 \cdot \Theta_R(H) \xi \|\xi\|^{1'} = \xi \|\xi\|^{1'}$
 $\therefore \|\beta(\varphi)\| = 1$ を得、 $T\varphi = \beta(\varphi)\|\beta(\varphi)\|^{-1}$
 $= \beta(\varphi) = \xi \|\xi\|^{1'} \neq 0$, つまり $T(\xi \|\xi\|^{1'}) = \xi \|\xi\|^{1'}$ (*8) □

6. 写像 $\mathcal{R}\mathcal{B}(\mathcal{R}\mathcal{B}(\cdot)): \mathcal{R} \rightarrow \mathcal{R}$

情報の量子論⁽²⁾によれば、パターン $\varphi \in \mathcal{R}$ から抽出される $R \in L$ 番目の 2 値特徴量は $y_R(\varphi) \equiv \text{sgn}(\beta_R(\varphi) - e_R)$ である。一変数関数 $\text{sgn}(u)$ について $a (= \text{定数}) > 0$ に対し $\text{sgn}(au) = \text{sgn}(u)$ が成立しているから、しきい値 e_R の不等式 $0 < e_R \leq \beta_R(\xi \|\xi\|^{1'})$ (補定 4.3 を参照) に注意し、 $y_R(\varphi)$ は $y_R(\varphi) = \text{sgn}(\beta_R(\varphi)/e_R - 1)$
 $= \text{sgn}(\beta_R(\varphi)/e_R - 1)$ と表現され、第 4 章でのパターン $\varphi \in \mathcal{R}$ の適応的 2 値近似モデル $\mathcal{R}\mathcal{B}(\varphi)$ は次の様式に再表現される:

$$\begin{aligned} \mathcal{R}\mathcal{B}(\varphi) &\equiv \sum_{R \in L} y_R(\varphi) \cdot \Theta_R(H) \xi \|\xi\|^{1'} \\ &= \sum_{R \in L} \text{sgn}(\beta_R(\varphi)/e_R - 1) \cdot \Theta_R(H) \xi \|\xi\|^{1'} \quad \square \\ &\text{この形式を基案として,} \\ \mathcal{R}\mathcal{B}(\varphi) &\equiv \sum_{R \in L} w_R(\varphi) \cdot \Theta_R(H) \xi \|\xi\|^{1'}, \end{aligned}$$

ここに、 $w_R(\varphi) = \sqrt{\beta_R(\varphi)/e_R}$

という写像 $\mathcal{R}\mathcal{B}(\cdot): \mathcal{R} \rightarrow \mathcal{R}$ を導入しよう。この写像 $\mathcal{R}\mathcal{B}(\cdot)$ には、3 条件

- (i) $\xi \in \mathcal{D}(f(H))$
- (ii) $\forall l \in L, 0 < u_l, \sup_{R \in L} \frac{1}{u_l} < \infty$
- (iii) $0 < \beta_R(\xi \|\xi\|^{1'})/u_l = \text{const.} (l \in L \text{ に無関係な定数})$

が課せられているものとす。

このとき、特徴量 $\beta_R(\varphi)$ をパターン φ の知識をもたらし刺激量と考えると、重み $w_R(\varphi)$ 内の $1/u_l$ は $R \in L$ 番目の刺激感度 (stimulus sensitivity value) とみなされるもので、適応的に決定され得るものであり、この意味で、 $\mathcal{R}\mathcal{B}(\varphi) \in \mathcal{R}$ をパターン $\varphi \in \mathcal{R}$ の適応的連続近似モデルという。

[補助定理 6.1]⁽⁹⁾
 条件 ii の下で、 $\varphi \in \mathcal{D}(f(H))$ ならば、
 $\sum_{R \in L} \beta_R(\varphi)/u_l < \infty$. □

[補助定理 6.2]⁽⁹⁾ 条件 i の下で、
 $\|f(H)\mathcal{R}\mathcal{B}(\varphi)\|^2 = \sum_{R \in L} [\beta_R(\varphi)/u_l] \cdot \|\Theta_R(H)f(H)\xi\|^2$. □

上の二つの補定 6.1, 6.2 から次の定理 6.3 が成り立つ。

[定理 6.3]⁽⁹⁾ 2 条件 i, ii の下で、
 $\varphi \in \mathcal{D}(f(H)) \Rightarrow \mathcal{R}\mathcal{B}(\varphi) \in \mathcal{D}(f(H))$.

(証明) 条件 i の下で、
 $\|\Theta_R(H)f(H)\xi\|^2 \leq \|f(H)\xi\|^2 < \infty$
 が成り立ち、よって、補助定理 6.2 を適用して、
 $\|f(H)\mathcal{R}\mathcal{B}(\varphi)\|^2 \leq [\sum_{R \in L} \beta_R(\varphi)/u_l] \cdot \|f(H)\xi\|^2$
 という不等式が成立するが、この右辺は有限であることは補定 6.1 より明らかである。 □

[補助定理 6.4]⁽⁹⁾ 2 条件 i, ii の下で、
 $\beta_R(\mathcal{R}\mathcal{B}(\varphi))/u_l$
 $= [\beta_R(\varphi)/u_l] \cdot [\beta_R(\xi \|\xi\|^{1'})/u_l] / \|\mathcal{R}\mathcal{B}(\varphi)\|^2, l \in L$. □

上の補定 6.4 を適用すれば、次の補定 6.5 が証明される。

[補助定理 6.5] 3 条件 i, ii, iii の下で、
 $\forall l \in L, [\beta_R(\mathcal{R}\mathcal{B}(\varphi))/u_l] / \sum_{R \in L} \beta_R(\mathcal{R}\mathcal{B}(\varphi))/u_l$
 $= [\beta_R(\varphi)/u_l] / \sum_{R \in L} \beta_R(\varphi)/u_l$.

(証明) 補定 6.4 を適用すれば、2 条件 i, ii の下で、
 $[\beta_R(\mathcal{R}\mathcal{B}(\varphi))/u_l] / \sum_{R \in L} \beta_R(\mathcal{R}\mathcal{B}(\varphi))/u_l$
 $= [(\beta_R(\varphi)/u_l) \cdot (\beta_R(\xi \|\xi\|^{1'})/u_l)] / \sum_{R \in L} (\beta_R(\varphi)/u_l) \cdot (\beta_R(\xi \|\xi\|^{1'})/u_l)$

が成り立ち、ここで、条件 iii を考慮すれば、
 $= [\beta_R(\varphi)/u_l] / \sum_{R \in L} \beta_R(\varphi)/u_l$. □

[定理 6.6] (連続特徴量再現モデル定理)
 $\varphi \in \mathcal{D}(f(H))$ とする。3 条件 i, ii, iii の下で、
 $\mathcal{R}\mathcal{B}(\varphi) \in \mathcal{D}(f(H)) \wedge \forall l \in L, w_l(\mathcal{R}\mathcal{B}(\mathcal{R}\mathcal{B}(\varphi))) = w_l(\mathcal{R}\mathcal{B}(\varphi))$,
 よって、 $\mathcal{R}\mathcal{B}(\mathcal{R}\mathcal{B}(\varphi)) = \mathcal{R}\mathcal{B}(\varphi)$.
 (証明) $\mathcal{R}\mathcal{B}(\varphi) \in \mathcal{D}(f(H))$ は定理 6.3 で示されている。

また, 補定 6.5 によれば,
 $\forall R \in L, \mathcal{I}e(\mathcal{I}33(\varphi))/Ue = \left[\frac{\sum_{R \in L} \mathcal{I}e(R(\mathcal{I}33(\varphi)/Ue)} / \left[\sum_{R \in L} \mathcal{I}e(R(\varphi)/Ue) \right] \cdot \mathcal{I}e(\varphi)/Ue \right]$
 を得て,

$$\mathcal{I}33(\mathcal{I}33(\varphi)) = \sqrt{\left(\frac{\sum_{R \in L} \mathcal{I}e(R(\mathcal{I}33(\varphi)/Ue)} / \sum_{R \in L} \mathcal{I}e(R(\varphi)/Ue)} \cdot \mathcal{I}33(\varphi) \right)}$$

が成り立つ。よって,

$$\forall R \in L, \mathcal{I}e(\mathcal{I}33(\mathcal{I}33(\varphi))) / Ue = \mathcal{I}e(\mathcal{I}33(\varphi)) / Ue$$

を得て, 証明された。□

[定理 6.7] (漸近的連続値近似モデルの収縮写像定理) 3条件 i, ii, iii の下で,

$$T\varphi = \mathcal{I}33(\mathcal{I}33(\varphi))$$

と定義された T は axiom 1 を満たし, 収縮写像である。

(証明) Axiom 1 の i ~ iv の成立を確かめる。

i の成立: $\varphi = 0$ とすれば, $\forall R \in L, \mathcal{I}e(R\varphi) = 0$ を得て, $\forall R \in L, \mathcal{I}e(R\varphi) = 0 \therefore \mathcal{I}33(\varphi) = 0$, つまり $\mathcal{I}33(0) = 0$ が成立し, $T\varphi = \mathcal{I}33(\mathcal{I}33(\varphi)) = \mathcal{I}33(0) = 0$

ii の成立: α を非零複素定数とすると, $\forall R \in L, \mathcal{I}e(R(\alpha\varphi)) = \mathcal{I}e(R\varphi)$ を得, $\forall R \in L, \mathcal{I}e(R(\alpha\varphi)) = \mathcal{I}e(R\varphi) \therefore \mathcal{I}33(\alpha\varphi) = \mathcal{I}33(\varphi)$ が成立し, よって, $T(\alpha\varphi) = \mathcal{I}33(\mathcal{I}33(\alpha\varphi)) = \mathcal{I}33(\mathcal{I}33(\varphi)) = T\varphi$.

iii の成立: 定理 6.6 を適用すると,

$$\forall \varphi \in \mathcal{D}(f(H)), \mathcal{I}33^3(\varphi) = \mathcal{I}33^2(\varphi) \therefore \mathcal{I}33^4(\varphi) = \mathcal{I}33^2(\varphi)$$

を導く。ここに, $\mathcal{I}33^4(\varphi)$ は $\mathcal{I}33$ を φ に 4 回作用させて得られる結果を表わしている。

$$\text{よって, } T(T\varphi) = T\varphi \text{ が成立する。}$$

iv の成立: $\varphi = \xi \parallel \xi \parallel^t$ とおく。
 条件 iii つまり, $\forall R \in L, \mathcal{I}e(\xi \parallel \xi \parallel^t) / Ue = c (R \in L \text{ に無関係な定数}) > 0$ より $\mathcal{I}e(\varphi) = \sqrt{c} > 0$ が知れ,

$$\mathcal{I}33(\varphi) = \sqrt{c} \cdot \sum_{R \in L} \mathcal{I}e(R(H) \xi \parallel \xi \parallel^t) = \sqrt{c} \cdot \xi \parallel \xi \parallel^t$$

$$\text{を得て, } \forall R \in L, \mathcal{I}e(\mathcal{I}33(\varphi)) / Ue = \mathcal{I}e(\xi \parallel \xi \parallel^t) / Ue$$

$$\therefore \mathcal{I}e(\mathcal{I}33(\varphi)) = \mathcal{I}e(\xi \parallel \xi \parallel^t)$$

$$\therefore T\varphi = \mathcal{I}33(\mathcal{I}33(\varphi)) = \mathcal{I}33(\xi \parallel \xi \parallel^t) = \sqrt{c} \cdot \xi \parallel \xi \parallel^t \neq 0$$

7. おおむ

パターン認識の数学的理論⁽¹⁾では, 入力パターンから特徴抽出するとは, 比較的少数個のプロトタイプパターン(素パターン, 原始パターン)を用い, 該識別が生じない程度に質が落とされた形式で, 入力パターンの, 他のパターンから眺めた構造的類似性 (structural similarities), 構造的相違性 (structural differences) を再現することをいう^{(2), (6), (9)}。この再現されたパターン

対応する入力パターンのモデルといった認識である。

Axiom 1 を満たす収縮写像 T を入力パターン $\varphi \in \mathcal{D}$ に作用させて得られるパターン $T\varphi$ がもとの入力パターン φ のモデル (収縮写像近似モデル) ということになるが, 本研究ではパターン φ と構造的な類似性を備えたモデルとして, 4種類の収縮写像近似モデル

$$\mathcal{I}(\varphi), \mathcal{I}3(\varphi), \mathcal{I}3(\varphi) \parallel \mathcal{I}3(\varphi) \parallel^t, \mathcal{I}33(\mathcal{I}33(\varphi))$$

を提案した。この内, 二つの適応モデル $\mathcal{I}3(\varphi)$, $\mathcal{I}33(\mathcal{I}33(\varphi))$ にはパターン φ と構造が異なるパターンから眺めた構造的相違性を, 自己組織化プロセスの介入の下で反映させることができる。

この4種類のモデルは, パターンを記憶するときの基本単位(素パターン)の集合 $\{ \mathcal{I}e(H) \xi \parallel \xi \parallel^t | \xi \in L \}$ からパターン $\varphi \in \mathcal{D}$ を眺めた構造を反映したモデル(構造モデル)であり, パターン認識の数学的理論の枠組の中で, ニューラルネットワーク情報処理を実現するのに基本的に用いられる。後述の諸研究では, この事実が明らかにされるであろう。

なお, 次の2つの章が紙面の都合上割愛された。

7. 写像 $\mathcal{I}33(\cdot): \mathcal{D} \rightarrow \mathcal{D}$ の一貫性, η - η 不変性, 完全性

8. 4種類の写像 $\mathcal{I}, \mathcal{I}3, \mathcal{I}33$ の向の関係。

文献 (1) 鈴木昇一: パターン認識の数学的理論, 才工部 (PRL84-6, pp.1-10, 1984-05), ..., 才工部 (線形関係法と諸基本定理, PRU89-66, pp.1-8, 1989-11)

電子(情報)通信学会技術研究報告 [パターン認識と学習, パターン認識・理解, 人工知能と知識処理]

(2) 鈴木昇一: 認識工学(上), 柏書房(1975-02)

(3) 鈴木昇一: 収縮写像に関する一考察, 情報研究(文教大学・情報学部), Vol. 6, pp.19-30 (1985-12)

(4) 鈴木昇一: 認識プログラム FERT の形式的表現, 同上, Vol. 8, pp.1-12 (1987-12)

(5) 鈴木昇一: 収縮写像の構成用空間回路とその計算機シミュレーション, 同上, Vol. 9, pp.17-28 (1988-12)

(6) 鈴木昇一: パターン情報処理における構造化パターンと, 最近近似構造化パターンと簡易構造モデル, 同上, Vol. 2, pp.13-31 (1981-12)

(7) 鈴木昇一: 現代的... 電通学論文誌, Vol. 55-D, ^{(2) No. 8, pp.531-538 (1972-08)}

(8) 鈴木昇一: 抽出された特徴による書き漢字構造の再生, 情報処理, Vol. 18, No. 11, pp.1115-1122 (1977-11)

(9) 鈴木昇一: パターン認識における構造化モデル..., 電子通信学会論文誌, Vol. 60-D, No. 9, pp.710-717 (1977-09)

(10) 鈴木昇一: 特徴量としての測度的 η - η 不変性..., 電通学論文誌, Vol. 59-D, No. 9, pp.678-680 (1976-09) (了)