

高連結確率グラフの設計法について

孫 正 永持 仁 楠 菊信

豊橋技術科学大学 情報工学系

グラフの節点数 n および枝数 e が与えられたとき、枝連結度 λ を最大にするグラフ、つまり $\lambda(G) = \lfloor 2e/n \rfloor$ を満たすグラフ G の構成法は1962年 Hararyにより与えられている。最近、 $\lambda(G) = \lfloor 2e/n \rfloor$ を満たすグラフの中で、基数 $\lfloor 2e/n \rfloor$ のカットセットの総数を最小にする問題が解かれた。これらは、枝故障を考慮した確率ネットワークの連結確率を最大にするとき現われる重要な問題である。

本論文では、一般に、 $x = 2$ あるいは $x \leq 2 \lfloor 2e/n \rfloor - 3$ のとき基数 x のカットセットの総数を最小にするグラフの必要十分条件を明らかにする。

A Design of Reliable Stochastic Graphs

Sun Zheng, Hiroshi Nagamochi and Kikunobu Kusunoki

Dept. of Information & Computer Sciences, Toyohashi
University of Technology, Toyohashi 440 Japan.

A graph G with n nodes and e edges maximizing the edge-connectivity λ (i.e., satisfying $\lambda(G) = \lfloor 2e/n \rfloor$) has been obtained by Harary in 1962.

Recently, the problem for finding a graph G with $\lambda(G) = \lfloor 2e/n \rfloor$ which minimizes the number of cut-sets with $\lfloor 2e/n \rfloor$ edges has been solved. Such graphs play an important role in analysis and maximization of network reliability.

In this paper, we present the necessary and sufficient condition of a graph to minimize the number of cut-sets with x edges, where $x=2$ or $x \leq 2 \lfloor 2e/n \rfloor - 3$.

1. まえがき

通信網を始めとする様々な情報ネットワークが、近年急速に発展しつつあり、その社会的重要性は非常に高くなっている。そうした中で、信頼性の高いネットワークを提供することは必要不可欠である。このために、ネットワークの信頼度解析、高信頼性ネットワークの設計などのグラフ理論的研究がこれまでに盛んに行われてきている^[2]。

例えば、通信網は、その局および回線を各々グラフの節点、枝で表わし、回線(あるいは局)の信頼度(故障率)をグラフの要素に重みとして付与することでモデル化される。ネットワークの信頼度の最も一般的な評価尺度としては、全節点間が通信可能な確率(連結確率)が知られている。これまで、高連結確率グラフの設計法の研究例^[5]に対し比較的少なかったが、最近では、Hararyグラフを特別な場合として含むCirculantと呼ばれる正則グラフのクラスの連結度等の性質が明らかにされている^[1, 2]。

本論文では、与えられた節点数、枝数を持つグラフの中で連結確率を最大にするグラフの構成法について考える。連結確率 $1 - P(G, \rho)$ は、グラフ G の枝はどれも同じ確率 ρ で故障すると仮定するとき以下のように定義できる。

$$P(G, \rho) = \sum_{i=0}^e m_i(G) \rho^i (1 - \rho)^{e-i} \quad (1.1)$$

ただし、 e は G の枝数、 $m_i(G)$ は i 本の枝をグラフ G から除去したとき G が連結でなくなるような i 本の枝の選び方の総数である。ところで、任意の故障率 $0 < \rho < 1$ に対して $1 - P(G, \rho)$ を最小にするグラフ G が存在するか否かは、 $e \leq n+2$ (n は節点数) という特別な場合^[6]を除いて知られていない^[2]。ところが、現実的には ρ は十分に 0 に近いと仮定できるので、この場合、 $m_i(G)$ を添字 i の小さい順に最小化しておくことが、 $P(G, \rho)$ の最小化のための必要条件になることがわかる。

グラフ G の枝連結度を $\lambda(G)$ とすると明らかに $m_i(G) = 0$ ($0 \leq i < \lambda(G)$) である。従って、 $\lambda(G)$ を最大しておくことは先決問題となるが、これは $\lambda(G) = \lfloor 2e/n \rfloor$ のとき最大であることがHararyにより示されている^[4]。

最近、最大化された枝連結度 $\lambda(G) = \lfloor 2e/n \rfloor$ を持つグラフの中で、 $m_a(G) > 0$ ($a = \lfloor 2e/n \rfloor$) を最小にする枝数 e 、節点数 n のグラフの構成法が報告された^[1]。本論文では、この結果を拡張し、枝数 e 、節点数 n の任意のグラフの中で、 $m_i(G)$ ($i = \lfloor 2e/n \rfloor$ または $i \leq 2 \lfloor 2e/n \rfloor - 3$) を最小にするグラフの必要十分条件を明らかにする。

2. 定義

本章ではグラフや連結度についての用語を定義しておく。無向グラフを $G = (V, E)$ で表す。ここで、 V は節点集合、 E は枝集合である。無向グラフ G が自己閉路や多重枝を持たないとき単純(simple)であると言い、節点数 n 、枝数 e の単純グラフの集合を $\mathbb{G}(n, e)$ で表わす。両端点が $x, y \in V$ である枝は非順序対 $(x, y) = (y, x)$ で表わす。 $(u, v) \in E$ であるとき、節点 u と v は隣接(adjacent)していると言い、

枝 (u, v) は v に接続(incident)していると言う。節点 v に接続している枝の本数を v の次数(degree)と呼び、次数 0 の節点を孤立点と呼ぶ。グラフ G の次数 $\delta(G)$ とは、全ての節点の次数の最小値とする。全ての節点次数が d に等しいグラフは d -正則(d -regular)であると言う。次のような、節点 v_i と枝 (v_i, v_{i+1}) の交代系列を v_1 から v_n への道(path)と呼ぶ(特に、 $v_1 = v_n$ のとき閉路と呼ぶ)。

$v_1, (v_1, v_2), v_2, (v_2, v_3), \dots, v_{n-1}, (v_{n-1}, v_n), v_n$
 グラフ $G = (V, E)$ が連結(connected)とは G の任意 2 節点 u, v 間に道が存在することである ($|V| = 1$ のときも連結とする)。グラフ $G = (V, E)$ から枝集合 $U \subseteq E$ を除去したグラフ $(V, E - U)$ を G の生成サブグラフと呼び簡単に $G - U$ で表わす。 $G - U$ が非連結になるとき、 U をカットセット(cut set)と呼ぶ。特に、 $|U| = k$ のとき、 U を k -カットセットと呼ぶ。

また、 $X \cup Y \subseteq V$, $X \cap Y = \emptyset$ に対して、

$E(X; Y) \triangleq \{(u, v) \in E \mid u \in X \text{ かつ } v \in Y\}$,
 特に、 $E(X; V - X)$ を $E(X)$ と表わし、 $E(\{u\})$, $u \in V$ を $E(u)$ と表わす。

グラフ G の枝連結度(edge-connectivity) $\lambda(G)$ とは、 G のカットセットを与える最小枝数である。 $k \leq \lambda(G)$ を満たすとき G は k -枝連結と言う。任意の $G \in \mathbb{G}(n, e)$ において、明らかに次の関係式が成立する^[4]。

$$\lfloor 2e/n \rfloor \geq \delta(G) \geq \lambda(G) \quad (2.1)$$

さて、以下では $m_i(G)$ を最小にするグラフ $G \in \mathbb{G}(n, e)$ の構成について考えるが、 $e \leq n-1$ のときの結果は自明であり、 $n(n-1)/2 < e$ のときは $\mathbb{G}(n, e) = \emptyset$ である。また、 $e = n(n-1)/2$ のとき構成できる単純グラフは唯一(完全グラフ)である。従って、本論文を通して、

$$n \leq e < n(n-1)/2 \quad (2.2)$$

(つまり、 $2 \leq \lfloor 2e/n \rfloor \leq n-2$) を仮定する。

3. $\lambda(G)$ を最大にするグラフ

まえがきで述べたように(1.1)の非連結確率 $P(G, \rho)$ を任意の故障率 ρ に対して厳密に最小にする $G \in \mathbb{G}(n, e)$ を構成することは困難であるので、 $m_i(G)$ を最小 i の順に最小にする問題を考える(十分小さい ρ に対してはこれで十分である)。

明かに $0 \leq m_i(G) \leq \binom{e}{i}$ である。

ただし、 $\binom{x}{y} = \frac{x!}{(x-y)! \cdot y!}$, $x \geq y \geq 0$

($y = 0$ のとき 1 の値をとることに注意)。また、常に $m_i(G) = 0$, ($i \leq \lambda(G) - 1$)

$$m_i(G) = \binom{e}{i}, (i \geq e - n + 2)$$

である。従って、 $\lambda(G)$ を最大にする $G \in \mathbb{G}(n, e)$ を構成することは重要な問題である。ここで、節点数 n , $\lambda(G) = a$ のグラフ G の中で枝数 e を最小にするものとしてHararyグラフ $H(n, a)$ が知られている($\lambda(H(n, a)) = a$ であることが示されているので、 $H(n, a)$ の枝数 $e = \lceil na/2 \rceil$ の最小性は(2.1)より明らかである)^[4]。

【定義 3.1】 Harary グラフ $H(n, a) \in \mathcal{G}(n, \lceil na/2 \rceil)$ の n 個の節点を順に $0, 1, \dots, n-1$ としたとき、

(i) 全ての節点 i と $i \pm 1, i \pm 2, \dots, i \pm \lfloor a/2 \rfloor \pmod{n}$ ($0 \leq i \leq n-1$) は隣接している。

(ii) しかも a が奇数であれば、節点 i と $i + \lfloor n/2 \rfloor$ ($i = 0, 1, \dots, \lfloor (n-1)/2 \rfloor$) も隣接している (この枝を対角線と呼ぶ) . \square

(a が偶数のとき $H(n, e)$ は a -正則であるが、 a が奇数のときは節点 $\lfloor n/2 \rfloor (= \lfloor (n-1)/2 \rfloor)$ の次数だけ $a+1$ となることに注意)。

$H(n, a)$ では常に、 i と $i \pm 1 \pmod{n}$ が隣接しているので節点 $0, 1, \dots, n-1$ を順に通るハミルトン閉路が存在する (以下、これを外周と呼ぶ) . $H(12, 5)$ を図 1 に示す。

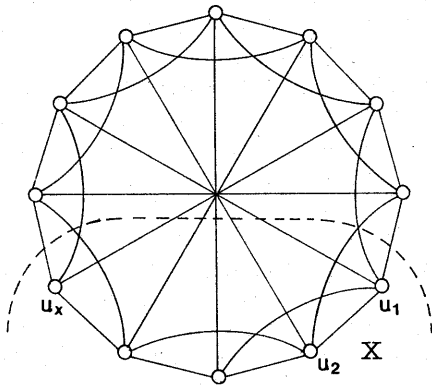


図 1. Harary グラフ $H(12, 5)$

【定義 3.2】 $H\mathcal{G}(n, e) \subset \mathcal{G}(n, e)$ を以下のように定義する。

(i) $\lfloor 2e/n \rfloor = 2$ のとき、(a) $e = n$ のときは $H(n, 2)$ を $H\mathcal{G}(n, e)$ で表す。(b) $e \geq n+1$ のとき、任意の 3-枝連結グラフ $G_0 \in \mathcal{G}(2(e-n), 3(e-n))$ に対し、この G_0 の枝に節点を $n-2(e-n) > 0$ 個挿入すると (節点が 1 つ挿入されると枝数も 1 つ増加することから) 生じるグラフ G' は $G' \in \mathcal{G}(n, e)$ 、 $\lambda(G') = 2$ を満たす。特に、 G_0 の各枝に挿入される節点数が、どの枝の間でも差が 1 以下になるよう均等に配分されたグラフ $G' \in \mathcal{G}(n, e)$ の集合を $H\mathcal{G}(n, e)$ で表す。

(ii) $\lfloor 2e/n \rfloor \geq 3$ のとき、 $\lambda(G)$ を最大にするグラフ $G \in \mathcal{G}(n, e)$ としては、まず $H(n, a)$ 、 $a = \lfloor 2e/n \rfloor$ を作り、余った $e - \lceil na/2 \rceil$ 本の枝を適当に加えてやることで得られるが、特に、グラフ G の最小次数 (= a) の節点個数が最小になるように (同じことであるが、 $a+2$ 次以上の次数が生じないように)、 $H(n, a)$ に余った枝を加えて得られるグラフ $G \in \mathcal{G}(n, e)$ の集合を $H\mathcal{G}(n, e)$ で表す。 \square

これまでに、 m_x を最小にするグラフについて以下の性質 3.1, 3.2 が知られている。

【性質 3.1】^[2] 任意の $G_1 \in H\mathcal{G}(n, e)$ は $a = \lfloor 2e/n \rfloor$ (≥ 2) とすると、次を満たす。

$$m_x(G) = \min \{m_x(G) \mid G \in \mathcal{G}(n, e), \lambda(G) = a\} \square$$

【性質 3.2】^[3; see. 3] $a = \lfloor 2e/n \rfloor$ (≥ 2) とすると k (≥ 4) が偶数のとき、任意の $a \leq x \leq 2k-3$ に対して、

$$m_x(H(n, kn/2)) = \min \{m_x(G) \mid G \in \mathcal{G}(n, kn/2)\}$$

$$\lambda(G) = a, \text{ かつ } k\text{-正則グラフ} \} . \square$$

しかし、実際には、次のような $\mathcal{G}(n, e)$ 上で m_x を最小にしたグラフやこのときの m_x の最小値が求まるほうが望ましい。

$$m_x[n, e] \triangleq \min \{m_x(G) \mid G \in \mathcal{G}(n, e)\}$$

$$\mathcal{G}_x[n, e] \triangleq \{G \in \mathcal{G}(n, e) \mid m_x(G) = m_x[n, e]\}$$

本論文では、性質 3.1, 3.2 が以下の命題 1, 2 のように拡張できることを示す。

【命題 1】 $\lfloor 2e/n \rfloor = a$ (≥ 2) としたとき、

(i) 任意の $G \in \mathcal{G}_a[n, e]$ に対し、 $\lambda(G) = a$.

(ii) $H\mathcal{G}(n, e) \subset \mathcal{G}_a[n, e]$. \square

【命題 2】 $\lfloor 2e/n \rfloor = a \geq 3$ としたとき、任意の $a \leq x \leq 2a-3$ に対し

(i) 任意の $G \in \mathcal{G}_x[n, e]$ に対し、 $\lambda(G) = a$.

(ii) $H\mathcal{G}(n, e) \subset \mathcal{G}_x[n, e]$. \square

また、このときの $\mathcal{G}_x[n, e]$ の必要十分条件も明らかにする。

4. 命題 1 ($a=2$) の証明

命題 2 は 6 章で証明を与えるが、これは命題 1 ($a \geq 3$) を含むので、本章では命題 1 ($a=2$) を証明する。

【補題 4.1】 任意の $G \in \mathcal{G}_i[n, e]$ 、 $1 \leq i \leq e-n+1$ に対し、 $\lambda(G) \geq 2$.

(証明) (2.2) の $n \leq e$ の仮定から、明らかに $G \in \mathcal{G}_i[n, e]$ ($0 \leq i \leq e-n+1$) に対し $\lambda(G) \geq 1$.

$\lambda(G') = 1$ を満たす $G' = (V, E) \in \mathcal{G}_i[n, e]$ が存在すると仮定する。 G' は $e \geq n$ より必ず閉路を持つつまり 2-枝連結サブグラフ $G_0 = (V_0, E_0)$ を少なくとも 1 つ含む。ここで G_0 は極大とする。

さて、 G' は 2-枝連結でないで、図 2 のように、 G_0 には橋 (= 1-カットセット) $a = (u, v)$ 、 $u \in V_0$ 、 $v \in V - V_0$ が接続している。このとき、節点 u に接続している G_0 内の枝は 2 本以上存在するが、その 1 本を $b = (u, w)$ とする。ここで、 b を除き枝 $b' = (v, w)$ を加えたグラフ $(V, E \cup \{b'\} - \{b\})$ を G'' とする。このとき、 G_0 から b を除き b' を加えたグラフ $G''_0 = (V_0 \cup \{v\}, E_0 \cup \{b'\} - \{b\})$ は 2-枝連結である (何故なら、 G_0 で枝 b を通る道の代わりに G''_0 で枝 b' と a を通る道を考えれば、2 節点間に 2 本以上の枝素な道が存在することに変わりがないから)。

次に、 $m_i(G') > m_i(G''_0)$ を示す。 $G' = (V, E)$ の任意の連結生成サブグラフ $S = (V, E')$ は必ず枝 a を含む。さて、 $b \notin E'$ のとき、この S は G''_0 の連結生成サブグラフである。 $b \in E'$ のときは、 $S' = (V, E' \cup \{b'\} - \{b\})$ も連結であり、 S' は G''_0 の生成サブグラフである。従って、 $m_i(G') \geq m_i(G''_0)$. ところが、 G''_0 の 2-連結性から $G''_0 - \{a\}$ は連結であり、 $i \leq e-n+1$ より $G''_0 - \{a\}$ から枝を $i-1$ 本除去しても連結なグラフ S''_0 が必ず存在する。 S''_0 は G''_0

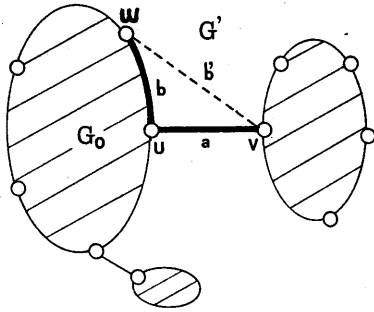


図2. 補題4.1の証明

の生成サブグラフであるが、 S' は枝aを含まないため G' の生成サブグラフではないことから、 $m_1(G') > m_1(G')$ 。これは $G' \in \mathcal{G}_1[n, e]$ に反する。□

次の定理は、補題4.1および性質3.1(a=2)[1:定理4]から導けるが証明を与えておく。

【定理4.1】 $\lfloor 2e/n \rfloor = 2$ のとき

(i) 任意の $G \in \mathcal{G}_2[n, e]$ に対し、 $\lambda(G) = 2$ 。

(ii) $\mathcal{H}\mathcal{G}(n, e) = \mathcal{G}_2[n, e]$ 。

(iii)

$$m_2[n, e] = \begin{cases} n(n-1)/2 & (e = n \text{ のとき}) \\ (e-y)(3n-2e+y)/6(e-n) & (e > n \text{ のとき}) \end{cases}$$

ただし、 y は $(3n-2e)/3(e-n)$ の余数である。

(証明) (i)および(iii) ($e = n$)は補題4.1より明らか。以下 $e > n$ を考える。

まず、 $m_2(G')$ 、 $G' \in \mathcal{H}\mathcal{G}(n, e)$ を計算する。 G' はグラフの次数が2と3のみであるので、次数3の節点を $2(e-n)$ 個、次数2の節点を $3n-2e$ 個持つ。また、 G' は、ある3-枝連結グラフ G_0 の $3(e-n)$ 本の各枝に $3n-2e$ 個の節点を均等に挿入することで作られているが、 G_0 のある枝 (u, v) に x 個の節点が挿入されたとすると、 G' では u, v 間に2次の節点が x 個、枝が $x+1$ 本直列している(以下、これを2次節点シリーズと呼ぶ)。このとき、明らかに、この $x+1$ 本のうちの任意の2本は2-カットセットになり得るので、そのような2-カットセットは $\binom{x+1}{2}$ だけある(ただし、 $\binom{1}{2} = 0$ とする)。

ところが、枝を2本だけしか除去しない場合には、 G_0 の3-枝連結性から2次節点シリーズ上で2本除く以外に2-カットセットは存在しない。従って、いま $3(e-n)$ 個ある2次節点シリーズ上の2次節点数を $x_i, i=1, 2, \dots, 3(e-n)$ とすると、一般に、

$$m_2(G') = \sum_{i=1}^{3(e-n)} \binom{x_i+1}{2} \quad (4.1)$$

ただし、

$$\sum_{i=1}^{3(e-n)} x_i = 3n - 2e \quad (4.2)$$

である。ところが、いま G' において x_i の値は均等に配分されていることから $x_i = k, k+1 (k = \lfloor (3n-2e)/3(e-n) \rfloor,$

$x_i = k+1$ なる i は $3n-2e$ を $3(e-n)$ で割った余り y だけある)。このとき、 $m_2(G')$ は以下ようになるが、実は、これは(4.2)の下で(4.1)の右辺を最小にしている(付録1(a)参照)。

$$\begin{aligned} m_2(G') &= (2(e-n) - y) \cdot \binom{k+1}{2} + y \binom{k+1}{2} \\ &= (e-y)(3n-2e+y)/6(e-n). \end{aligned}$$

さて、(i)より m_2 を最小にするグラフ G は $\lambda(G) = 2$ でなければならないので、 $\lambda(G) = 2$ である任意の $G \in \mathcal{G}(n, e) - \mathcal{H}\mathcal{G}(n, e)$ に対して、 $m_2(G') < m_2(G)$ を示せば、 $G' \in \mathcal{G}_2[n, e]$ かつ、 $G \notin \mathcal{G}_2[n, e]$ 、(つまり、(ii))が導びかれる。 $\lambda(G) = 2$ より $\delta(G) \geq 2$ 。 G において、2次の節点で隣接する2本の枝を1本に置き代える操作を繰り返すと3次以上の節点だけのグラフ G_0 ができる。 r をこの G_0 の枝数とする(つまり、 r は G の持つ2次節点シリーズの数である)。 G の各2次節点シリーズの2次節点数を $x_i, i=1, 2, \dots, r$ とする。

(1) G が2次と3次の節点のみを持つ場合。このとき、常に $r = 3(e-n)$ 。さて、各 x_i が均等でない(最大個数と最小個数の差が2以上)ときは、(4.1)の右辺を最小にしないので

$$m_2(G) \geq \sum_{i=1}^{3(e-n)} \binom{x_i+1}{2} > m_2(G')$$

となる。逆に $x_i, i=1, 2, \dots, r$ が均等なときは、 G_0 は3-枝連結でないので2次節点シリーズの場合以外の2-カットセットが存在し、このときも、 $m_2(G') < m_2(G)$ 。

(2) G が4次以上の節点を含む場合。このとき、 G の2次節点数 s は G' より少なくとも1つ多い(つまり、 $s > 3n-2e$)。また、そのため $r < 3(e-n)$ である。従って、付録1(b)から

$$\begin{aligned} m_2(G) &\geq \min_x \sum_{i=1}^r \binom{x_i+1}{2} = L(s, r) \geq L(s, 3(e-n)) \\ &> L(3n-2e, 3(e-n)) = m_2(G'). \end{aligned}$$

ただし、 $L(w, z)$ は $\sum_{i=1}^z x_i = w$ のもとでの $\sum_{i=1}^z \binom{x_i+1}{2}$ の最小値を表わす。□

5. Hararyグラフの性質

本章では、命題2の証明の準備として、Hararyグラフの x -カットセットを調べる。

【補題5.1】 Hararyグラフ $H(n, a) = (V, E) (2 \leq a \leq n)$ は次の性質(a)を満たす。

(a) $2 \leq |X| \leq n-2$ である任意の節点集合 $X \subset V$ は $|E(X)| \geq 2a-2$ を満たす。

(証明) Hararyグラフ $H(n, a)$ では、全ての節点の次数が a 以上であるので、任意の節点 $u \in X$ に対して、 $|E(u) \cap E(X)| \geq a - (x-1)$ が成り立つ($x = |X|$)。

さらに、 $|E(X)| \geq x(a - (x-1))$ 。従って、

$|E(X)| - (2a-2) \geq x(a - (x-1)) - (2a-2) = (x-2)(a-x-1)$ であるので、 $2 \leq x \leq a-1$ のとき、 $|E(X)| \geq 2a-2$ が成立する。 $2 \leq |V-X| = n-x \leq a-1$ のときも同様に成立する。

以下、 $x \geq a, n-x \geq a$ の場合を示す。簡単のため $u \in X$ に対し、 $|E(u) \cap E(X)|$ を $e(u)$ で表わす。

Case-1: 図1のように X 内の全ての節点がHararyグラフの

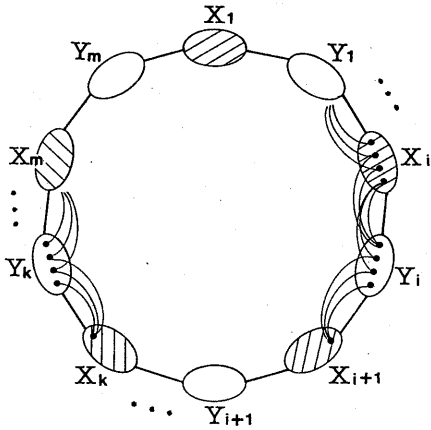


図3. 補題5.1の証明

外周上で連続するとき、これらを順に u_1, u_2, \dots, u_x と記す。(i) a が偶数のとき、 $E(u_i)$ の内 $a/2$ 本は u_i の右側(左側)に連続して隣合う $a/2$ 個の各節点に接続しているので、 $e(u_1) = a/2, e(u_2) = a/2 - 1, \dots, e(u_{a/2}) = 1, e(u_{x-a/2+1}) = 1, \dots, e(u_{x-1}) = a/2 - 1, e(u_x) = a/2$. 従って、

$$|E(X)| = \sum_{i=1}^x e(u_i) = 2 \sum_{i=1}^{a/2} i = (a^2 + 2a)/4$$

$$= (a-2)(a-4)/4 + (2a-2) \geq 2a - 2 \quad (a=2, 4, \dots).$$

(ii) a が奇数である場合は、対角線の枝は数えずに $e(u_1) \geq (a-1)/2, e(u_2) \geq (a-1)/2 - 1, \dots, e(u_{(a-1)/2}) \geq 1, e(u_{x-(a-1)/2+2}) \geq 1, \dots, e(u_{x-1}) \geq (a-1)/2 - 1, e(u_x) \geq (a-1)/2$ が成立する。次に、 X 内の節点は連続していることから X と $V-X$ の間には対角線が少なくとも $\min\{|X|, |V-X|\} (\geq a)$ 本は存在するので、

$$|E(X)| = \sum_{i=1}^x e(u_i) \geq a + 2 \sum_{i=1}^{(a-1)/2} i = a + (a^2 - 1)/4$$

$$= ((a-2)^2 + 3)/4 + (2a-2) > 2a - 2$$

Case-2: X 内の全て節点が外周上で連続してないとき。このとき、 X を図3のように連続する極大な集合に分割し $X_i, i=1, 2, \dots, m (m \geq 2)$ と表わす。 $V-X$ についても同様に、 $Y_i, i=1, 2, \dots, m$ と表わす。ただし、図3のように X_i, Y_i は連続しているとする。明らかに、

$$\sum_{i=1}^m |X_i| = |X| \geq a, \quad \sum_{i=1}^m |Y_i| = |V-X| \geq a.$$

(i) $|X_i| \leq a/2 (i=1, 2, \dots, m)$ のとき、 X_i に最も近い $u \in Y_i$ から X_i の全ての節点に枝が存在するので $|E(X_i; Y_i)| \geq |X_i|$ であり、同様に、 $|E(X_i; Y_{i-1})| \geq |X_i|$. 従って、

$$|E(X)| \geq \sum_{i=1}^m 2|X_i| \geq 2a > 2a - 2.$$

$|Y_i| \leq a/2 (i=1, 2, \dots, m)$ のときも同様に成り立つ。

(ii) $|X_i| > a/2, |Y_k| > a/2 (k \neq i, i-1)$ のとき、 X_i と X_j に最も近い $u \in Y_j$ の間に枝が少なくとも $\lfloor a/2 \rfloor$ 本ある。同様に $|E(X_i; Y_{i-1})| \geq \lfloor a/2 \rfloor, |E(X_k; Y_k)| \geq \lfloor a/2 \rfloor, |E(X_{k+1}; Y_k)| \geq \lfloor a/2 \rfloor$ である。従って、

$$|E(X)| \geq 4 \lfloor a/2 \rfloor \geq 4(a-1)/2 = 2a - 2.$$

(iii) $|X_i| > a/2, |Y_i| > a/2$ を満たす i が存在するとき、 Y_i の各節点を X_i に近い順に考えれば $|E(X_i; Y_i)| \geq \lfloor a/2 \rfloor + (\lfloor a/2 \rfloor - 1), \dots, +1 = \lfloor a/2 \rfloor (\lfloor a/2 \rfloor + 1)/2$, 同様に、 $|E(X_i; Y_{i-1})| \geq \lfloor a/2 \rfloor, |E(X_{i+1}; Y_i)| \geq \lfloor a/2 \rfloor$ を得る。 X_{i+1} と $Y_{i+1} (= Y_{i-1})$ のときもある)の間にも少なくとも外周の枝が1本あり、

$$|E(X)| \geq \lfloor a/2 \rfloor (\lfloor a/2 \rfloor + 1)/2 + \lfloor a/2 \rfloor + \lfloor a/2 \rfloor + 1.$$

a が偶数であるとき、

$$|E(X)| - (2a-2) \geq (a^2 + 10a + 8)/8 - (2a-2) = ((a-3)^2 + 15)/8 > 0$$

a が奇数であるとき ($a=3, 5, \dots$),

$$|E(X)| - (2a-2) \geq (a^2 + 8a - 1)/8 - (2a-2) = (a-3)(a-5)/8 \geq 0. \quad \square$$

【補題5.2】 ある $G \in \mathcal{G}(n, e)$ および、 $a = \lambda(G)$ が補題5.1の性質(a)を満たすとす。このとき、任意の i -カットセット ($1 \leq i \leq 2a-3$) によって生じる連結成分は高々2つであり、そのうち1つは孤立点、残りは $n-1 (\geq 2)$ 以上の節点を持つ。

(証明) 2個以上の孤立点を作るには G が単純グラフであることから少なくとも $2a-2 (> i)$ 本の枝を除く必要がある。孤立点は生じても高々1つである(従って、 $n \geq 3$)。また、 i -カットセットによって連結成分が3個以上現われるとすると、この中のうち少なくとも2つの連結成分 C_1, C_2 は孤立点ではない。従って、 C_1, C_2 の節点数 x_1, x_2 は $x_1 \geq 2, n - x_1 \geq x_2 \geq 2$ を満たし、補題5.1より C_1 を分離するには少なくとも $2a-2$ 本の枝を必要とするが、これは $i \leq 2a-3$ に反する。従って、生じる連結成分は高々2個である。また、このとき、両方とも孤立点でないとする、いまと同様の議論で $i \leq 2a-3$ に反することが示せる。 \square

6. 命題2の証明

以下では、(2.2) および $\lfloor 2e/n \rfloor \geq 3$ を満たす $G(n, e)$ を対象とする。このとき、 n, e およびグラフ $G \in \mathcal{G}(n, e)$ の次数 $d_i, i=1, 2, \dots, n$ は明らかに次の条件 A (i), (ii) を満たす。

[条件A] (i) n, e は正整数であり、 $e < n(n-1)/2$.
 $a = \lfloor 2e/n \rfloor$ としたとき、 $e \geq an/2, n \geq a+2, a \geq 3$.

(ii) 数列 $d_i, (i=1, 2, \dots, n)$ は $2e = \sum_{i=1}^n d_i$ および、

$1 \leq d_i \leq n-1, i=1, 2, \dots, n$ を満たす。

(iii) x は $a \leq x \leq 2a-3$ を満たす整数である。 \square

任意のグラフ G の x -カットセット数を正確に表わすのは難しいので、ここでは代わりに条件Aを満たす $n, e, x, d_1 \leq d_2 \leq \dots \leq d_n$ に対し次の正整数値関数 $M(x, d)$ を定義する。

$$M(x, d) \triangleq \sum_{i=1}^q \binom{e-i+1-d_i}{x-d_i} + \sum_{i=q+1}^n \binom{e-q-d_i}{x-d_i}$$

ただし、 q (または r) は $d_i < a$ (または $d_i \leq x$) を満たす最大の添字 i である。 $(a \leq d_i$ のとき第1項はなくなり、 a

$\leq d_i \leq x$ となる d_i が存在しないとき第2項はなくなる).
 ところで任意の i に対して,

$$e - i + 1 - d_i \geq x - d_i \geq 0 \quad (1 \leq i \leq q)$$

$$e - q - d_i \geq x - d_i \geq 0 \quad (q+1 \leq i \leq r)$$

でなければ, 関数 $M(x, d)$ は正しく定義されない. このため
 には $x \geq d_i$ は明らかなので, $e - q - x \geq 0$ であれば良く,
 これは次の補題で保証される.

【補題6.1】 条件Aの下では $e - q - x \geq 2$.

(証明) まず, 各 d_i は高々 $d_i \leq a-1$ ($1 \leq i \leq q$), d_i

$\leq n-1$, ($q+1 \leq i \leq n$) であるので, $a n \leq 2 e = \sum_{i=1}^n d_i \leq$

$(a-1)q + (n-1)(n-q)$, よって

$$q \leq n(n-a-1) / (n-a)$$

従って, $e - q - x \geq an/2 - n(n-a-1)/(n-a) - (2a-3)$ (*)

ここで, $n = \beta a$ ($\beta > 1$) とおくと, (*) は

$$\frac{1}{2} \{ (a(a-2)(\beta-1) + 2/(\beta-1) + (a-3)^2 - 1) \\ \geq \frac{1}{2} \{ 2\sqrt{2a(a-2)} + (a-3)^2 - 1 \} > 1.9. \quad \square$$

【補題6.2】 $a (= \lfloor 2n/e \rfloor) \geq 3$ を満たす $G = (V, E) \in \mathcal{G}(n, e)$ の次数を $d_1 \leq d_2 \leq \dots \leq d_n$ としたとき, 任意の $a \leq x \leq 2a-3$ に対し, $m_x(G) \geq M(x, d)$ が成立する.

(証明) d_i ($i = 1, 2, \dots, n$) の次数を持つ節点を i とする.
 G において次のような x -カットセット U を考える. まず,
 ある節点 j ($d_j \leq x$) に接続している全ての枝 $E(j)$ を除去し,
 残りの $U - E(j)$ の $x - d_j$ 本の枝は, グラフの残りの $E - E(j)$
 の $e - d_j$ 本の枝の中から選ぶ. ただし, $1 \leq i \leq j-1$ なる節
 点 i については, これらが孤立点とならないように (各 i
 に最低1本は枝が接続しているように) 残りの $U - E(j)$ 本
 の枝を選ぶとする.

すると, 節点 j を孤立点とし, $1 \leq i \leq j-1$ の節点は
 孤立点としない x -カットセットの数は少なくとも,

(1) $d_j < a$ のとき

$$\binom{e - d_j - (j-1)}{x - d_j} \text{ だけ取り方がある.}$$

(2) $a \leq d_j \leq x$ のとき. このときは, 次数が a 以上の
 節点を2つ以上孤立点とするには少なくとも $2a-1 (> x)$
 本以上の枝を除去しなければならないので, j を孤立点に
 すると, 次数が a 以上の他の節点 i ($q \leq i \leq j-1$) は孤立
 点になり得ない. 従って, このときは少なくとも,

$$\binom{e - d_j - q}{x - d_j} \text{ だけ取り方がある.}$$

(1)~(2)の x -カットセットは全て互いに異なるので,
 G は少なくとも, これらの和, すなわち $M(x, d)$ 個以上の x -
 x -カットセットを持つ. \square

以下では, 関数 $M(x, d)$ の性質を調べるが, このとき与
 えられた系列 d_i , $i = 1, 2, \dots, n$ を次数として持つ単純グラ
 フが実現可能である必要はないことに注意する.

【補題6.3】 条件A(i), (iii)を満たす任意の n, e, x
 に対し, 条件A(ii)を満たす任意の $d_1 \leq d_2 \leq \dots \leq d_n$ が,
 $M(x, d)$ の値を最小にするためには, $d_1 + 1 \geq d_n$ でなけれ

ばならない(つまり, 各 d_i は a または $a+1$ である).

(証明) 付録2参照. \square

【定理6.1】 $a = \lfloor 2e/n \rfloor \geq 3$ のとき, 任意の $a \leq x \leq 2a-3$ に対し,

(i) $G \in \mathcal{G}_x[n, e]$

$\Leftrightarrow \lambda(G) = a$, G の節点の最大次数が $a+1$, かつ G は孤立
 点を発生しない x -カットセットを持たない.

(ii) $\text{HG}(n, e) \subseteq \mathcal{G}_x[n, e]$.

(iii) $\mathcal{G}_x[n, e] \subseteq \mathcal{G}_y[n, e]$ ($0 \leq y \leq x$).

(iv)

$$m_x[n, e] = \begin{cases} (a+1)n - 2e & (x = a \text{ のとき}) \\ \binom{e-a}{x-a} \{ (a+1)n - 2e \} + \binom{e-a-1}{x-a-1} (2e - an) & (x > a \text{ のとき}) \end{cases}$$

(証明) $G' \in \text{HG}(n, e)$ は a 次の節点を $(a+1)n - 2e$ 個,
 $a+1$ 次の節点を $n - (a+1)n + 2e$ 個持つ. さて, このグラフ G'
 の x -カットセットを考えると, $2a-2 > x$ であるので補
 題5.1, 5.2より, G' の任意の x -カットセットにより生じ
 る連結成分は高々2つであり, 一方は必ず孤立点である.
 つまり, $m_x(G')$ は孤立点を発生させる x -カットセット
 の数だけであるので, この数は明らかに, 上記の $m_x[n, e]$ のよ
 うに与えられる. ところで, この $m_x(G')$ の値は条件(ii)
 を満たす d_i ($i = 1, 2, \dots, n$) が次数 a と $a+1$ のみから成る
 ときの $M(x, d)$ の値に等しい.

従って, 補題6.2, 6.3より a や $a+1$ でない次数の節点を含
 むグラフの x -カットセットの数は, $m_x(G')$ より多いこ
 とがわかる. また, 次数が a と $a+1$ のみでも, 孤立点を作
 らない x -カットセットが存在するとき (例えば, a -枝
 連結でない場合) x -カットセット数は $m_x(G')$ より多
 くなる. 以上より(i), (ii), (iv)が示された. (iii)につい
 ては, $a \leq y$ のとき(i)より明らか, $0 \leq y \leq a-1$ のとき
 は, (i)の $\lambda(G) = a$ (つまり, $\mathcal{G}_x[n, e] \subseteq \mathcal{G}_y[n, e]$, $0 \leq$
 $i \leq a-1$)より明らか. \square

7. まとめ

本論文では, $\text{HG}(n, e) \subseteq \mathcal{G}_x[n, e]$, ($x = \lfloor 2e/n \rfloor$ また
 は $x \leq \lfloor 2e/n \rfloor - 3$) を示し, このときの m_x の最小値およ
 びクラス $\mathcal{G}_x(n, e)$ の必要十分条件も明らかにした.

これによれば性質3.1, 3.2における $\lambda(G)$ 最大の仮定は
 m_x の最小化に伴い自然に充足されるので排除できるこ
 とがわかる. また, $m_x[n, e]$ の値は与えられたグラフの連結
 確率の上限の解析に役立つと考えられる.

今後の課題としては $G \in \mathcal{G}_x[n, e]$, $x \geq \lfloor 2e/n \rfloor - 2$
 を満たすグラフ G の構成法が考えられる. ところが, その
 ようなグラフ G は孤立点を生じない x -カットセットを持
 ち, 一般に, $\text{HG}(n, e) \not\subseteq \mathcal{G}_x[n, e]$ である. これは, つま
 り Harary グラフ (あるいはこれを一般化した Circulant グラ
 フ) に枝を加えて得られるグラフでは, もはや m_x を最小に
 しないことを意味し, 全く新しい構成法が必要となる. こ
 れまで, $\mathcal{G}_4[n, e]$, $\lfloor 2e/n \rfloor = 3$ については若干の結果が
 得られており別途報告する予定である.

付録1. (a) $\sum_{i=1}^z x_i = w$ (正整数) を満たす非負整数系列 x_i ($i=1, 2, \dots, z$) の中で, $\sum_{i=1}^z \binom{x_i+1}{2}$ の最小値 $L(w, z)$ を求める。
 まず, このとき系列 x_i 中で最大値の項と最小値の項との差が1以下でなければならぬことを示す(ただし, $\binom{1}{2} = 0$ とする)。明らかに

$$\min \sum_{i=1}^z \binom{x_i+1}{2} = \min \sum_{i=1}^z (x_i^2 + x_i) / 2 = \frac{1}{2} w + \frac{1}{2} \min \sum_{i=1}^z x_i^2$$

ここで, $k = \lfloor w/z \rfloor$, $y = w - kz$ とし, $x_i = k + t_i$ と記す (t_i は整数であり, 負でもよい)。明らかに $\sum_{i=1}^z t_i = y$ のとき,

$$\sum_{i=1}^z x_i^2 = \sum_{i=1}^z (k+t_i)^2 = zk^2 + 2ky + y + \sum_{i=1}^z t_i(t_i-1)$$

t_i は整数であるので, $t_i(t_i-1) \geq 0$ 。従って, $t_i = 0$ または 1 ($i=1, 2, \dots, n$) (つまり, $|x_i - x_j| \leq 1, i \neq j$) のとき最小となり, $L(w, z) = (w+y)(w+z-y)/2z$ を得る。

(b) ① $L(w, z) \geq L(w, z')$, $z < z'$ および ② $L(w', z) > L(w, z)$, $w' > w$ を示しておく。 $L(w, z)$ を与える系列を $x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_z$ とする。

① $w \leq z$ のとき, $x_z \leq 1$ であり $L(w, z) = L(w, z+1)$ 。 $w > z$ のときは, $x_z \geq 2$ であり $z+1$ 個の系列 $x_1, x_2, \dots, x_{z-1}, 1$ を考えると

$$\begin{aligned} L(w, z+1) &\leq L(w, z) - \binom{x_z+1}{2} + \binom{x_z}{2} + 1 \\ &= L(w, z) - \binom{x_z}{1} + 1 < L(w, z) \end{aligned}$$

② $L(w+1, z)$ を与える系列は付録1 (a) から $x_1 \leq x_2 \leq \dots \leq x_z$ のどれかの x_i に1を加えたものであるから, 明らかに, $L(w+1, z) > L(w, z)$ 。□

付録2. 補題6.3の証明 ある正整数列 $d_1 \leq d_2 \leq \dots \leq d_n$ が与えられたとき, これが $d_i + 2 \leq d_j$ を満たす $i < j$ を持つとする。このとき, $\bar{d}_i \leftarrow d_i + 1, \bar{d}_j \leftarrow d_j - 1, \bar{d}_k \leftarrow d_k$ ($k \neq i, j$) とした正整数列 \bar{d} が, 常に, $\Delta = M(x, d) - M(x, \bar{d}) > 0$ となることを示せば十分である。

そのような $i < j$ は表1のように分類できる。ここで,

Case-2 ($d_i \leq a-2, d_j = a$) については $a n \leq 2e = \sum_{i=1}^n d_i \leq a n + n - 1$ より, Case-3 または 4 が生じる。同様に Case-9 ($x+1 \leq d_i$) については, Case-4, 6, 8 のいずれかが生じるので, 以下の Case-1, 3~8 の場合について $\Delta > 0$ を示せば良い。

以下, $d_i + 2 \leq d_j$ なる i, j は一般性を失わず, $d_i < d_{i+1}, d_{j-1} < d_j$ を満たすとする。また, q を $d_i < a$ を満たす最大の添字 i, r を $d_i \leq a$ を満たす最大の添字 i とする。Case-1, 3, 4, 7, 8 は d と \bar{d} について q の値が変化しない場合である。Case-5, 6 では $d_i = a-1$ であるので, $M(x, \bar{d})$ において, a より小さい \bar{d}_i の個数は q より1つ少なくなることには注意する。

Case-1: $d_j < a$ のとき,

$$\Delta = \binom{e-(i-1)-d_i}{x-d_i} - \binom{e-(i-1)-(d_i+1)}{x-(d_i+1)}$$

表1. i, j の分類

d	$1 \sim a-2$	$a-1$	a	$a+1 \sim x$	$x+1 \sim n-1$	併発するケース
Case-1	i	j				
Case-2	i		j			Case-3, 4
Case-3	i			j		
Case-4	i				j	
Case-5		i		j		
Case-6		i			j	
Case-7			i	j		
Case-8				i	j	
Case-9					i j	Case-4, 6, 8

$$\begin{aligned} &+ \binom{e-(j-1)-d_j}{x-d_j} - \binom{e-(j-1)-(d_j-1)}{x-(d_j-1)} \\ \text{公式, } \binom{z+1}{y+1} - \binom{z}{y} &= \binom{z}{y} \text{ を用いて,} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \Delta &= \binom{e-(i-1)-(d_i+1)}{x-d_i} - \binom{e-(j-1)-d_j}{x-(d_j-1)} \\ &> \binom{e-(j-1)-(d_i+1)}{x-(d_i+1)+1} - \binom{e-(j-1)-d_j}{x-d_j+1} \\ &\geq \binom{e-(j-1)-(d_j-1)}{x-(d_j-1)+1} - \binom{e-(j-1)-d_j}{x-d_j+1} \\ &= \binom{e-(j-1)-d_j}{x-(d_j-1)+1} > 0 \end{aligned}$$

Case-3: $d_i \leq a-2, a+1 \leq d_j \leq x$ のとき:

$$\begin{aligned} \Delta &= \binom{e-(i-1)-d_i}{x-d_i} - \binom{e-(i-1)-(d_i+1)}{x-(d_i+1)} \\ &+ \binom{e-q-d_j}{x-d_j} - \binom{e-q-(d_j-1)}{x-(d_j-1)} \\ &= \binom{e-(i-1)-(d_i+1)}{x-d_i} - \binom{e-q-d_j}{x-(d_j-1)} \\ &\geq \binom{e-q-(d_i+1)}{x-(d_i+1)+1} - \binom{e-q-d_j}{x-d_j+1} \\ &\geq \binom{e-q-(d_j-1)}{x-(d_j-1)+1} - \binom{e-q-d_j}{x-d_j+1} > 0 \end{aligned}$$

Case-4: $d_i \leq a-2, d_j > x$ のとき:

(1) $d_j = x+1$ のとき

$$\begin{aligned} \Delta &= \binom{e-(i-1)-d_i}{x-d_i} - \binom{e-(i-1)-(d_i+1)}{x-(d_i+1)} + 0 - \binom{e-q-x}{x-x} \\ &= \binom{e-(i-1)-(d_i+1)}{x-d_i} - 1 \\ &> \binom{e-q-x}{x-(x-1)} - 1 = e - q - x - 1 \geq 1 \text{ (補題6.1より)} \end{aligned}$$

(2) $d_j > x+1$ のとき, Δ は (1) の第4項がないときであるので, $\Delta > 0$ は明らか。

Case-5: $a-1 = d_i (= d_q), a \leq d_j \leq x$ のとき。

このときは, $d_i + 2 \leq d_j$ より $a+1 \leq d_j$ 。従って, $x \geq a+1, a \geq 4$ である。

$$\begin{aligned} \Delta &= \binom{e-(q-1)-(a-1)}{x-(a-1)} - \binom{e-(q-1)-a}{x-a} \\ &+ \binom{e-q-d_j}{x-d_j} - \binom{e-(q-1)-(d_j-1)}{x-(d_j-1)} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + \sum_{k=q+1}^{j-1} \left\{ \binom{e-q-d_k}{x-d_k} - \binom{e-(q-1)-d_k}{x-d_k} \right\} \\
& + \sum_{k=j+1}^x \left\{ \binom{e-q-d_k}{x-d_k} - \binom{e-(q-1)-d_k}{x-d_k} \right\} \\
& = \binom{e-(q-1)-a}{x-(a-1)} + \binom{e-q-d_j+1}{x-d_j+1} - \binom{e-q-d_j}{x-d_j+1} \\
& - \binom{e-q-d_j+2}{x-d_j+1} - \sum_{k=q+1}^{j-1} \binom{e-q-d_k}{x-d_k-1} - \sum_{k=j+1}^x \binom{e-q-d_k}{x-d_k-1} \\
& \geq \binom{e-(q-1)-a}{x-a+1} - \binom{e-q-d_i}{x-d_i+1} - \binom{e-q-d_i+1}{x-d_i} \\
& - (n-q-1) \binom{e-q-a}{x-a-1} \\
& \geq \binom{e-q-a+1}{x-a+1} - \binom{e-q-a-1}{x-a} - (n-q) \binom{e-q-a}{x-a-1} \\
& > \binom{e-q-a}{x-a+1} - (n-q) \binom{e-q-a}{x-a-1} \\
& = \frac{1}{(x-a)(x-a+1)} \binom{e-q-a}{x-a-1} \times \\
& \quad \{(e-q-x)(e-q-x+1) - (n-q)(x-a)(x-a+1)\} \\
& > 0 \quad (\text{付録3参照})
\end{aligned}$$

Case-6: $a-1 = d_i (= d_q)$, $x < d_j$ のとき:

(1) $a-1 = d_i$, $d_j = x+1$, $a = x$ のとき

$$\begin{aligned}
\Delta & = \binom{e-(q-1)-(a-1)}{x-(a-1)} - \binom{e-(q-1)-a}{x-a} \\
& + \sum_{k=q+1}^x \binom{e-q-a}{x-a} - \sum_{k=q+1}^x \binom{e-(q-1)-a}{x-a} - \binom{e-(q-1)-x}{x-x} \\
& \geq \binom{e-(q-1)-a}{x-a+1} - 1 = e-q-x+1 \geq 2 \quad (\text{補題6.1より})
\end{aligned}$$

(2) $a-1 = d_i$, $d_j = x+1$, $x \geq a+1$ (従って, $a \geq 4$) のとき

$$\begin{aligned}
\Delta & = \binom{e-(q-1)-(a-1)}{x-(a-1)} - \binom{e-(q-1)-a}{x-a} \\
& + \sum_{k=q+1}^x \binom{e-q-d_k}{x-d_k} - \sum_{k=q+1}^x \binom{e-(q-1)-d_k}{x-d_k} - \binom{e-(q-1)-x}{x-x} \\
& = \binom{e-(q-1)-a}{x-a+1} - \sum_{k=q+1}^x \binom{e-q-d_k}{x-d_k-1} - 1 \\
& = \binom{e-q-a+1}{x-a+1} - (n-q) \binom{e-q-a}{x-a-1} - 1 \\
& > \binom{e-q-a}{x-a+1} - (n-q) \binom{e-q-a}{x-a-1} > 0 \quad (\text{Case-5と同様})
\end{aligned}$$

(3) $a-1 = d_i$, $d_j > x+1$ のとき, Δ は(1)あるいは(2)の第5項がないときであるので, $\Delta > 0$ は明らか.

Case-7: $a \leq d_i$, $d_i \leq x$ のとき,

$$\begin{aligned}
\Delta & = \binom{e-q-d_i}{x-d_i} - \binom{e-q-(d_i+1)}{x-(d_i+1)} + \binom{e-q-d_j}{x-d_j} - \binom{e-q-(d_j-1)}{x-(d_j-1)} \\
& \geq \binom{e-q-(d_j-1)}{x-(d_j-1)+1} - \binom{e-q-d_j}{x-d_j+1} > 0
\end{aligned}$$

Case-8: $a \leq d_i \leq x$, $d_j > x$ のとき:

(1) $d_i < x$, $d_j = x+1$ のとき

$$\begin{aligned}
\Delta & = \binom{e-q-d_i}{x-d_i} - \binom{e-q-(d_i+1)}{x-(d_i+1)} + 0 - \binom{e-q-x}{x-x} \\
& = \binom{e-q-(d_i+1)}{x-d_i} - 1 > e-q-x-1 \geq 1 \quad (\text{補題6.1より})
\end{aligned}$$

(2) $d_i < x$, $d_j > x+1$ のとき, Δ は(1)の第4項がな

いときであり, $\Delta > 0$ は明らか.

(3) $d_i = x$ のとき, Δ は(1)の第2, 4項がないときであり, $\Delta > 0$ は明らか. \square

付録3. $4 \leq a \leq n-2$, $an/2 \leq e$, $a \leq x \leq 2a-3$, $1 \leq q \leq n-1$ を満たす任意の整数 a, n, e, x, q に対して, 次式が正であることを示す.

$$(e-q-x)(e-q-x+1) - (n-q)(x-a)(x-a+1) \quad (A1)$$

$$\begin{aligned}
& \text{まず, } (e-q-x) \geq an/2 - (n-1) - (2a-3) = \{(a-2)n-4a+8\}/2 \\
& \geq (a^2-4-4a+8)/2 \geq 2 \quad (A2)
\end{aligned}$$

(A1)式を, $y = x-a$ の2次式と見ると(ただし, $t = e-q-a$).

$$f(y) = -(n-q-1)y^2 - (2t+n-q+1)y + t^2 + t.$$

$0 \leq y \leq a-3$ における $f(y)$ の増減を考えると

$$f'(y) = -2(n-q-1)y - (2t+n-q+1)$$

となるが, (A2)より $t = e-q-a \geq 2$ であり $f'(y)$ の定数項は常に負. よって $-2(n-q-1) \leq 0$ より $f'(y) \leq 0$, $0 \leq y \leq a-3$. つまり, $f(y) \geq f(a-3)$, $0 \leq y \leq a-3$. 次に $f(a-3) > 0$ であることを示す.

$$f(a-3) = (e-q-2a+3)(e-q-2a+4) - (n-q)(a-3)(a-2)$$

これを q の2次式 $g(q)$ とみると, $1 \leq q \leq n-1$ において減少関数であることが, 以下のように示せる.

$$g'(q) = 2q + a^2 - a - 1 - 2e \leq 2q - a(n-a+1) - 1$$

$$g'(q) \leq g'(n-1) \leq 2(n-1) - a(n-a+1) - 1$$

$$= (n-a-1)(2-a) - 1 < 0.$$

従って, $g(q) \geq g(n-1)$, $1 \leq q \leq n-1$. 次に $g(n-1) = (e-q-x)(e-q-x+1) - (n-q)(x-a)(x-a+1)$ において (A2) より, $e = an/2$ のとき $g(n-1)$ は最小となるので,

$$\begin{aligned}
g(n-1) & \geq \frac{1}{4} \{(an-2n-4a+8)(an-2n-4a+10) - 4(a-2)(a-3)\} \\
& = \frac{1}{4} (a-2)(n-2)((a-3)(n-6) + (n-4)) \geq 4. \quad \square
\end{aligned}$$

文献

- (1) D. Bauer, F. Boesch, C. Suffel, R. Tindell, "Combinatorial optimization problems in the analysis and design of probabilistic networks", Networks, Vol. 15, 1985, pp257-271.
- (2) F. Boesch, "Synthesis of reliable networks - a survey", IEEE Trans. Reliability, Vol. R-35, No. 3, 1986, pp240-246.
- (3) T. Evans, D. Smith, "Optimally reliable graphs for both edge and vertex failures", Networks, Vol. 16, 1986, pp199-204.
- (4) F. Harary, "The maximum connectivity of a graph", Proc. Nat. Acad. Sci. USA, Vol. 48, 1962, pp1142-1146.
- (5) J. S. Provan, "Bound on the reliability of networks", IEEE Trans. Reliability, Vol. R-35, No. 3, 1986, pp260-268.
- (6) 孫, 永持, 楠: "連結確率を最小にする節点数 n , 枝数 e ($\leq n+2$) のグラフ", 豊橋技術科学大学, 楠研究室報告会資料, 1988.