

代数方程式の全根同時解法の変形における等動

(田代 士)
(線形数値解析)

前年 C & A 三本にわたる論文 [12] (代数方程式の全根同時解法 [10]) の変形・近接根がある場合にはあつた、予りについては新法を提出し得た、等動する。根の次数を n 次の代数方程式、

$$P(z) \equiv z^n + C_1 z^{n-1} + \dots + C_n \quad (1)$$

と表す。この方程式の全根を同時並行的に求める反復解法には DK 法、

$$z_i^+ = z_i + \varphi_i \quad (2)$$

$$\varphi_i \equiv - \frac{P(z_i)}{\prod_{j \neq i} (z_i - z_j)} \quad (i=1, \dots, n) \quad (3)$$

や Aberth 法 (?)

$$z_i^+ = z_i + f_i \quad (4)$$

$$f_i \equiv \frac{P(z_i)/P'(z_i)}{1 - \frac{P(z_i)}{P'(z_i)} \sum_{j \neq i} \frac{1}{z_i - z_j}} \quad (i=1, \dots, n) \quad (5)$$

が用いられる。これは [10] の提案した反復解法、

$$z_i^+ = z_i + \varphi_i \quad (6)$$

$$\varphi_i = \varphi_i \left(1 + \sum_{j \neq i} \frac{\varphi_j}{z_i - z_j} \right) \quad (7)$$

が (2~5) の方法に比べて好ましい性質を持っており、特に重根の高次根が重根の場合の不安定をなくする。解法 (6~7) は $z=0$ の反復値と成り立つ [10]。

補題 1) z_i ($i=1, \dots, n$) が $-C_1/n$ (根の重心) を中心として十分近接する。

$$|z + C_1/n| = \rho \quad (8)$$

の同じ等間隔に並べたならば, $i=1, \dots, n$ に \mathbb{R} 上

$$z_i^+ + C_1/n \doteq (1 - \frac{3}{2n} + \frac{1}{2n^2})(z_i + C_1/n) \quad (9)$$

と成る。

補題 I 任意の初期値 z_i^0 ($i=1, \dots, n$) に \mathbb{R} 上

$$z_i^{k+1} = z_i^k + \psi_i^k \quad (k=0, 1, \dots, \infty) \quad (10)$$

とおくと常に

$$\frac{\sum_{i=1}^n z_i^k}{n} = -\frac{C_1}{n} \quad (k=1, 2, \dots, \infty) \quad (11)$$

が成り立つ。(重心不変性)

補題 II 方程式の異なる根 α_i ($i=1, \dots, n$) が単根でありかつ近似解 z_i ($i=1, \dots, n$) が十分高精度に成る。可成る

$$|z_i - \alpha_i| \ll |\alpha_i - \alpha_j| \quad (i \neq j) \quad (12)$$

と成るならば, 誤差 $e_i \equiv z_i - \alpha_i$, $e_i^+ \equiv z_i^+ - \alpha_i$ の間には z_i の間隔が成り立つ。

$$\begin{aligned} e_i^+ &= e_i \left(\sum_{j \neq i} \sum_{\substack{R \neq j \\ R \neq i}} \frac{e_j}{\alpha_i - \alpha_j} \frac{P_R}{\alpha_i - \alpha_R} \right. \\ &\quad \left. + \sum_{j \neq i} \sum_{R \neq j} \frac{e_j}{\alpha_i - \alpha_j} \frac{P_R}{\alpha_j - \alpha_R} \right) \\ &\quad + O(e_j e_R e_e) \end{aligned} \quad (13)$$

Let $e_i = O(e)$ ($i=1, \dots, n$) だと $e_i^+ = O(e^3)$ と成るから反復解法 (6-7) は了す可成る。

次に重根の場合に成る可成る。 n 個

$$P(z) \equiv \prod_{\lambda=1}^m (z - \alpha_\lambda)^{n_\lambda} \quad (m \leq n) \quad (14)$$

$$\alpha_\lambda \neq \alpha_\mu \quad (\lambda \neq \mu), \quad \sum_{\lambda=1}^m n_\lambda = n \quad (15)$$

とある。今 $z_i (i=1, \dots, n)$ は (1) の根 α の近似解とし、 I_λ は根 α_λ に近似する z_i の添字集合とある。すなわち、

$$I_\lambda \cap I_\mu = \emptyset \quad (\lambda \neq \mu), \quad \bigcup_{\lambda=1}^m I_\lambda = \{1, 2, \dots, n\} \quad (16)$$

$$\# I_\lambda = n_\lambda \quad (\lambda=1, \dots, m)$$

と仮定する。すなわち $\{1, \dots, n\}$ から $\{1, \dots, m\}$ への写像 $(i) \in$

$$(i) \equiv \lambda \quad (i \in I_\lambda \text{ かつ } \lambda) \quad (17)$$

と定義しておく。今 $e_i \equiv z_i - \alpha_{(i)}$, $e_i^+ \equiv z_i^+ - \alpha_{(i)}$, とあるとす。すなわち根 α の近似解 z_i と根 $\alpha_{(i)}$ の差を e_i とし、 z_i^+ と根 $\alpha_{(i)}$ の差を e_i^+ とする。

補題 IV) $z_i (i \in I_\lambda)$ が α_λ に対して十分分離されている。すなわち

$$|z_i - \alpha_{(i)}| \leq |\alpha_{(i)} - \alpha_\lambda| \quad ((i) \neq \lambda) \quad (18)$$

とあるとす。すなわち $z_i (i \in I_\lambda)$ が α_λ に対して十分分離されている。

$$|z_i - \alpha_{(i)}| = \rho' \quad (19)$$

と同様に等間隔に並んでいると仮定する。すなわち $i \in I_\lambda$ なる i は

$$z_i^+ - \alpha_{(i)} = \left(1 - \frac{3}{2n_\lambda} + \frac{1}{2n_\lambda^2}\right) (z_i - \alpha_{(i)}) \quad (20)$$

とあるとす。

すなわち $z_i^+ - \alpha_{(i)}$ は $z_i - \alpha_{(i)}$ の $\left(1 - \frac{3}{2n_\lambda} + \frac{1}{2n_\lambda^2}\right)$ 倍である。すなわち $z_i^+ - \alpha_{(i)}$ は $z_i - \alpha_{(i)}$ より小さい。

$$W_\lambda = \left(\sum_{i \in I_\lambda} z_i \right) / n_\lambda \quad (21)$$

とあるとす。すなわち W_λ は I_λ の平均値である。

定理 V) $E_\lambda \equiv W_\lambda - \alpha_\lambda$, $E_\lambda^+ \equiv W_\lambda^+ - \alpha_\lambda$ とあるとす。条件 (18) の下で

$$E_\lambda^+ = E_\lambda \left(\sum_{\mu \neq \lambda} \sum_{\substack{v \in I_\mu \\ v \neq \lambda}} \frac{n_\mu E_\mu}{\alpha_\lambda - \alpha_\mu} \frac{n_\nu E_\nu}{\alpha_\lambda - \alpha_\nu} \right)$$

$$I = \bigcup_{n_x = n_0} I_x$$

(Total $n_0 = \tilde{n}_0$ 以上の自然数)

と見做し, 試みに $PC(\tilde{\omega})$ を計算する。Total

$$\tilde{\omega} = \left(\sum_{i \in I} z_i^k \right) / (\#I) \quad (25)$$

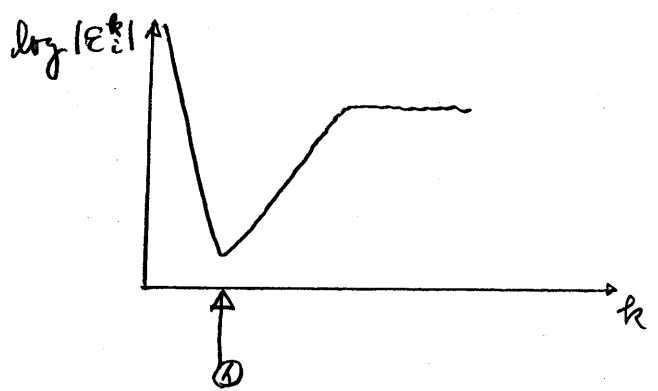
$|PC(\tilde{\omega})|$ が $|PC(z_i^k)|$ に近い場合と見做す。 $I = I_x$ とする。もしそうなら, かつ

$$|z_i^k - z_j^k| \quad (i, j \in I) \quad (26)$$

を用いてクラス分けをし, 個々の I_x と見做す。その場合, 当然か? ならば, $|PC(\tilde{\omega})|$ の極大, $|PC(z_i^k)|$ の十分大と見做す。Total

$$\tilde{\omega} = \left(\sum_{i \in I_x} z_i^k \right) / (\#I_x) \quad (27)$$

以上がどうなるか? 若し z_i^k が $i \in I_x$ に属するものが正しく集まると仮定する。 α とする定数 \forall に対して w_x は α_x に十分近く収束する z_i^k が予想された。実際 $\epsilon_x^k \equiv w_x^k - \alpha_x$ は最初 α_x からは急速に減少してゆく。しかしある程度以上収束し得る z_i^k までと逆に ϵ_x^k が α_x 以下に下がるか?



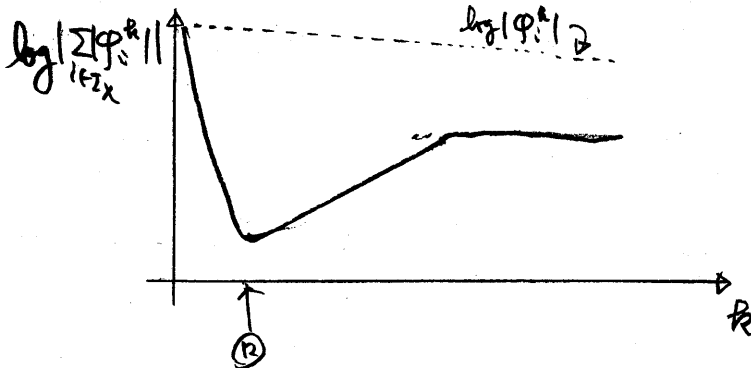
α_x とは [7] にあると推定される。従って $\log|\alpha_x|$ 以下の反復を (停止) せよと見做す。 α_x は ϵ_x^k が α_x 以下に下がるまで ϵ_x^k を推定する z_i^k は α_x 以下に下がるまで ϵ_x^k が α_x 以下に下がるまで

$$\sum_{i \in I_x} \psi_i^k \rightarrow 0 \quad (k \rightarrow \infty) \quad (28)$$

2) 及び 3) の交点 V より 2 の収束は 1 及び a の ϕ_c^k よりも遅い
 0 に収束する点とが予想される。実際

$$\chi_i^k \equiv \left| \sum_{j \in I_k} \phi_{ij}^k \right| \quad (29)$$

α 根は 下図 a 付近に 2 点。



その場合 ① の収束は ② の収束よりも速い。222

$$\chi_i^k < \chi_i^{k+1} \quad (30)$$

と仮定して 2 点 $I(2)$ に 1 点 α 近似を 1 点と止めて 2 点に
 する。等差数列の場合は 2 点の補数同数の場合 7) 止めて
 1 点は同じになるからである。5) 及び 6) の場合、2 点の補数同数の場合
 7) に 1 点 α 近似。

参考文献

1. DURAND, E., NUMERISCHE MATHEMATIK 1960
2. KERBER, I.O., " 1966
3. ABERTI, D., MATHEMATICS OF COMPUTATION 1973
4. FARMER, LOIZOU, BIT 1975
5. 山本邦太郎, 数値科学 157 1976
6. 山本, 吉倉, 野倉, A 型数値処理 18 1977
7. 伊藤, 山下, 野村, 数値解析研究報告 339, 1978
8. 小宮, 吉倉, 数値処理 20 1979
9. 伊藤, 吉倉, 数値計算, 朝倉書店 1981
10. 田辺, 吉倉, $C_2 A_2$ 本 α 近似, 1982
 "A NEW ALGORITHM OF SIMULTANEOUS
 ITERATION TOWARDS ALL ROOTS
 OF A COMPLEX POLYNOMIAL"