

高次展開係数の組み込みによる 準ミニマックス近似法

—— 有理式近似の場合 ——

山田 秀二 井上 倫夫 小林 康浩

鳥取大学工学部

有理式近似は除算を1回必要とするが、多くの場合、多項式近似より少ない演算回数で精度の良い近似を実現できる。本報告では、有理式の準ミニマックス近似法について述べる。具体的には、有理式の分母、分子をチェビシェフ多項式とし、近似誤差が一様になるように有理式の各係数を決定する。各係数値はチェビシェフパデ近似法で求める。この時、多項式近似のミニマックス化アルゴリズムを適用する。条件式は、チェビシェフ展開の各係数を要素とする非線形連立方程式で表されるが、適当な初期値を用いて反復法で求めることが出来る。

NEAR MINIMAX APPROXIMATION BY RATIONAL FUNCTIONS OF CHEBYSHEV-PADÉ TYPE

Shuji YAMADA*, Michio INOUE and Yasuhiro KOBAYASHI

*Department of Information and Knowledge Engineering, Faculty of Engineering,
Tottori University
Minami 4-101, Koyama-cho, Tottori, 680, JAPAN*

**Department of Electrical Engineering, Faculty of Engineering*

This paper shows how to determine the values coefficients of the Chebyshev-Padé systems with minimax error in approximation of some important functions. Its mathematical principle is the same idea as the minimax approximation using Chebyshev polynomials of a finite degree. Tuning up of the Chebyshev-Padé approximation can be done by taking some fractions given as the solutions of simultaneous nonlinear equations.

1 はじめに

科学技術計算によく現れる関数の任意の引数の値を算出するには、予め用意された近似式を利用すると便利なのでいろいろ工夫されている [1]~[14]。好ましい近似式の条件は、なるべく少ない演算で限りなく真値に近い値が得られることである。

被近似関数の形にもよるが、有理式近似は除算を 1 回必要とするが、多項式近似より少ない演算回数で精度の良い近似を実現できる。本報告では、有理式の準ミニマックス近似法について述べる。具体的には、有理式の分母、分子をチェビシェフ多項式とし、誤差分布が一様になるように有理式の各係数を決定する。各係数値はチェビシェフパデ近似法で求める。この有理式近似の誤差をチェビシェフ多項式で近似する。この時、各係数に多項式近似のミニマックス化アルゴリズムを適用する。条件式は、チェビシェフ展開の各係数を要素とする非線形連立方程式で表されるが、適当な初期値を用いて反復法で求めることが出来る。

2 チェビシェフパデ近似

与えられた関数 $f(x)$ が $[-1 \leq x \leq 1]$ の区間内で特異点がなく、おとなしい関数であれば、チェビシェフ展開し、

$$f(x) = \sum_{r=0}^{\infty} C_r T_r(x) = \frac{1}{2} C_0 + \sum_{r=1}^{\infty} C_r T_r(x) \quad (1)$$

で与えられる場合に、近似式として次式のような有理式を考える。

$$g(x) = \frac{\sum_{j=0}^m a_j T_j(x)}{\sum_{i=0}^k b_i T_i(x)} \quad (2)$$

ここでは、 $N=m+k$ 、 $b_0 = 1$ とすれば、

$$\sum_{i=0}^k b_i (C_{|r-i|} + C_{r+i}) = 0 \quad r=m+1, m+2, \dots, N \quad (3)$$

$$a_0 = \sum_{i=0}^k b_i C_i \quad (4)$$

$$a_j = \frac{1}{2} \sum_{i=0}^k b_i (C_{|j-i|} + C_{j+i}) \quad j=0, 1, \dots, m$$

となるように a_j 、 b_i を決定する。これを有理式のチェビシェフパデ近似といい、第 0 次近似とする。 $f(x) = \log_e(1+x/3)$ $[-1 \leq x \leq 1]$ のときの第 0 次近似の誤差を図 1 に破線で示す。これは、多項式の N 次打ち切り近似に相当する。

3 折り返し計算法

第0次近似では、誤差の偏差点の数（両端を含めて）は $N+2$ 個あるが、偏差点における誤差の絶対値は等しくなく、これを一様化できれば、誤差の絶対値の最大を小さくできるものと期待される。誤差の主要項は、 $T_{N+1}(x)$ 位であると考えられる。そこで、 $|T_{N+1}(x_p)| = 1$ となる $x_p (p=0, 1, \dots, N+1)$ で誤差の絶対値が相等しくなるように各係数 $a_j (j=0, 1, \dots, m)$ 、 $b_i (i=0, 1, \dots, k)$ を決定する。（1）、（2）式より、

$$\frac{\sum_{j=0}^m a_j T_j(x_p)}{\sum_{i=0}^k b_i T_i(x_p)} - \sum_{r=0}^{\infty} C_r T_r(x_p) = -E_{N+1}(-1)^p \quad (5)$$

と表せる。従って、各係数は次の式により求められる。

$$E_{N+1} = \sum_{i=0}^k b_i (C_{N+1-i} + C_{N+1+i}) \quad (6)$$

$$E_{N+1} b_{N+1-j} = \frac{1}{2} \sum_{i=0}^k b_i (C_{|j-i|} + C_{j+i} + C_{2(N+1)-(j-i)} + C_{2(N+1)-(j+i)}) \quad (7)$$

$j=m+1, m+2, \dots, N$

$$a_0 = \sum_{i=0}^k b_i (C_i + C_{2(N+1)-i} + C_{2(N+1)+i})$$

$$a_j = \frac{1}{2} \sum_{i=0}^k b_i (C_{|j-i|} + C_{j+i} + C_{2(N+1)-(j-i)} + C_{2(N+1)-(j+i)}) \quad (8)$$

$j=0, 1, \dots, m$

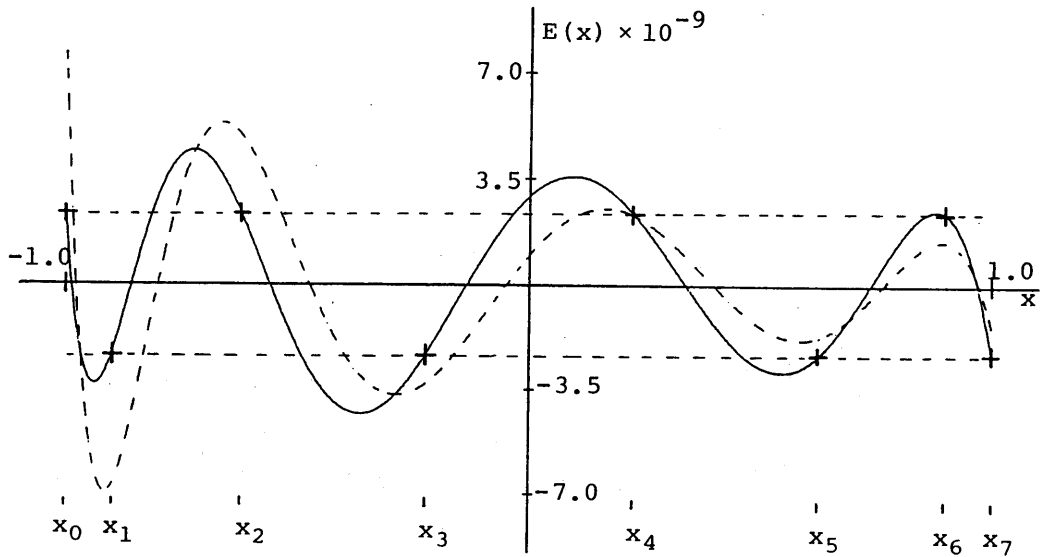


図1 誤差曲線

$$\log_e \left(1 + \frac{1}{3} x \right) \quad m=3, k=3$$

ところが、(6)～(8)式において未知数 a_j, b_i, E_{N+1} を求めるためには、非線形連立方程式を解かなければならない。一般に、反復法によって解を得る。ここでは、(3)式で求めた b_i を初期値として利用する。関数 $\log_e(1+x/3)$, $m=k=3$ の計算結果を図1に示す。実線が折り返し計算法を適用した場合の近似誤差である。破線は、(3), (4)式のチェビシェフパデ近似による誤差を示す。 x_p ($p=0, 1, \dots, N+1$) で $|E(x_p)|$ がほぼ同一の値になっている。さらに誤差の偏差点は、前記のチェビシェフパデ近似より一様化されている。

4 準ミニマックス近似法

前節の折り返し計算法を適用した場合の近似誤差をさらに一様化する方法について考える。ここでは、有理式近似の誤差を

$$E(x) = e_{N+1} T_{N+1}(x) + \sum_{r=1}^{\ell} (e_{N+1+r} T_{N+1+r}(x) + e_{N+1-r} T_{N+1-r}(x)) \quad (9)$$

とおく。この時、多項式近似のミニマックス化の過程で採用した誤差一様化アルゴリズムによれば、誤差の主要項 e_{N+1} を中心に高次項と低次項に次のような

$$e_N = -e_{N+2}, \quad e_{N-1} = -e_{N+3} + \frac{(e_{N+2})^2}{e_{N+1}}, \quad e_{N-2} = -e_{N+4} \quad (10)$$

の関係式が満たされている。従って、(10)式を条件に各係数 a_j, b_i, e_n を決定すればよい。ここで、(1), (2), (9)式より、

$$\begin{aligned} \sum_{j=0}^{\infty} \sum_{i=0}^k \frac{1}{2} (C_{|j-i|} + C_{j+i}) b_i T_j(x) - \sum_{j=0}^m a_j T_j(x) \\ = \sum_{n=N+1-\ell}^{N+1+\ell} \frac{1}{2} \sum_{i=1}^k (e_{|n-i|} + e_{n+i}) b_i T_n(x) \end{aligned} \quad (11)$$

と表せる。従って、各係数を求めるには

$$\sum_{i=0}^k (C_{|j-i|} + C_{j+i}) b_i = \sum_{i=0}^k (e_{|j-i|} + e_{j+i}) b_i \quad j = m+1, m+2, \dots, N+1, \dots, N+1+\ell \quad (12)$$

$$\sum_{i=0}^k C_i b_i = a_0$$

$$\sum_{i=0}^k (C_{|j-i|} + C_{j+i}) b_i = a_j + \sum_{i=0}^k (e_{|j-i|} + e_{j+i}) b_i \quad j = 1, 2, \dots, m \quad (13)$$

ただし、 $e_j = 0$ ($j=0, 1, \dots, N-\ell$) となる非線形連立方程式を解けばよい。

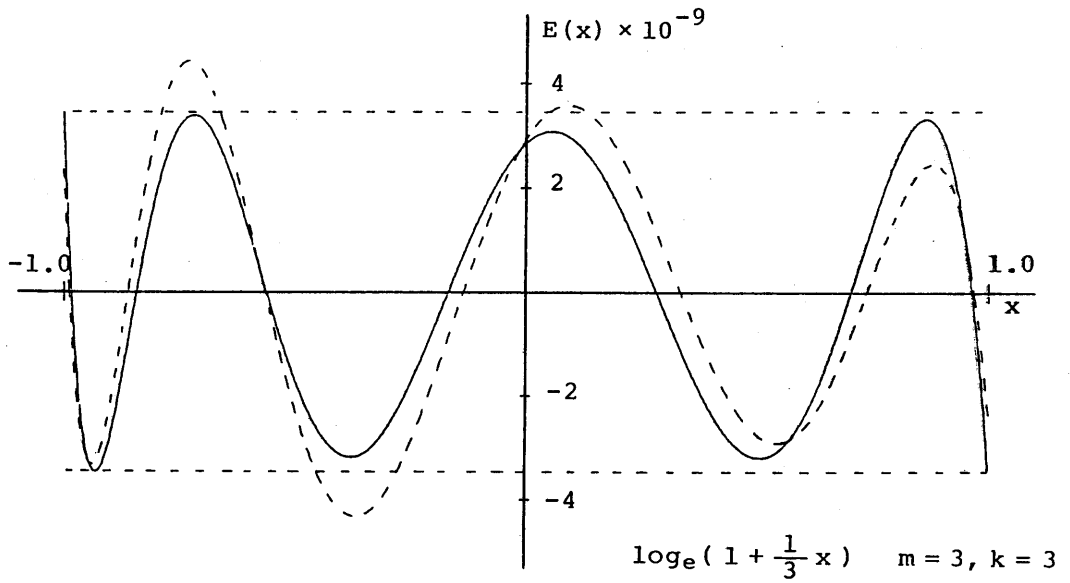


図2 誤差曲線

前節の(3)式で得られた b_i を初期値として(12), (13)式を反復法で求めた結果を図2に実線で示す. 破線は, 折り返し計算法による結果である. さらに一様化されている. 実用上は, 十分に準ミニマックス近似法として利用できる.

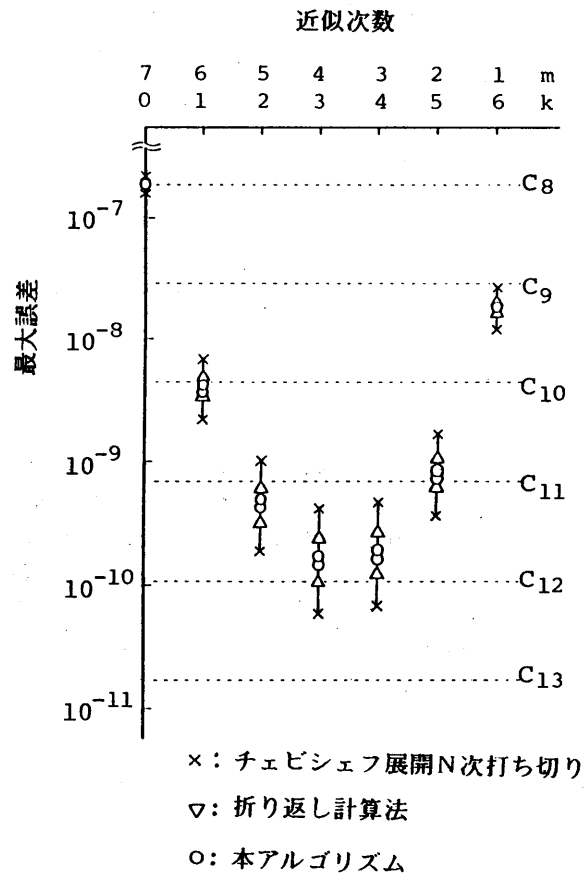
5 検討

5-1 有理式の分母, 分子の次数と誤差について

近似式を

$$g(x) = \frac{\sum_{j=0}^m a_j T_j(x)}{\sum_{i=0}^k b_i T_i(x)} \quad (14)$$

とする時, 誤差の指標は $N=m+k$ で表される. 図3に同一の N について誤差の最大値と m, k の関係について示す. 破線は, チェビシエフ係数の大きさを示す. この例では, 有理式近似式を用いると, さらに誤差を2, 3桁小さくできることがわかる. また, N が偶数の時は $m=k$ の時, N が奇数の時は $m=k+1$ の時が最も誤差を小さくできる.



×: チェビシエフ展開 N 次打ち切り
 v: 折り返し計算法
 o: 本アルゴリズム

図3 近似次数と誤差

5-2 非線形連立方程式の反復解法の収束について

(a) 非線形連立方程式(6)~(8)式の反復解法については、ほぼ数回の計算で収束する。(13), (14)式の反復解法についても同様に数回の計算で収束する。図4は、各 b_i について最終値との差をプロットしたものであり、各係数とも数回の反復計算で収束している。

(b) 近似精度を上げる時、単に近似式の次数を上げるだけでは能率が悪い場合がある。近似区間を狭くすることがよい結果をもたらす。近似区間は、区間変換の操作を必要とするので、実用上は、この区間変換の計算時間と近似式の計算時間とのトレードオフの関係になる。

図5は、各近似区間での各近似次数について準ミニマックス近似の誤差の絶対値の最大値をプロットしたものである。

5-3 数値計算法

(11), (12)式の反復計算法の実例として $m=k=3$ について付録に示す。また、実行結果を図6に $\log_e(1+x/17)$, 図7に $\tan^{-1}(x/8)$ を示す。

6 おわりに

以上、有理式による準ミニマックス近似法について述べた。ミニマックス化の過程は、多項式近似におけるほどには単純化できないが、従来のチェビシェフパデ近似法を少し改良するだけでよく、有理式近似の準ミニマックス化アルゴリズムとして実用上は、差し支えない。

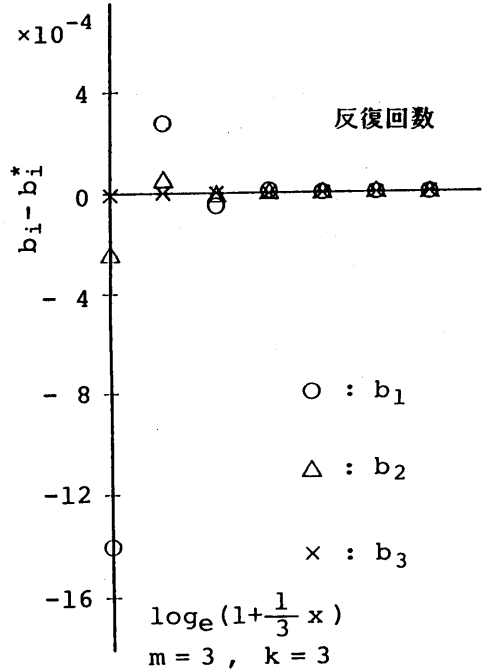


図4 反復法の収束

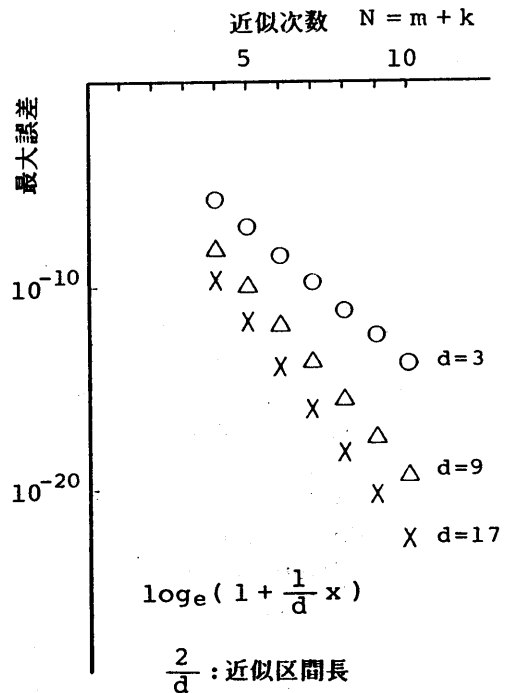


図5 近似区間長と最大誤差

参考文献

- [1] L. A. Lyusternik, O. A. Chervonenkis and A. R. Yanpol'skii: " Handbook for Computing Elementary Functions ", Translated from Russian by G. J. TEE , PERAGMON PRESS , (1965)
- [2] 一松 信: " 近似式 ", 竹内書店 , (1963)
- [3] 赤坂 隆: " 数値計算 ", コロナ社 , (1967)
- [4] 鳥居 達生・牧之内 三郎: " チェビシェフ多項式係数の性質と最適補間多項式次数の決定について ", 電子情報通信 , Vol. J72-A, No. 8, pp. 1296-1302, (1989)
- [5] 一松 信: " 初等関数の数値計算 ", 教育出版, (1974)
- [6] A. RALSTON and P. RABINOWITZ: " A FIRST COURSE NUMERICAL ANALYSIS " McGraw-Hill , (1978)
- [7] 戸田 英雄・小野 今美 共訳: " 電子計算機のための数値解析の理論と応用 " プレイン図書出版(株), (1986) [6] の訳本
- [8] 山内 二郎: " 奇関数の一様最良化多項式近似式の折りたたみ計算法 (特に $\tan^{-1}x$ の小区間の一様最良多項式近似式), 第4回プログラミング報告集 D52, (1963)
- [9] 山内 二郎: " 一様最良化多項式近似式の折りたたみ計算法 " 数学 15. 1, pp. 40-45, (1974)
- [10] 山内 二郎・森口 繁一・一松 信・宇野 利雄:
" 電子計算機のための数値計算法 I ", 培風館 , (1965)
- [11] 山内 二郎・森口 繁一・一松 信・宇野 利雄:
" 電子計算機のための数値計算法 II ", 培風館 , (1967)
- [12] 山内 二郎・宇野 利雄・一松 信・宇野 利雄:
" 電子計算機のための数値計算法 III ", 培風館 , (1972)
- [13] 河口 万由香・伊達 惇:
" チェビシェフ多項式係数の性質と最適補間多項式次数の決定について " 電子情報通信 , Vol. J72-A, No. 8, pp. 1296-1302 , (1989)
- [14] 浜田 穂積: " 有理式近似および連分数近似の最良化について " 情報処理 , Vol. 19 , No. 11 , (1978)
- [15] Y. Kobayashi, M. Ohkita and M. Inoue : " Economization on a Chebyshev Expantion by Way of Turning in the Truncation Error" Proc. IX Internat. Sym. Math. Programming, Budapest, (1976)
- [16] Y. Kobayashi and M. Inoue: " Combination of Two Discrete Fourier Transforms of Data Sampled Separately at Different Rates " , J. Inform. Processing , Vol. 2 , No. 4 , pp. 203-207 , (1980)
- [17] M. Inoue and Y. Kobayashi: " How to Increase the Maximum Frequency of DFT while keeping the Speed of Sampling " J. Inform. Processing , Vol. 7 , No. 7 , (1984)

付録 数値計算法の具体例

本文 (12), (13) 式の解法の具体例として $m=k=3$ ($N=6$) の場合について示す.

(Step 0)

折り返し近似の結果の b_i ($i=0, 1, 2, 3$) を初期値として利用する.

(Step 1)

(12) 式で $e_6 = -e_8$, $e_5 = -e_9$, $e_4 = -e_{10}$ とし, b_i を既知であるとすれば,

$$\begin{pmatrix} b_0 & 0 & 0 & 0 \\ b_1 & b_0 - b_2 & b_1 - b_3 & b_2 \\ b_2 & b_1 - b_3 & b_0 & b_1 \\ b_3 & b_2 & b_1 & b_0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} e_7 \\ e_8 \\ e_9 \\ e_{10} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} C_7 & C_6 + C_8 & C_5 + C_9 & C_4 + C_{10} \\ C_8 & C_7 + C_9 & C_6 + C_{10} & C_5 + C_{11} \\ C_9 & C_8 + C_{10} & C_7 + C_{11} & C_6 + C_{12} \\ C_{10} & C_9 + C_{11} & C_8 + C_{12} & C_7 + C_{13} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} b_0 \\ b_1 \\ b_2 \\ b_3 \end{pmatrix} \quad (\text{A-1})$$

となる. この式より e_7, e_8, e_9, e_{10} を求める.

(Step 2)

(10) 式より誤差一様化の条件として

$$\begin{aligned} e_6 &= -e_8 \\ e_5 &= -e_9 + \frac{(e_8)^2}{e_7} \\ e_4 &= -e_{10} \end{aligned} \quad (\text{A-2})$$

を求める.

(Step 3)

(12) 式より e_n を既知であるとすれば

$$\begin{pmatrix} C_3 + C_5 - e_5 & C_2 + C_6 - e_6 & C_1 + C_7 - e_7 \\ C_4 + C_6 - (e_6 + e_4) & C_3 + C_7 - e_7 & C_2 + C_8 - e_8 \\ C_5 + C_7 - (e_7 + e_5) & C_4 + C_8 - (e_8 + e_4) & C_3 + C_9 - e_9 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} b_1^* \\ b_2^* \\ b_3^* \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -C_4 + e_4 \\ -C_5 + e_5 \\ -C_6 + e_6 \end{pmatrix}$$

として b_1^*, b_2^*, b_3^* を求める. (A-3)

(Step 4)

b_i^* が収束するまで $b_i = b_i^*$ として step 1 ~ step 3 を繰り返す。この時、収束条件は、

$$|b_i^* - b_i| \leq \epsilon \quad i=1,2,3 \quad (\text{A-4})$$

とする。

(Step 5)

b_i が求められたら、(13)式より

$$\begin{pmatrix} \frac{1}{2}a_0 \\ a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{pmatrix} = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} \frac{1}{2}C_0 & C_1 & C_2 & C_3 \\ C_1 & C_0 + C_2 & C_1 + C_3 & C_2 + C_4 - e_4 \\ C_2 & C_1 + C_3 & C_0 + C_4 - e_4 & C_1 + C_5 - e_5 \\ C_3 & C_2 + C_4 - e_4 & C_1 + C_5 - e_5 & C_0 + C_6 - e_6 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ b_1^* \\ b_2^* \\ b_3^* \end{pmatrix} \quad (\text{A-5})$$

として a_j ($j=0,1,2,3$) を求める。

(Step 6)

べき級数への変換はそれぞれ

$$\sum_{j=0}^m A_j x^j = \sum_{j=0}^m a_j T_j(x)$$

$$\sum_{i=0}^k B_i x^i = \sum_{i=0}^k b_i T_i(x) \quad (\text{A-6})$$

として A_j, B_i を求める。

ただし、次式を用いる。

$$T_n(x) = \sum_{r=0}^{[n/2]} \frac{(-1)^n n}{2(n-r)} \binom{n-r}{r} (2x)^{n-2r} \quad [] : \text{Gauss の記号} \quad (\text{A-7})$$

$$1^\circ \quad f(x) = \log_e \left(1 + \frac{1}{17} x\right) \quad -1 < x < 1$$

$$g(x) = \frac{\sum_{j=0}^4 A_j x^j}{\sum_{i=0}^4 B_i x^i}$$

$$\text{最大絶対誤差} = 0.7547 \times 10^{-18}$$

$A_0 =$	-0.00000	00000	00000	00009	82	$B_0 =$	0.49888	89756	49858	79705	82
$A_1 =$	0.02934	64103	32344	63184	33	$B_1 =$	0.05872	18601	18418	72014	58
$A_2 =$	0.00259	10973	50132	14496	96	$B_2 =$	0.00222	19845	03390	52110	02
$A_3 =$	0.00006	29582	81231	45459	75	$B_3 =$	0.00002	90698	61471	78569	15
$A_4 =$	0.00000	03565	38260	96826	98	$B_4 =$	0.00000	00855	95855	84637	79

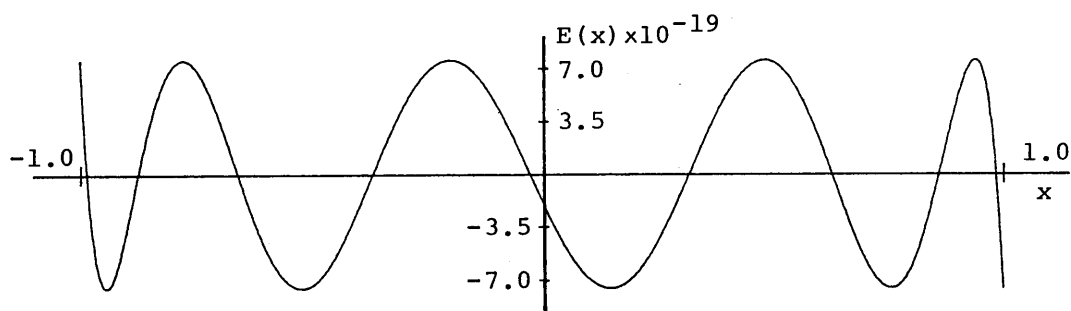


図6 誤差曲線

$$2^\circ \quad f(x) = \tan^{-1} \left(\frac{1}{8} x\right) \quad -1 < x < 1$$

$$g(x) = \frac{\sum_{j=0}^3 A_{2j+1} x^{2j+1}}{\sum_{i=0}^3 B_{2i} x^{2i}}$$

$$\text{最大絶対誤差} = 0.1518 \times 10^{-21}$$

$A_1 =$	0.06171	87392	62985	81403	47494	$B_0 =$	0.49374	99141	03886	51228	70224
$A_3 =$	0.00123	28059	87198	86117	11532	$B_2 =$	0.01243	40620	33548	63128	12920
$A_5 =$	0.00000	59209	75253	09367	91617	$B_4 =$	0.00008	80196	59258	21507	93657
$A_7 =$	0.00000	00039	55829	47924	53526	$B_6 =$	0.00000	01520	22775	49253	62223

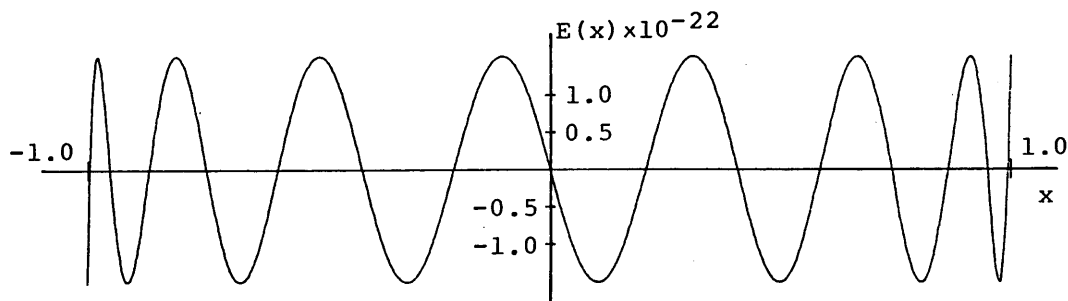


図7 誤差曲線