

# 機能記述によるテスト発生手法

星野民夫 和田康 須藤常太  
(日本電信電話公社 武蔵野電気通信研究所)

## 1. はじめに

集積回路技術の進歩により(チップ内に、集積されるゲート規模は、年々増加している。それに伴いLSIの論理シミュレーションとテストパターン発生に必要とされる計算時間は、加速度的に増加している。このような状況を打破する試みとして、機能記述によるテスト発生システム(FOREST: Functional block ORiented Simulation and Test generation system)を開発した。本論では主にそのテスト発生手法について述べている。FORESTでは、新たなテストパターン発生手法として、機能ブロック活性化法を導入している。

## 2. 特長

図1に処理フローを示す。以下にFORESTの特徴を述べる。

(1) テストパターン発生に、機能ブロック活性化法を用いている。機能ブロック活性化法は、大きなシステムを幾つかのブロックに分割し、ブロックごとにテストパターンを発生する方法である。ブロックの活性化シーケンスの発生は、機能レベル記述をもとに行なうのでブロックの入出力ヘテ

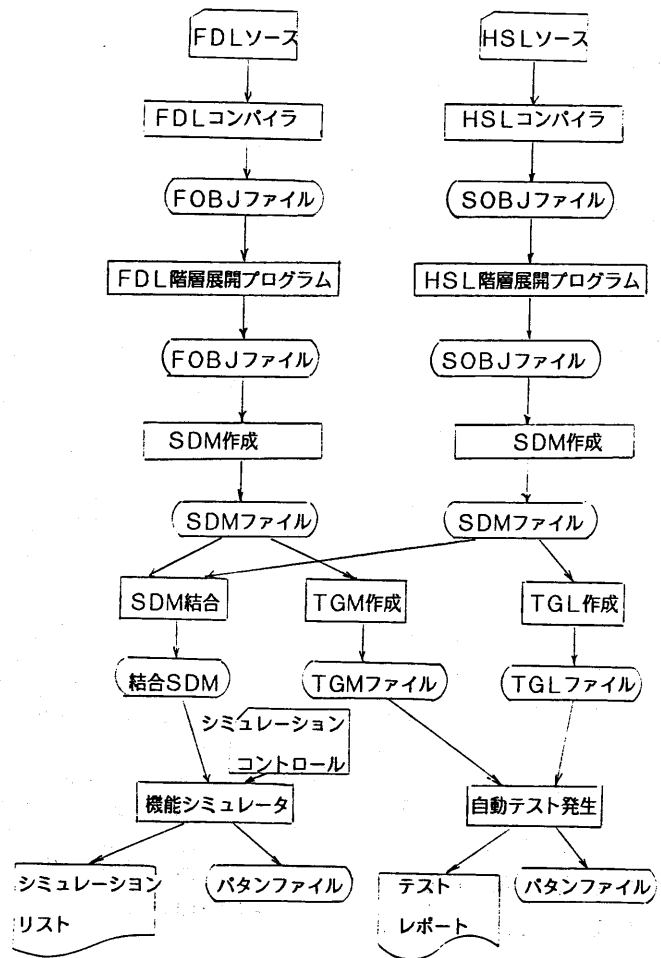


図1 FORESTシステム処理フロー

ストパターンを入出力する径路を効率良く発生できる。

(2) 機能ブロックのテストパターン発生は、対応するブロックのゲートレベルの記述を用いて行なう。そのパターンは、機能レベルで発生したブロック活性化シーケンスと結合編集を行なってテストパターンとしているため、効率の良いテストパターン発生が可能である。

(3) 発生したテストパターンのタイミングチェック等を行なうために、機能レベルとゲートレベルの混合シミュレーションを行なう事が可能である。

(4) 機能レベルの設計時から、テスト設計が可能のため、テスト容易な回路設計が行なえる。

(5) 全システムを階層的に記述できる。そのため大規模なシステムの設計をトップダウン、ボトムアップ的に効率よく行なえる。

(6) システムの記述はモジュール単位で行ないモジュールは機能レベルの記述及びゲートレベルの記述のどちらでも記述可能であり、両者を混在させた形でシステムの記述とすることが可能である。

(7) 機能記述言語としては、FDL<sup>(3)</sup>(Forest Description Language)を開発し用いている。

FDLはDDLと同様にオートマtonを用いた状態遷移の表現、if-then-else, case文等を用いて効率よくシステム動作が記述できる他、システムの階層記述も可能である。図2にAM2901の記述例を示す。

(8) ゲートレベルの記述言語としては、HSL<sup>(4)</sup>

```

FOREST   FDL (80-03-03,V=01,L=01)
STMT
1  USER      :TESTABILITY.GROUP ;
2  IDENT     :AM2901 ;
3  VERSION   :V02 ;
4  DATE      :80/06/13 ;
5  AUTHOR    :K.OCTOPUS ;
6  COMMENT   :***** 4-BIT SLICE RALU (AM2900-SERIES) ***** ;

FOREST   FDL (80-03-03,V=01,L=01)
STMT
1  NAME      :AM2901 ;
2  PURPOSE   :TYPE ;
3  LEVEL     :CHIP ;
4  <EXT>     :
          AADD(3:0),BADD(3:0),DDAT(3:0),CN,OEBR,
          IADD(8:6),IN(5:3),ISOD(2:0),
          GBAR,PBAR,CNP4,DVR,FO,F3,V(3:0),
          RAM0,RAM3,Q0,Q3,CLK ;
5  <INP>     :AADD,IN,ISOD,AADD,BADD,DDAT,CN,OEBR ;
6  <OUT>     :GBAR,PBAR,CNP4,DVR,FO,F3,Y ;
7  <BUS>     :RAM0,RAM3,Q0,Q3 ;
8  <CLK>     :CLK ;
9  <REG>     :QREG(3:0) ;
10 <MEM>     :RAM1(1:16,0:3),RAM2(1:16,0:3) ;
11 <LAT>     :ALAT(3:0),BLAT(3:0) ;
12 <CTYP>    :ALU(1(3:3),CN,R(3:0),S(3:0),F(3:0),ST(5:0)) ;
13 ALU      :BOX ;
14 <END>    ;
15 <BOO>    :
          BOX,CN:=CN,GBAR:=BOX.ST(1),PBAR:=BOX.ST(4),
          CNP4:=BOX.ST(2),DVR:=BOX.ST(3),
          BOX.I:=IN ;
16 <TER>    :RHEN,GEN ;
17 <TER>    :QW(3:0),RMIN(3:0),OUT(3:0) ;
18 <BOO>    :
          ? .ISOD #0 BOX.R:=ALAT,BOX.S:=QREG
          #1 BOX.R:=ALAT,BOX.S:=BLAT
          #2 BOX.R:=4B0,BOX.S:=QREG
          #3 BOX.R:=4B0,BOX.S:=BLAT
          #4 BOX.R:=4B0,BOX.S:=ALAT
          #5 BOX.R:=DDAT,BOX.S:=ALAT
          #6 BOX.R:=DDAT,BOX.S:=QREG
          #7 BOX.R:=DDAT,BOX.S:=4B0 ;
          ? .IADD #0 QIN:=BOX.F,OUT:=BOX.F
          #1 OUT:=BOX.F
          #2 RMIN:=BOX.F,OUT:=ALAT
          #3 RMIN:=BOX.F,OUT:=BOX.F
          #4 RMIN:=RAM3IBOX.F(3:1),RAM0:=BOX.F(0),
          QIN:=Q3IBOX.F(3:1),Q0:=QREG(0),OUT:=BOX.F
          #5 RMIN:=RAM3IBOX.F(3:1),RAM0:=BOX.F(0),
          #6 RMIN:=BOX.F(2:0)IBOX.F(3:1),RAM0,RAM3:=BOX.F(3),
          QIN:=QREG(2:0)IBOX.F(3:1),Q0,Q3:=QREG(3),OUT:=BOX.F
          #7 RMIN:=BOX.F(2:0)IBOX.F(3:1),RAM0,RAM3:=BOX.F(3),Q3:=QREG(3),
          OUT:=BOX.F ;
19 <BOO>    :RHEN:= ? .IADD #0 1D0
          #1 1D0 X1D1 ;
          GEN := ? .IADD #0 1D1
          #4 1D1
          #6 1D1 X1D0 ;
20 <BOO>    :FO:=BOX.ST(5)
          F3:=BOX.ST(0) ;
21 <AUT>    :DYNM : .CLK ;

FOREST   FDL (80-03-03,V=01,L=01)
STMT
22 <TER>    :ADR(3:0) ;
23 <COP>    : ? .OEBR? .Y:=OUT ; ;
24 <STA>    :
          HIGH : ALAT<-RAM1(ADR) ,ADR:=.AADD ,
                BLAT<-RAM2(.BADD) ;
25         : LOH : ?RHE? RAM2(.BADD) <-RMIN,RAM1(ADR) <-RMIN,ADR:=.BADD ;
26         : RISE : ?RENT? QREG<-QIN ;
27         : <END> ;
28         : DYNM ;
29         : <END> ;
30 END     : AM2901 ;
    
```

図2 AM2901のFDL記述例

( Hierarchical Specification Language ) を用いている。

### 3. 機能ブロック活性化法

自動テストパターン発生や故障シミュレーションに必要となる計算機使用時間は、ゲート数の2乗から3乗に比例する。それゆえ、大規模な回路についてテストパターンを発生する場合は、その全回路を1つの回路ブロックとして扱う事は得策でない。

機能ブロック活性化法は、大規模な回路を幾つかの機能ブロックに分割して、機能ブロック毎に活性化してテストパターンを発生する方法である。機能ブロックごとに分割してテストパターンを発生する利点を以下に述べる。

(1) テスト発生に必要となる計算時間を減少できる。

ブロックごとに分割してテストパターンを発生することにより、計算機使用時間の増加をゲート数に比例する程度に押えることができる。今1つの回路ブロックのテスト発生時間を平均 $T_1$ とし、全回路は $N$ のブロックからなるとする。又、機能ブロック活性化のための計算機使用時間( $\alpha$ )とすれば、分割した場合の計算機使用時間 $T_s = T_1 \times N + \alpha$ である。一方分割しない場合の計算機使用時間は $T_t = T_1 \times N^{2\sim3}$ となる。

(2) 機能ブロックに適した方法でテストパターンが発生できる。

組み合わせ回路のテストパターンは故障検出率が高く短いパターン長のテストパターンを発生するアルゴリズムがある。全回路がたとえ順序回路であっても、分割した機能ブロックが組み合わせ回路であれば、このようなアルゴリズムを用いてテストパターンを発生できる。また機能ブロックがメモリであればマーチングパターン等のメモリに適したテストパターンを用いることができる。

### 4. テストパターン発生手法

テストパターンの発生は、(1)機能ブロックの活性化探索、(2)機能ブロック内のテストパターン発生、(3)テストパターンの連結編集、からなっている。

#### 4. 1 機能ブロックの活性化探索

探索手法は大別して2つの方法が用いられている。1つは、テストシーケンスの伝播/活性化探索であり、他の1つは、1クロック内の組み合わせ回路内での伝播/活性化探索である。

##### 4. 1. 1 テストシーケンスの探索

テストシーケンスの探索法は状態探索法を用いている。<sup>(5)</sup>順序回路の状態は、レジスタ、ラッチ、入力端子の状態によって、一意に決定される。この回路状態は、制御信号とクロックの入力により次ぎの状態へ遷移する。これは1つの状態から他の状態に変換する作様素 (Operator) とみなすことができる。探索の初期状態として、機能ブロックの入力に出力パターンが入力され、出力に出力パターンが観察されている状態である。探索の最終状態としては、これらのパターンが、システムの外部端子まですべて伝播、又は活性化された状態が考えられる。テストシーケンス

を求めることは、初期状態を最終状態に変換する一連の作様素列を求めることに帰着する。初期状態から到達可能な状態空間を、状態に相当する接点 (node) を含むグラフとして考える。この接点の状態は、その時点での回路のレジスタや入力端子の信号値の集合で表現される。ノードは初期問題ノードから探索によって拡張していく。この場合ノードの拡張順序が、探索の効率に大きな影響を与える。図3に状態探索の流れ図を示す。図4にシーケンスノードの拡張過

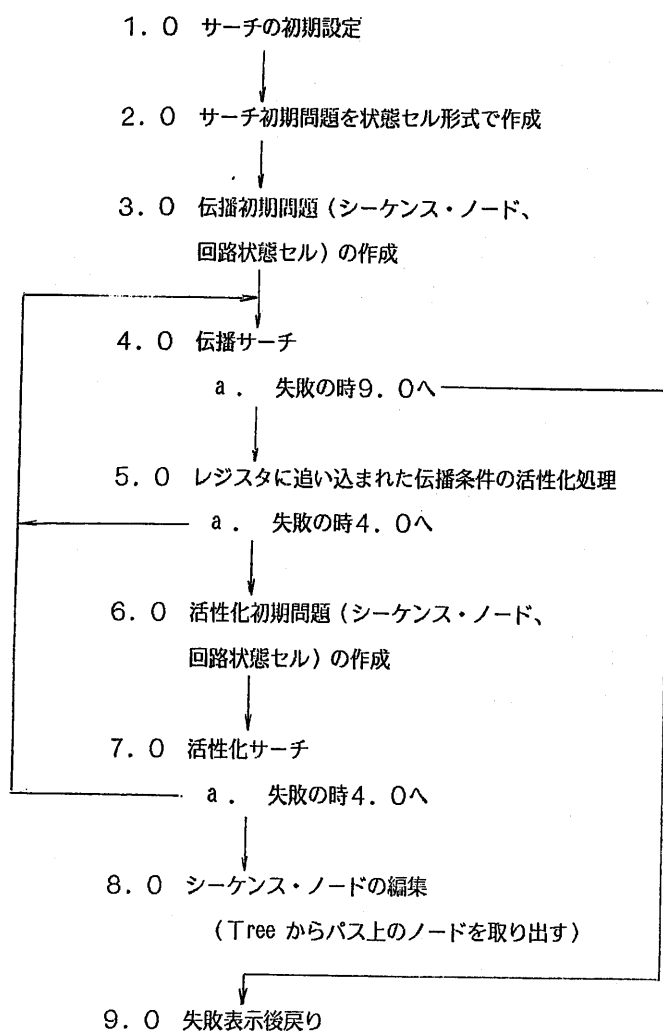


図3 状態探索の流れ図

程を示す。図中、アルファベットの順序は、ノード拡張順序を示している。( )内の数字はノードのweightを示す。拡張するノードの決定は、以下の順序で行なう。

(1) 伝播/活性化初期問題ノードを拡張対象Treeの親ノードとする。(初期問題ノードが未定の際はスタートノードを親ノードとする。)

(2) 伝播対象Tree内の端末ノードをすべて候補として選び出す。  
 (3) 端末ノード内でもっともweightの値の小さいものを選びだし拡張用ノードとする。

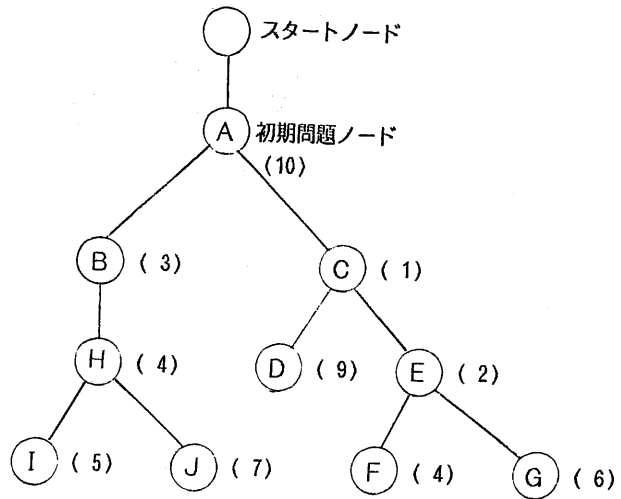


図4 シーケンスノード拡張過程

ノードのweightの計算は以下の式で計算している。

$$\text{weight} = (\text{ノードの深さ}) \times (\text{深さの重み}) + \text{全内部ファシリティ} \\
\sum \{ (\text{外部入出力からの距離}) \times (\text{ビット種類の重み}) \times (\text{ビットの重み}) \times (1 - \text{seq 達成率} \cdot \text{達成率重み} / 10000) \} / \\
\text{Max}(1, \text{指定プライオリティ})$$

ここで、ビットの重みは、ビット数の多いファシリティに高い優先順位を与える為のものである。seq 達成率は探索の完了度についての重みである。このようなweightを探索に導入することにより効率の良い探索を可能としている。

#### 4. 1. 2 クロック内の探索

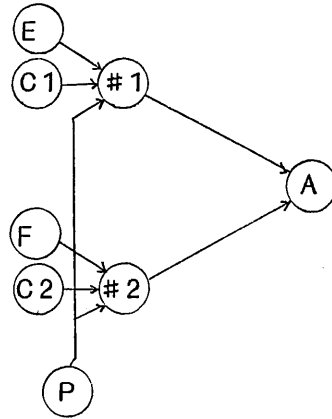
1クロック内の探索は、状態探索の作業者 (Operator) の探索であり、この探索の結果、シーケンスノードが1つ拡張される。一般には、レジスタ間

の信号伝播を探索するものであり。図5にFDLによる記述と内部回路モデル、及びそのときの探索グラフを示す。FDL記述において最初の?はif次ぎの?はthenである。この内部モデルとしてはパスが生成される(図中の#1、#2)。

FDL記述

?C1? A<-E ;  
?C2? A<-F ;

内部表現



1クロック内の探索法は問題置換探索法<sup>(5),(6)</sup>を用いている。図5でレジスタaに信号Dをセットすることを考えてみる。これは、パス#1又はパス#2に信号Dをセットするという問題に置き換えられる。

探索グラフ

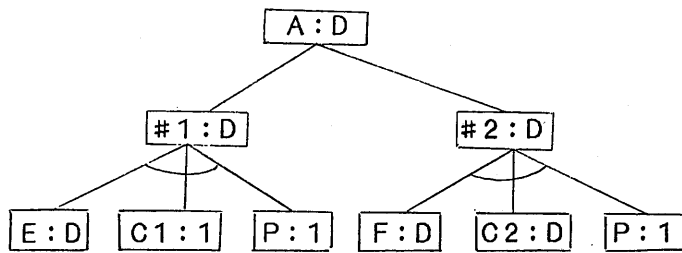


図5 AND-ORグラフを用いた探索

パス#1に信号Dをセットするには、ターミナルEに信号Dをセットし、コンデションC1の信号値を1にし、かつ、クロックPの信号値を1にするという問題を解く必要がある。このように、1つの問題を次々と小さな問題に分解してゆき、解を求める方法が問題置換探索法である。一つ一つの問題は図に示すように一つのノードとして現わすことができる。ノードには、そのしたのすべての問題を解く必要のあるノード(ANDノード)と、

どれか一つの解を求めれば良いノード（ORノード）がある。このような手法を用いることにより、機能レベルの探索を容易にしている。

#### 4. 2 機能ブロック内のテストパターン発生

機能ブロックとしては、大別して（1）ランダム・ロジックの組み合わせ回路、（2）メモリ、（3）レジスタ、ターミナル等がある。（1）組み合わせ回路については、ランダム・パターンを故障シミュレーションする方法、及び4.1. 2の問題置換探索法を用いてテストパターンを発生している。（2）のメモリについては、すべてのワードについて1と0をそれぞれ書いて読むパターンを自動発生する。（3）のレジスタについてはall 1、all 0のパターンを用いている。

#### 4. 3 テストパターンの結合編集

4. 1及び4. 2で求めたテストパターンを結合編集して一つのテストパターンとしている。この処理により、はじめてテストに入力出来る形式となる。

### 5 テストパターン発生例

図6に示す4ビット・スライス。マイクロプロセッサについてテストパターンを求めた。そのFDL記述を図3にしめした。図7に機能ブロックALUの活性化シーケンス発生例を、図8に機能ブロック内のテストパターン発生例を示す。

### 6. おわりに

以上、機能記述を用いたテスト発生手法について述べた。機能記述を用いることにより複数ビットの平行活性化、機能ブロックの活性化を可能とした。また、ブロック内はゲートレベルのテストパターンを発生し、故障検出の詳細化をはかるとともに、効率の良いテストパターン発生を行なうことを可能としている。FORESTはFORTRAN, PL/I, 及びアセンブラを用いて作成した。

**謝辞** 本研究を遂行するにあたり終始ご指導をいただいた渡辺誠集積回路研究部長に深謝します。またプログラムの作成に協力いただいた富士通（株）の方々並びに関係各位に感謝します。

```

TEST SEQ. # = 1 EXTERNAL PIN = CLK ( 1 ) : SIG = <1>
TEST SEQ. # = 2 EXTERNAL PIN = CLK ( 1 ) : SIG = <1>
TEST SEQ. # = 3
EXTERNAL PIN = CLK ( 1 ) : SIG = <1>
EXTERNAL PIN = IADD ( 6 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = IADD ( 7 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = IADD ( 8 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = IN ( 3 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = IN ( 3 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = IN ( 3 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = DDAT ( 3 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = DDAT ( 2 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = DDAT ( 1 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = DDAT ( 0 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = ISDD ( 0 ) : SIG = <1>
EXTERNAL PIN = ISDD ( 1 ) : SIG = <1>
EXTERNAL PIN = ISDD ( 2 ) : SIG = <1>
TEST SEQ. # = 4
EXTERNAL PIN = IN ( 5 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = IN ( 4 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = IN ( 3 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = CN ( 1 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = DDAT ( 3 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = DDAT ( 2 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = DDAT ( 1 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = DDAT ( 0 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = ISDD ( 0 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = ISDD ( 1 ) : SIG = <1>
EXTERNAL PIN = ISDD ( 2 ) : SIG = <1>
EXTERNAL PIN = OEDR ( 1 ) : SIG = <1>
EXTERNAL PIN = IADD ( 8 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = IADD ( 7 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = IADD ( 6 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = F3 ( 1 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = GBAR ( 1 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = PBAR ( 1 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = Y ( 3 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = Y ( 2 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = Y ( 1 ) : SIG = <0>
EXTERNAL PIN = Y ( 0 ) : SIG = <0>
D-ORIGIN = BOX S ( 3 )
D-ORIGIN = BOX S ( 2 )
D-ORIGIN = BOX S ( 1 )
D-ORIGIN = BOX S ( 0 )
D-ORIGIN = BOX I ( 5 )
D-ORIGIN = BOX I ( 4 )
D-ORIGIN = BOX I ( 3 )
D-ORIGIN = BOX CN ( 1 )
D-ORIGIN = BOX R ( 3 )
D-ORIGIN = BOX R ( 2 )
D-ORIGIN = BOX R ( 1 )
D-ORIGIN = BOX R ( 0 )
D-ORIGIN = BOX ST ( 0 )
D-ORIGIN = BOX ST ( 1 )
D-ORIGIN = BOX ST ( 4 )
D-ORIGIN = BOX F ( 3 )
D-ORIGIN = BOX F ( 2 )
D-ORIGIN = BOX F ( 1 )
D-ORIGIN = BOX F ( 0 )

```

図7 ALU活性化シーケンス発生例

```

111. . . . . VAX 00
1110. . . . . UO0X1XX 11
110011100 11010X0XX 00
1001010111 011101X1X 11
0111010111 000100X1X 10
000100101 00111X1X 11
001110001 011001X0XX 11
000111001 00001X0XX 00
100011010 011101X1X 11
0101110001 01011X0XX 00
0101101010 101110X1X 01
0001110101 01001X0X 00
0010010011 001001X0XX 01
010111001 001000X0X 01
001011111 101110X1X 11
FOREST ATG(81-02-25.V=02.L=01) <<< TEST STATISTICS :
FBT I NO. = 1 NAME = BOX
TYPE = BLOCK
(TGL) MODULE NAME = ALU
TOTAL PIN/BIT NO. = 22
INPUT = 12
OUTPUT = 10
BUS = 0
SEQUENCE: NAME = SE000002 GROUP NO. = 2
LENGTH = 4 (SENS. = 4)
DETECTION RATE = 90 (X)
PATTERN I LENGTH = 38

```

図8 ブロック内のテスト発生例

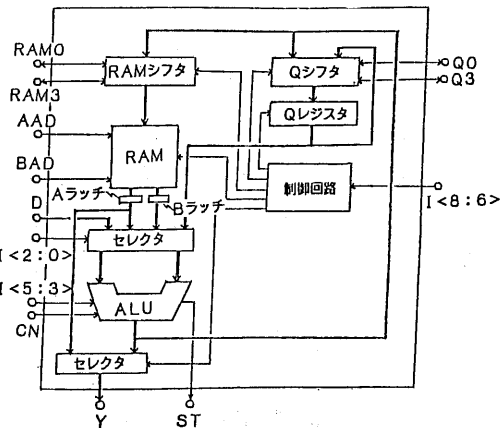


図6 AM2901の回路構成図

文献

- (1) 和田、星野、須藤、一宮、波多野、「機能記述によるテスト発生システム (FOREST)」昭和56年度電子通信学会総合全国大会、456
- (2) 星野、和田、一宮、堤、「FOREST自動テスト発生プログラム・フェーズI」 同上、458
- (3) 樋浦、渡辺、菊池、遠藤、和田、杉浦、「FOREST言語 (FDL) トランスレータ」、同上、457
- (4) 唐津、星野、須藤、「LSI設計記述処理システム」、同上、S9-2
- (5) N., J., Nilson, "Problem Solving Methods in Artificial Intelligence", McGraw-Hill, 1971
- (6) Ben M. Heuy, "Guiding Sensitization Search using Problem Reduction Graphs", 15th DA Conf. p 312