

## 面積制約付き CAM プロセッサ合成手法

石川裕一朗<sup>†</sup> 宮岡祐一郎<sup>†</sup> 戸川 望<sup>††,†††</sup> 柳澤 政生<sup>†</sup> 大附 辰夫<sup>†</sup>

<sup>†</sup> 早稲田大学理工学部電子・情報通信学科

<sup>††</sup> 北九州市立大学国際環境工学部情報メディア工学科

<sup>†††</sup> 早稲田大学理工学総合研究センター

〒 169-8555 東京都新宿区大久保 3-4-1

Tel: 03-5286-3396, Fax: 03-3203-9184

E-mail: ishikawa@ohtsuki.comm.waseda.ac.jp

あらまし 本研究室では CAM(連想メモリ) を使用するプロセッサを合成するシステムを構築中である。現在のシステムは C 言語で記述されたアプリケーション記述を入力としてそのアプリケーションを実行するプロセッサの最適なハードウェア構成を出力する。本稿では現在のシステムに面積制約機能を付加する。提案手法では CAM の一部を RAM に置換してプロセッサの面積を削減する。本システムは面積制約を満足した上で実行時間を最小化する、CAM から RAM へ置換する量を導出できる。計算機実験により、面積制約を満たした上で、システムに入力されたアプリケーションを最速に実行するプロセッサの構成を出力できる事を確認した。

キーワード 連想メモリ, CAM プロセッサ, 一致検索, 面積制約, ハードウェア/ソフトウェア協調設計

## A Hardware/Software Cosynthesis Method for CAM Processor with Area Constraints

Yuichiro ISHIKAWA<sup>†</sup>, Yuichiro MIYAKAWA<sup>†</sup>, Nozomu TOGAWA<sup>††,†††</sup>, Masao YANAGISAWA<sup>†</sup>, and Tatsuo OHTSUKI<sup>†</sup>

<sup>†</sup> Dept. of Electronics, Information and Communication Engineering, Waseda University

<sup>††</sup> Dept. of Information and Media Sciences, The University of Kitakyushu

<sup>†††</sup> Advanced Research Institute for Science and Engineering, Waseda University

3-4-1 Okubo, Shinjuku, Tokyo 169-8555, Japan

Tel: +81-3-5286-3396, Fax: +81-3-3203-9184

E-mail: ishikawa@ohtsuki.comm.waseda.ac.jp

**Abstract** We have been building the hardware/software cosynthesis system for a processor core with a content addressable memory (CAM). We input a description of an application program written in C language into the system, and the system outputs an optimal hardware configuration of a CAM processor which executes an inputted application program. This paper extends our hardware/software cosynthesis system which incorporates area constraints for a CAM processor. We reduce the CAM processor's area by replacing CAM with RAM. The system computes the number of CAM words which minimizes the execution time with meeting the area constraints. Experimental results for practical application program show that the system can output a configuration of the processor which executes the application program fastest with meeting the area constraints.

**Key words** Content Addressable Memory, equivalent search, area constraint, HW/SW cosynthesis

# 1. まえがき

Content Addressable Memory (CAM: 連想メモリ) は機能メモリの一種である。通常の RAM が持つアドレスによるアクセス機能に加え、メモリ内に保持しているデータに対して並列に一致検索あるいは閾値検索する機能を持つ。CAM セルアレイの周辺に検索結果のデータを処理する簡単な回路を付加することで、SIMD 型プロセッサとして利用できる。CAM はネットワークアプリケーション [1], [2], キャッシュメモリ [10], 画像プロセッサ [3], [4]などのアプリケーションに利用されている。CAM の並列処理機能を有効に利用するためには、目的とするアプリケーションごとに CAM を使用したプロセッサ（以下、CAM プロセッサ）を設計する必要がある。

我々は、CAM プロセッサを対象とした自動合成システムおよびハードウェア/ソフトウェア協調合成システムを構築している [5]–[8]。既存のシステムは C 言語で記述されたアプリケーションと時間制約を入力として、時間制約を満たす範囲で面積が最小となる CAM プロセッサのハードウェア構成を出力する。CAM プロセッサの面積はシステム使用者が指定できないので、システムの出力が使用者の要求を満たさない場合がある。本稿では、面積制約機能を付加した CAM プロセッサ向けハードウェア/ソフトウェア協調合成システムを提案する。

提案手法では C 言語によるアプリケーション記述と CAM プロセッサの面積制約（単位：gate count<sup>(注1)</sup>）を入力とする。CAM セルアレイの種類の選択と RAM への置き換えによって、与えられた面積制約を満たす範囲で入力されたアプリケーションを最速で実行する CAM プロセッサのハードウェア構成を出力する。

## 2. CAM プロセッサの構成

CAM プロセッサは、マイクロプロセッサユニット (MPU), CAM ユニット, 命令 RAM, データ RAM の 4 要素で構成される（図 1）。命令 RAM およびデータ RAM は既存の SRAM の使用を仮定する。対象となる CAM ユニットおよびマイクロプロセッサユニットのアーキテクチャを定義する。

### 2.1 CAM ユニット

CAM ユニットは、図 2 のようにデータの内容を保持し検索を実行する CAM セルアレイ、ワード単位の検索結果を並列処理するワード処理系およびアドレスによるセルアレイへのアクセスを実現するアドレスデコーダで構成される。

#### 2.1.1 CAM セルアレイ

CAM セルアレイは通常の RAM が持つワード単位のデータの読み出し/書き込み機能に加え、ワード並列の検索機能と並列書き込み機能を持つ。

検索機能として一致検索に加え、閾値検索機能 (greater than 検索, less than 検索, 以上検索および以下検索) が使用できる。表 1 に示すように実行可能な機能の異なる 10 種類の CAM セルアレイを用意している。複数の機能を持つセルアレイは、 $W_{CS}$  ビットの信号線 CS によって機能を選択し、目的の検索を実行する。

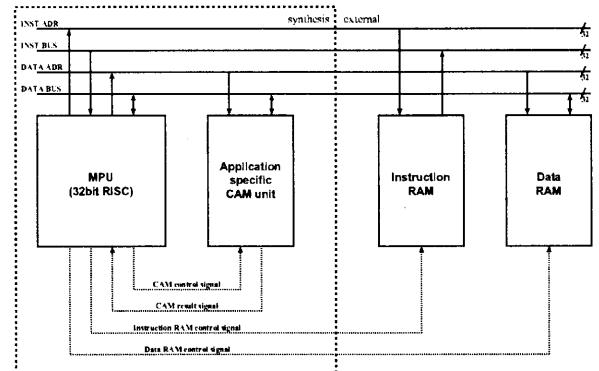


図 1 CAM プロセッサ

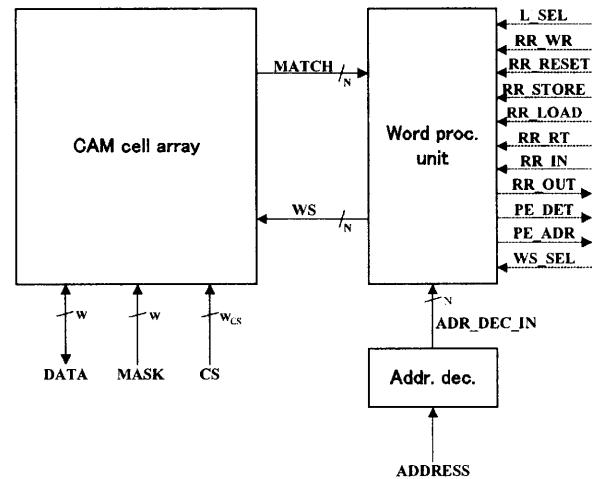


図 2 CAM ユニット

### 2.1.2 ワード処理系

ワード処理系の構成を図 3 に示す。ワード処理系は 1 つ以上の算術論理演算ユニット (LOGIC\_x), 1 つ以上のレスポンスレジスタユニット (RR\_x) およびワードセレクト線セレクタ (WS\_SEL) で構成される。

#### a) 算術論理演算ユニット

算術論理演算ユニットは CAM ユニット内における算術論理演算を実行する。入力は CAM セルアレイの出力 MATCH, レスponsスレジスタの出力 RR\_DATA\_x, およびプライオリティエンコーダの出力 PE\_DATA\_x から任意に使用できる。これらの入力の演算結果を LOUT に出力する。

#### b) レスponsスレジスタユニット

レスponsスレジスタユニット RR\_x は算術論理演算ユニットの演算結果を保存する。レスponsスレジスタユニットは算術論理演算ユニットセレクタ L\_SEL\_x, レスponsスレジスタ RR\_x およびプライオリティエンコーダ PE\_x の 3 要素で構成される。入力として任意の算術論理演算ユニットの出力を使用できる。

#### c) ワードセレクト線セレクタ

ワードセレクト線セレクタはセルアレイのワードセレクト線 WS を駆動する信号を選択する。

(注1) : gate count は 2 入力 NAND ゲートの面積を 1 とした相対値である。

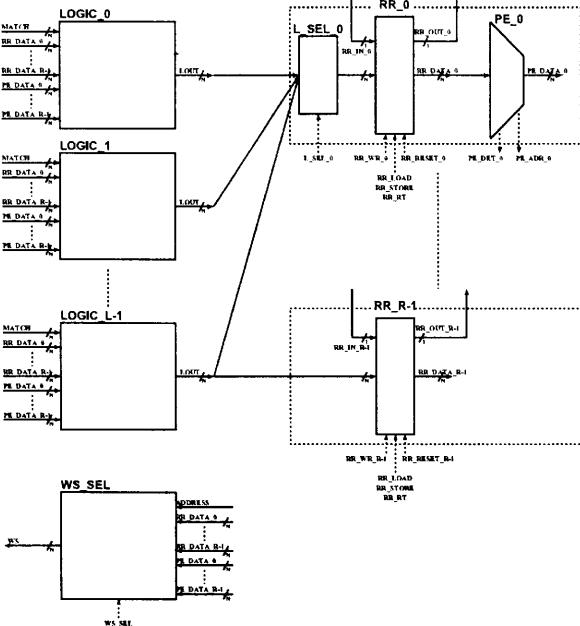


図 3 ワード処理系アーキテクチャ

表 1 CAM セルアレイにおける機能

種別	WCS [bit]	機能
CAM1	0	一致検索
CAM2	0	greater than 検索
CAM3	0	less than 検索
CAM4	1	greater than 検索, 一致検索
CAM5	1	less than 検索, 一致検索
CAM6	1	greater than 検索, less than 検索
CAM7	2	greater than 検索, less than 検索, 一致検索
CAM8	0	以上検索
CAM9	0	以下検索
CAM10	1	以上検索, 以下検索

### 2.1.3 アドレスデコーダ

アドレスデコーダはアドレスによってセルアレイへアクセスするために使用される。アドレスの値からワード処理系のワードセレクト線セレクタへ入力する ADR\_DEC\_IN を生成する。

### 2.2 マイクロプロセッサユニット

マイクロプロセッサは、CAM ユニットの制御および CAM ユニットで実行される SIMD 型並列処理以外のアプリケーション処理を担当する。C 言語で記述されたアプリケーションプログラムを実行するのに適した一般的な 32bit RISC 型 MPU アーキテクチャを採用する。

## 3. 面積制約を考慮した CAM プロセッサ協調設計手法

本研究室で研究しているハードウェア/ソフトウェア協調合成システム（以下本システム）の面積制約機能は、面積制約を満たす範囲でアプリケーションを最速に実行する CAM プロセッサの構成を決定する。アプリケーション記述と面積制約値を入力とし、面積制約を満たす範囲で実行時間が最速の CAM プロセッサのハードウェア構成と、入力されたアプリケーションを実行した際のアセンブリコードを出力する。

CAM 機能を実現するため、アプリケーション記述には 5 つの CAM 検索関数 (match, greater\_than, less\_than, greater\_equal, less\_equal) と、rr\_drive (レスポンスレジスタ書き込み), ws\_drive (並列書き込み), word\_read (セルアレイ読み込み), word\_write (セルアレイ書き込み), rr\_reset (レスポンスレジスタリセット) などの CAM 関数を使用する [6]。CAM 検索関数 match は一致検索を実行する。greater\_than, less\_than は閾値検索を実行し、greater\_equal は以上検索を、less\_equal は以下検索を実行する。既存のシステム [7] は CAM プロセッサのハードウェア構成を出力する時、全ての CAM 関数を CAM のハードウェアによって実現する。

既存のシステムは入力されたアプリケーションに対して CAM 関数の記述から実行時間が最速となる CAM セルアレイを自動的に選択する。例えばアプリケーション内に CAM 関数 match と greater\_than が記述されていた場合、最適な CAM セルアレイは CAM4 となる。

この機能に加えて、既存のシステムはアプリケーションを入力する際に使用する CAM セルアレイを指定することができる。上記の例の場合、CAM1 のセルアレイを指定すると、システムは greater than 検索を一致検索のみによって実現する。CAM セルアレイを指定しなかった場合、システムは実行時間が最速となる CAM セルアレイを自動的に選択する。

面積制約を考慮した CAM プロセッサ向けハードウェア/ソフトウェア協調設計手法の手順を提案する。

1. アプリケーションを既存のシステムに入力する。使用する CAM セルアレイとして CAM1 を指定する。既存のシステムはアプリケーションを実行時間が最速で実行する CAM プロセッサのハードウェア構成を出力する。
2. 1. で出力されたハードウェア構成に対して面積見積もり式 [9] を参照して CAM プロセッサの面積見積もり値を導出する。
3. 2. で導出した面積見積もり値が面積制約より大きい場合、CAM セルアレイの一部を RAM に置き換えることで CAM プロセッサの面積を削減する。置き換えるワード数は本システムの面積制約機能が自動的に導出する。
4. 3. で導出された RAM へ置き換えるワード数に従って、入力されたアプリケーションを自動的に書き換える。
5. 書き換えたアプリケーションを再度既存のシステムに入力し、アプリケーションを実行した際のアセンブリコードを再生成する。
6. 以上の作業を CAM2 から CAM10 について実行する。それぞれの場合のアセンブリコードから実行時間を比較し、最速のものをシステムの出力とする。

面積制約の手順 1. で既存のシステムの CAM セルアレイを指定できる機能は 3.1 章で紹介する。面積制約の手順 3. で CAM セルアレイの一部を RAM に置き換えた時の検索方法は 3.2 章で説明する。RAM へ置き換えるワード数を導出する手法は 3.3 章で説明する。提案手法による利点を 3.4 章で説明する。

### 3.1 CAM セルアレイの指定

既存のシステムはアプリケーション記述を入力する際に、使用する CAM セルアレイを指定することができる。一致検索と greater than 検索を実行するアプリケーションを入力する場合、CAM4 のセルアレイを使用する CAM プロセッサが最速にアプリケーションを実行できる。CAM1 のセル

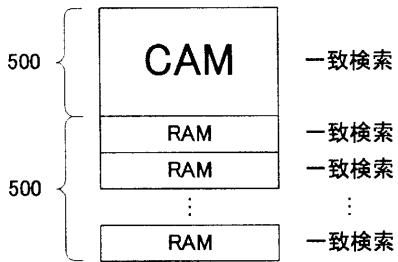


図 4 CAM を RAM に置き換えた時の一致検索

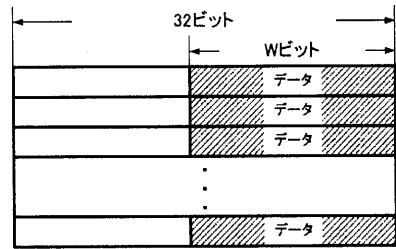


図 5 以前の RAM へのデータ格納方式

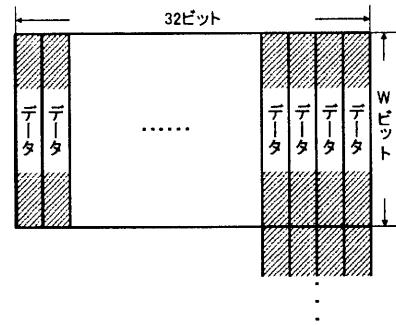


図 6 改良後の RAM へのデータ格納方式

アレイを指定した場合、CAM1 は一致検索のみ実行できるので、CAM プロセッサは greater than を一致検索で実現する。CAM1 のセルアレイを使用した CAM プロセッサは、CAM4 を使用した場合よりアプリケーションの実行時間は遅いが、面積は小さい。

面積制約において、CAM4 を使用した CAM プロセッサの面積が面積制約値より大きい時、CAM1 を使用した CAM プロセッサに代替することで CAM プロセッサの面積を削減できる。CAM セルアレイを指定できる既存のシステムの機能は面積制約に利用できる。

以下のアルゴリズムによって一致検索による greater than 検索等の閾値検索を実現する。アルゴリズムの実行時間はセルアレイのビット幅に比例し、ワード数には依存しない。

#### greater than 検索

- レスポンスレジスタを 0 にクリアする。
- 検索データを上位から下位へと走査し、最初の 0 のビットをターゲットビットとする。
- ターゲットビットを 1 にして新しい検索データを作る。
- ターゲットビットより下位のビットをマスクして一致検索する。その結果とレスポンスレジスタの論理和を取り、レスポンスレジスタに格納する。
- ターゲットビットを 0 に戻し、検索データをさらに下位へと走査する。次に発見した 0 を新たなターゲットビットとし、3. へ。最下位ビットまで走査し、0 が無ければ終了する。

#### less than 検索

- レスポンスレジスタを 0 にクリアする。
- 検索データを上位から下位へと走査し、最初の 1 のビットをターゲットビットとする。
- ターゲットビットを 0 にして新しい検索データを作る。
- ターゲットビットより下位のビットをマスクして一致検索する。その結果とレスポンスレジスタの論理和を取り、レスポンスレジスタに格納する。
- ターゲットビットを 1 に戻し、検索データをさらに下位へと走査する。次に発見した 1 を新たなターゲットビットとし、3. へ。最下位ビットまで走査し、1 が無ければ終了する。

以上検索、以下検索は、それぞれ greater than 検索、less than 検索後に検索データで一致検索し、その結果とレスポンスレジスタの論理和を取ることで実現できる。

#### 3.2 RAM への置き換えた時の検索方法

CAM プロセッサの面積を削減する方法として、CAM セルアレイの一部を RAM に置き換える手法がある。1 ワード当たりの CAM セルアレイの面積は 1 ワード当たりの RAM

の面積より大きい。よって、CAM セルアレイの一部を RAM に置き換える事で CAM プロセッサの面積を削減できる。

図 4 に CAM セルアレイの一部を RAM に置き換えた時の一致検索の様子を示す。図 4 には CAM に 500 ワード、RAM に 500 ワードのデータが格納されている。CAM に格納されている 500 ワードのデータは並列に一致検索する。RAM に格納されている 500 個のデータは 1 つずつ直列に一致検索する。よって、CAM を RAM に置き換える量を増やすと、CAM プロセッサの面積は減少するが、一致検索にかかる時間は増加する。

RAM は int 型の配列で表現している。1 ワードのビット幅は 32 ビットである。CAM セルアレイのビット幅が  $W$  の時、図 5 に RAM へのデータの格納方法を示す。 $W < 32$  の時、RAM の上位  $(32 - W)$  ビット分の格納領域には何も保存されないため無駄になっている。

RAM に格納されているデータの検索にかかる時間を削減するため、RAM へのデータの格納方法を変更する。RAM の格納領域を全て使用するために、図 6 のようにデータを縦に格納する。この方式では 32 個のデータを  $W$  ワードで格納する。RAM は 1 ワードずつ直列に検索するので 32 個のデータを  $W$  回で検索できる。よってこの格納方式では図 5 の方式と比べて検索回数を  $W/32$  回に削減できる。

#### 3.3 置き換えワード数の導出

本システムは、CAM を RAM に置き換える際に、置き換えるワード数を面積見積もり式を参照に導出する [9]。CAM プロセッサ全体の面積  $A_{CAM}$  の面積見積もり式を以下に示す。

$$\begin{aligned}
A_{CAM} = & A_{MPU} + A_{ARRAY} \\
& + (A_{LOGIC\_0} + A_{LOGIC\_1} + \dots) \\
& + (A_{L\_SEL\_0} + A_{L\_SEL\_1} + \dots) \\
& + R \cdot A_{RR} + P \cdot A_{PE} \\
& + A_{WS\_SEL} + A_{ADR}
\end{aligned}$$

$A_{MPU}$	マイクロプロセッサの面積
$A_{ARRAY}$	CAM セルアレイの面積
$A_{LOGIC\_X}$	各算術論理演算ユニットの面積
$A_{L\_SEL\_X}$	各算術論理演算ユニットセレクタの面積
$R$	レスポンスレジスタの個数
$A_{RR}$	レスポンスレジスタ 1 個の面積
$P$	プライオリティエンコーダの個数
$A_{PE}$	プライオリティエンコーダ 1 個の面積
$A_{WS\_SEL}$	ワードセレクタ線セレクタの面積
$A_{ADR}$	アドレッシングユニットの面積

プロセッサを構成する各ユニットの面積見積もり式は、ほとんどが CAM セルアレイのワード数  $N$  の 1 次関数の式で表すことができるが、算術論理演算ユニットの面積  $A_{LOGIC\_X}$  の見積もり式のみ  $N$  の 1 次関数の式で表すことができない。 $A_{LOGIC\_X}$  の見積もり式を  $N$  の 1 次関数の式で表すことができれば、 $A_{CAM}$  の式の右辺は全て  $N$  の 1 次関数の式となる。よって  $A_{CAM}$  の式は  $N$  の 1 元 1 次方程式と考えることができる。RAM へ置き換えるワード数を  $W_x$  として上記の式の  $A_{CAM}$  に面積制約値を与える、 $W_x$  の方程式として解けば最適な  $W_x$  を求めることができる。

### 3.3.1 算術論理演算ユニットの面積

算術論理演算ユニットは MATCH 信号とレスポンスレジスタユニットの内容を入力として（いずれもビット幅  $N$ ）論理積などの論理演算をビット毎に実行し、出力するユニットである。例として  $N = 500$  の時全ての入力ビットに対して and を実行するユニットの面積見積もり式を以下に示す [9]。

$$A_{LOGIC\_X}(W_x) = 1.32W_x + 10.5 \quad (0 \leq W_x \leq 500)$$

全ての入力ビットに対して同一の論理演算を実行するユニットの面積見積もり式は RAM へ置き換えるワード数の 1 次関数の式で表すことができる。

算術論理演算ユニットは、入力ビットに対して異なる演算を実行する場合がある。1 番目から 300 番目までの入力ビットと、301 番目から 500 番目までの入力ビットで異なる演算を実行する時、ユニットの面積見積もり式は以下のように表せる。

$$A_{LOGIC\_X}(W_x) = \begin{cases} f(W_x) & (0 \leq W_x \leq 300) \\ g(W_x - 300) + f(300) & (301 \leq W_x \leq 500) \end{cases}$$

この場合は RAM へ置き換えるワード数の 1 次関数の式で表すことが出来ない。この式をグラフにしたものを見図 7 に示す。算術論理演算ユニットの面積  $A_{LOGIC\_X}$  の見積もり式を RAM へ置き換えるワード数の 1 次関数の式で表すために、図 7 のユニットを図 8 のように考える。 $A_{LOGIC\_X}$

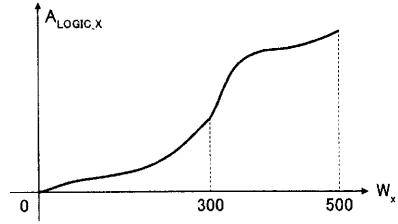


図 7  $A_{LOGIC\_X}$  と  $W_x$  の関係

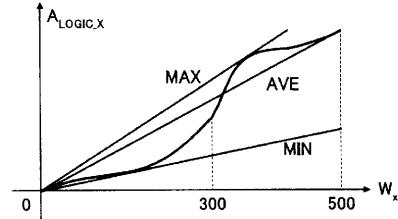


図 8 3通りの  $A_{LOGIC\_X}$  の表現

を 3通りの 1次関数の式で表す。原点から上方向と下方向へのそれぞれの接線を MAX, MIN,  $A_{LOGIC\_X}$  を入力ビット幅で割ったものを AVE とする。

$A_{LOGIC\_X}$  の見積もり式を 3通りの 1次関数の式で表すことによって、CAM プロセッサ全体の面積  $A_{CAM}$  の見積もり式を 3通りの 1次関数の式で表せる。ただし、3通りの  $A_{CAM}$  の見積もり式は近似値であるので正確でない。面積制約値から、RAM へ置き換えるワード数  $W_x$  を正確に求めるために  $A_{CAM}$  の式を正確に計算する補正処理が必要となる。

### 3.3.2 補正処理

算術論理演算ユニットの面積見積もり式を 3通りの 1次関数の式 MAX, AVE, MIN で近似することで CAM プロセッサの面積  $A_{CAM}$  が  $W_x$  の 3通りの 1次関数の式で表せる。それぞれの場合で求めた置き換えワード数  $W_x$  を  $W_{MAX}$ ,  $W_{AVE}$ ,  $W_{MIN}$  とする。 $A_{CAM}$  は  $W_x$  に対して単調増加であり、最適な CAM ワード制限値  $W_x$  は  $W_{MAX}$  と  $W_{MIN}$  の間にある。よって、区間  $[W_{MAX}, W_{MIN}]$ ,  $W_{AVE}$  を初期値として二分探索法を用いて  $W_x$  を求める。

### 3.4 提案手法の利点

提案手法による面積制約は、CAM セルアレイの一部を RAM へ置き換える手法と CAM セルアレイの種類を選択する手法の組み合わせである。

CAM セルアレイの種類を選択する手法のみの場合、面積制約値を超えた CAM セルアレイは分割候補でなくなるが、CAM ワード数を制限することで面積制約値に関わらず全ての CAM セルアレイを分割候補にできる。この 2つの手法を組み合わせる事でより多くの分割候補を考慮に入れることができる。

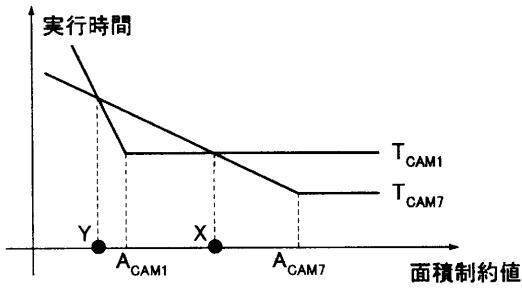
## 4. 計算機実験結果

入力するアプリケーションとしてビット幅 8 ビットのデータ 2000 個を CAM セルアレイに格納し、一致検索、greater than 検索、less than 検索を 500 回ずつ繰り返すアプリケーションを使用した。計算機実験の結果を表 2 に示す。

CAMn におけるアプリケーションの実行時間を  $T_{CAMn}$ 、面積制約をしない場合の CAMn における CAM プロセッサ

表 2 計算機実験結果

面積制約値 [gate count]	CAM セルアレイ	CAM プロセッサの面積 [gate count]	実行時間 [ms]	CAM [ワード数]	RAM [ワード数]
制約なし	CAM7	329429	0.74	2000	0
320000	CAM1	306257	2.96	2000	0
300000	CAM7	299955	38.50	1790	210
250000	CAM7	249989	93.63	1434	566
200000	CAM7	199882	149.63	1077	923
150000	CAM7	149916	206.10	721	1279
100000	CAM7	99950	266.84	365	1635

図 9 面積制約値と  $T_{CAMn}$  の関係

の面積を  $A_{CAMn}$  とする。

面積制約値が  $A_{CAMn}$  より大きい時、CAM セルアレイのワードを RAM に置き換える必要がないため、 $T_{CAMn}$  は面積制約をしない場合と同様になる。よって、面積制約値が  $A_{CAMn}$  より大きい時  $T_{CAMn}$  は一定の値をとる。

面積制約値が  $A_{CAMn}$  以下の時、CAM プロセッサの面積を削減するために RAM への置き換えを実行するので、アプリケーションの実行時間は増加する。よって、面積制約値が  $A_{CAMn}$  より小さい時  $T_{CAMn}$  は面積制約値が減少するに従って増加する。

面積制約値と  $T_{CAMn}$  の関係を図 9 に示す。面積制約値を  $m$  とした時、 $m \geq X$  では CAM7 のセルアレイを使用した CAM プロセッサがシステムの出力となる。 $Y \leq m \leq X$  の時は CAM1 のセルアレイを使用した CAM プロセッサが出力となる。 $m \leq Y$  の時は CAM7 の場合がシステムの出力となる。

## 5. むすび

本稿では、CAM プロセッサを対象としたハードウェア/ソフトウェア協調合成システムに面積制約機能を付加した。計算機実験によって、面積制約を満たす範囲でアプリケーションを実行時間最速で実行する CAM プロセッサのハードウェア構成が得られる事を確認した。

今後の課題として、ワード数を削減した時の実行時間の増加量を減少させる事が考えられる。

## 文 献

- [1] S. Azgomi, "Using content-addressable memory for networking applications," *Communication System Design*, vol.5, no.11, 1999.
- [2] A. Belenkiy and N. Uzun, "Deterministic IP table lookup at wire speed," in *Proc. INET'99*, 1999.
- [3] T. Ikenaga and T. Ogura, "A fully-parallel 1Mb CAM LSI for realtime pixel-parallel image processing," in *Proc. IEEE International Solid-State Circuits Conference*, 1999.
- [4] T. Ogura and M. Nakanishi, "CAM-based highly-parallel image processing hardware," *IEICE Trans. Electron.*, vol.E80-C, no.7, pp.868–874, 1997.
- [5] N. Togawa, T. Wakui, T. Yoden, M. Terajima, M. Yanagisawa, and T. Ohtsuki, "CAM processor synthesis based on behavioral descriptions," *IEICE Trans. on Fundamentals of Electronics, Communications and Computer Sciences*, vol.E83-A, no.12, pp.2464–2473, 2000.
- [6] 戸塚崇夫, 石川裕一朗, 戸川望, 柳澤政生, 大附辰夫, “閾値検索機能を持つ CAM プロセッサの自動合成システム,” 信学技報, VLD2002-113, ICD2002-157, DC2002-65, 2002.
- [7] 戸塚崇夫, 石川裕一朗, 戸川望, 柳澤政生, 大附辰夫, “閾値検索機能付き CAM プロセッサの最適化手法,” 信学技報, VLD2002-158, ICD2002-223, 2003.
- [8] 潘井達彦, 戸川望, 柳澤政生, 大附辰夫, “CAM プロセッサを対象とするハードウェア/ソフトウェア協調合成システム,” 信学技報, VLD2000-141, pp.89–94, 2000.
- [9] 余傳達彦, 戸川望, 柳澤政生, 大附辰夫, “機能メモリを使用したプロセッサの面積/遅延見積り手法,” 信学技報, VLD2000-83, 2000.
- [10] M. Zhang and K. Asanović, "Fine-grain CAM-tag cache resizing using miss tags," in *Proc. the 2002 international symposium on Low power electronics and design*, pp.130–135, 2002.