

データフロープロセッサ：D³Pの設計思想THE DESIGN CONSIDERATION
OF DATA FLOW PROCESSOR: D³P

安原 宏 伊藤 徳義 瀬賀 明雄 上原 一矩
 Hiroshi YASUHARA Noriyoshi ITO Akio SEGA Kazunori UEHARA
 沖電気 研究所 プロセッサ研究部
 OKI Electric Industry Research Lab. Processor Dept.

I. はじめに

現在、様々なタイプのデータフローマシンが開発されている[1][5][6][8][9]。MITのDennis 他により提案されているマシン[2]は、命令レベルの高並列処理を指向しており、命令メモリと演算装置の間を多くの通信線で結合している。しかし、この接続にはserial lineを用いており、パケットあたりの通信遅延はかなり大きくなっている[4]。従って、並列度のきわめて大きいアプリケーションに向いている。

一方、主としてプロシージャレベルの並列性をねらっているマシンも提案されている[5][10]。プログラムを、比較的シーケンシャルに実行される処理単位(タスク)に分割して、各タスクをそれぞれPMU(プロセッサメモリ・ユニット)に動当てる方式である。しかし、このような方式は並列タスクへの分割が問題となる。すなわち、プログラマ(又はコンパイラ)は独立に動作するタスクを意識してプログラムを分割しなければならない。

本論文ではタスクレベル並列実行はもちろん、1つのタスク内でも命令の並列実行が可能なデータフロープロセッサ D³P(Distributed Data Driven Processor)を提案する。

II. システム構成

2.1 概要

データフロープログラムは、複数のノードと各ノード間を接続する方向性のあるリンクで構成されたデータフローグラフで表現される。グラフ中の各ノードは実行すべき処理機能(function)を示し、リンクはノード間のデータの流れを示している。

各ノードは、その全ての入力リンクにデータ(トークン)が現われたときに実行可能となり、これらのトークンを取込み、指定されたfunctionを実行し、結果をノードの出力リンクに出力する。

このようなデータフローグラフにおいては、グラフ内の各ノードの実行はその入力データの到着にのみ依存しているため、本質的に非同期であり、複数のノードが同時に実行されるという可能性が生ずる。

一般的に、ノードの処理単位を細分化すればする程、並列実行の可能性は増加するが、しかし各ノード間のリンクの数が増し、従って通信コストが高くなる傾向にある。

本論文では、各ノードで示されるfunctionを2つのタイプに区別している。1つは処理装置で直接インタプリタされるprimitive functionであり、今1つはnon-primitive functionである。non-primitive functionは、primitive function又はnon-primitive functionをノードとするデータフローグラフで示される。(以下、特にこと

めらば限り、前者を primitive function、後者を単に function と呼ぶ。)

D³P は、処理装置と命令メモリが比較的密に結合された DFE (Data Flow processing Element) を、多数結合したアーキテクチャを採用している。このような方式をとることにより、primitive function (命令) レベルはもちろん、function (タスク) レベルのソフトのレベルの並列実行を実現することができる。

DFE は、最終的には1つないしは少数のLSI チップ内に収容することをねらっており、システム全体のパフォーマンス/コストの大幅な向上をねらっている。

2.2 物理的構成

基本プロセッサエレメントとして、前述の DFE のほか、LCP (Local Control Processor) 及び CP (Control Processor 又は Host Processor) があり、1つの LCP と

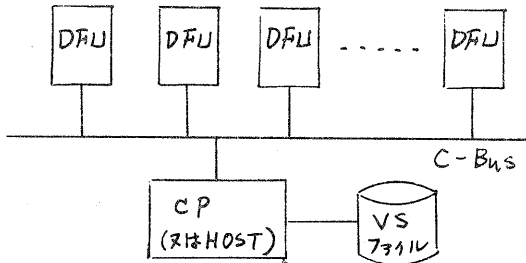


図 2.1 D³P システム構成

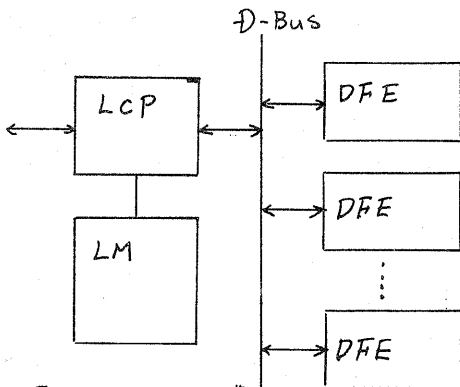


図 2.2 DFE の構成

複数の DFE で 1つの DFU (Data Flow Processing Unit) が構成される。DFU は外部インタフェースを介して C-bus 上に結合されている (図 2.1)。CP は、DFU 群を一括管理すると共に、objects の管理も行う。

2.3 論理的構成

D³P システムで管理される object としては function と data segment があり、論理的にまとまったいくつかの function が集まって cluster を構成する。function 及び data segment は、仮想空間 (VS) 内に写像され、システム全体でユニークな identifier (仮想アドレス) が与えられる。function 内のアドレスは相対アドレス (ローカルアドレス) である。

2.4 object の割当て

各 object は、VS の中で個々のアドレスが付与され、1DFU には 1 cluster が割当てられ、cluster 中の各 function は 1つの DFE に割当てられる。

III. リソース管理

3.1 ハードウェアリソースの管理

CP は DFE 群の Busy/Available 状態を監視しており、Busy の場合はどの cluster が割当てられているかの情報を保持している。各 DFE 内の DFE 群は LCP が管理しており、CP の場合と同様に、DFE の Busy/Available 状態を監視している。DFE が Busy のときは、どの function を実行中であることを保持している。

3.2 Objects の LM へのロード

各 object は 2.3 で述べたように VS 上の空間内に写像されるが、システムが処理動作中の場合、その一部は DFU 内の LM (Local Memory) 内に存在する。実行時に必要な object が LM に存在しなければ、LCP は CP にデータ要求を出す。LM 内の空間配置は、図 3.1 に示す。

3.3 function の DFE への割当て

各 function は実行可能になると free DFE の一つに割当てられ、実行される。この割当て管理プログラムは LM 内の RM 領域に常駐である。LM の FDT 領域には、DFE に Cluster が割当てられたとき、その Cluster 内で使用される全 function の属性がロードされる。function の属性には、プログラムの格納されているディスクアドレス、プログラムサイズ、あるいはデータ空間サイズ等の情報が含まれる。

function が起動されたとき、その起動要求に対して付与されたアクティベーション番号 (ACT #)、function の実行結果を返すべき親 function へのポインタ、及び割当てられたデータ空間の仮想アドレス等は FCS 内のエントリに記録される。FCS 内のエントリは function 起動時に割当てられ、function の終了時に開放される。FI 領域には Cluster 内で使用する function のプログラム原本の一部又は全部がロードされている。

Resource Manager (RM)	... function を DFE に割当てる管理プログラム。
Function Description Table (FDT)	... function の属性を記述する。
Function Context Save Area (FCS)	... Call/return の制御情報
Function Image (FI)	... function image が格納される。
Dynamic Area (Swap Area 及び Data Area)	... 仮想空間のワーキングセット領域。

図 3.1 LM の配置

Dynamic Area は、仮想空間のうら、実メモリ (LM) にロードされているページの集合 (ワーキングセット) である。この領域にない仮想ページは VS ファイル内にページアウトされているか、又は未使用ページである。仮想空間を管理するためのプログラムやページテーブル等は、前述の RM 部に常駐である。この仮想空間内には、各 function で使用する構造体データを格納するためのデータ領域やスワップアウトされた function のコード等が置かれる。仮想空間の割当て管理はダイナミックである。すなわち、function が起動されたとき、仮想空間内の未使用ページがそのデータ領域として割当てられる。またスワップアウト領域の割当てもその必要性が生じたときのみ発生する。

IV. function の実行管理

4.1 function の起動処理

或る function の全入カパラメータがそろったとき、function call 命令が実行される。このとき、function call を実行した DFE より LCP に割込みがかかり、function の起動要求が通知される。LCP には起動される function の FDT 内の index 及びパラメータリストのポインタが渡される。LCP は、まず、起動 function に割当てられた free DFE が存在するかどうかをチェックする。free DFE の存在するときは、FDT 内の属性に従って、プログラムをその DFE にロードすると共に、仮想空間内にデータ領域を確保してパラメータリストの実体をコピーし、function の先頭命令を実行可能状態にする。以降、DFE はそのプログラムを実行する。free DFE のないとき、その起動要求は wait queue につながれる。

4.2 function の終了処理

各 function は DFE 内で、データフロー的に次々に実行される。function の結果が求められると result list を作成する。全結果が得られたとき、return 命令を実行して LCP に通知される。LCP は、その親 function に result list を渡したのち、その終了した function が占有していたリソースを解

放する。このとき、wait状態のfunctionがあれば、解放されたDFEを割当てる。

4.3 functionのスイッチアウト

function call命令以外の命令を実行中ではないDFEのfunctionはスイッチアウト可能であるという。スイッチアウト可能となったDFEはLCPに割込みを発生し、その旨通知する。このとき、wait queueに起動要求がつかわれていれば、LCPはまず、DFEのスイッチアウトを行う。このとき、そのfunctionのステータス情報も退避される。次に、待ち状態にあったfunctionをロードしてDFEを起動する。スイッチアウトされたfunctionは、その子functionが終了したとき、再び起動される。

V. DFEの構成

5.1 概要

DFEは図5.1のように、IM(Instruction Memory)群、IEC(Instruction Enabling Controller)群、PU(Processing Unit)群、DC(Data Cache)、及びこれらの直を結ぶバスで構成されている。これらの装置は最終的には1チップのVLSI中に収容される。

IMはデータフロープログラムを格納するためのメモリであり、m-way interleaving方式を採用して命令フェッチのアクセスネットワークを解消している。

IECはIMに格納されている命令群のうち、実行可能になった命令群を監視し、IMの命令フェッチを制御する。

PUは実行可能になった命令を実行する演算装置であり、複数用意されている。各PUは独立に動作可能である。

DCは、LCPにより管理されるデータ空間のキャッシュとして使用される。このキャッシュは主として構造体データの処理効率を上げるために設けた。

これらの装置の直は、リング構造をしたバス群で結ばれている。装置間の通信ネットワークは様々なものが考えられるが、本方式では簡単な共通バス方式を採用した。従って、DFE内での処理の並列度はあまり多くを期待できないが、D³Pの構造をマルチDFE構成にすることによりシステム全体のパフォーマンス向上をはかっている。

5.2 IM及びIEC

IMは図5.2のようにオペコード部とオペランド部に分割されている。オペコード部の各エントリとオペランド部の各エントリは対応しており、両者のエントリを合わせて1つの命令を表わしている。PUの命令実行によって得られた結果はオペランド部に格納される。このとき2つの入カオペランドが与えれば、その命令は実行可能となる。命令が実行可能となったとき、PUの1つに送られる。PUがBusyのときは、その命令アドレスがPIEの記憶(EIスタック: Enabled Instruction Stack)に

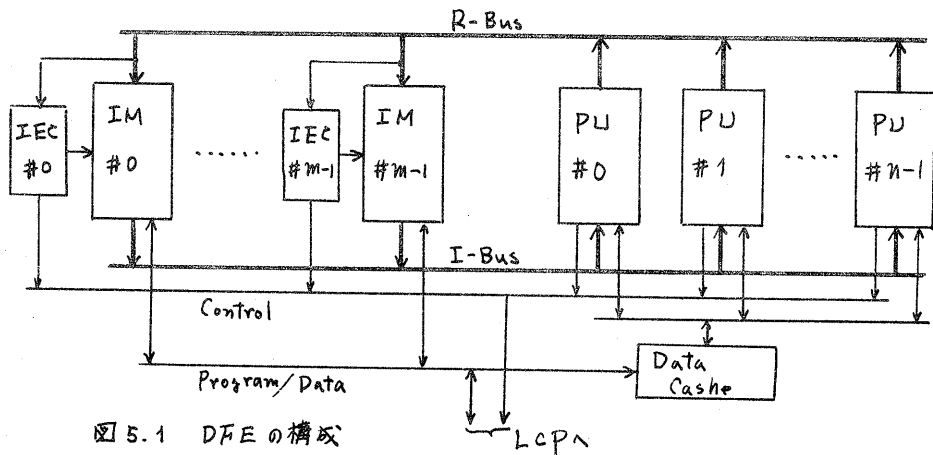


図5.1 DFEの構成

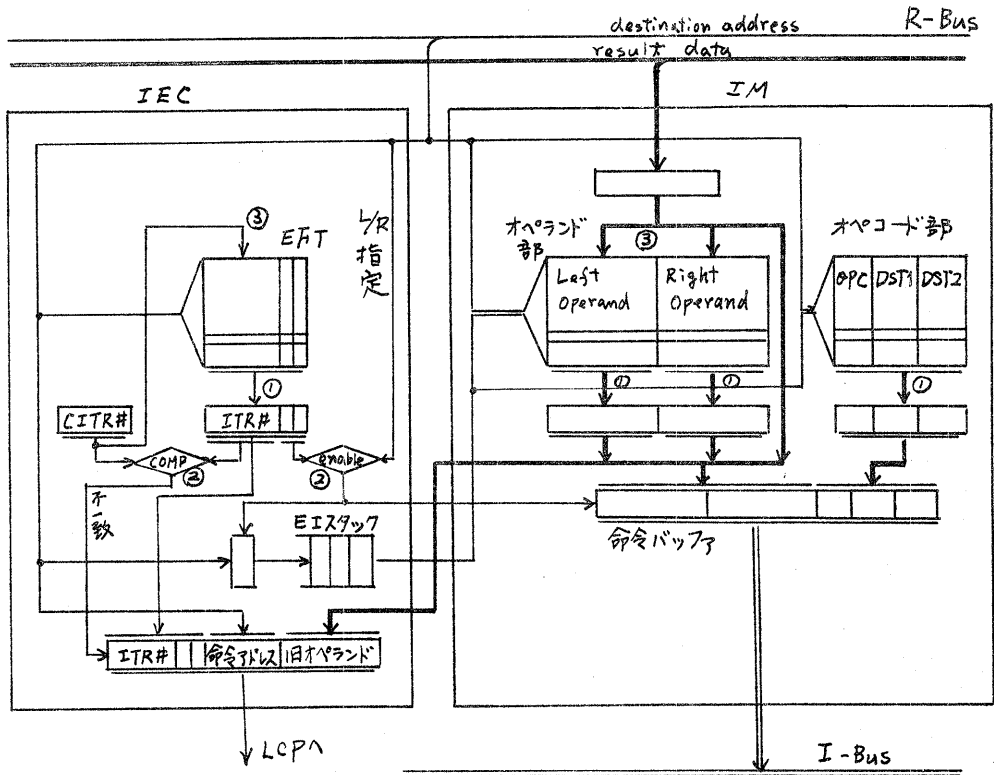


図 5.2 IMとIECの構成

一時的に格納される。EISTACKに格納された場合は、後にPLUがBusyでなくなったときに命令フェッチを行う。

IECはオペランドの到着時に命令の2つのオペランドがそろったかどうかを検出する。IEC内にはIMの各命令に対応して2つのフラグが保持されている。このフラグをOEF (Operand Enable Flag) と呼び、OEFの格納されているテーブルをEFT (Enable Flag Table) と呼ぶ。EFTエントリの2つのOEFは、命令の左オペランド及び右オペランドに対応しており、いずれかのオペランド値がR-Bus (Result-Bus)より到着したときセットされる。このとき、到着したオペランドと反対側のオペランドが有効のとき(OEFがオンのとき)、命令の両者のオペランドがそろったことになり、そのオペランドを含む命令は実行可能となる。

この外、EFT内には recursive call 要求が発生したとき、残留トークンの save/

recover を制御するための情報が格納されている。recursive function call 命令が実行されると、LCPはそのcall要求に対して新たな iteration 番号 (ITR#) を与える。この ITR# は function 起動時に IEC 内の C ITR# レジスタにセットされる。D³Pでは recursive call の際の各 call 要求間で IM 中のコードを共有するようにした (従って、この場合 IM コードのスイッチングは不要となる)。すなわち、各 recursive call 要求に対しては異なる ITR# が与えられる。データバス (リンク) 上に、スタック機能を実現するためには、後の recursive call 要求の実行中には前の function 実行中に残っていたトークン (残留トークン) を一時的に退避する必要がある。IEC内には、このための ITR# 比較回路、及び残留トークンを退避するための機構を設けた (図 5.2 参照)。

5.3 IM及びIECの動作

IM及びIECは、R-Busに結果が到着する毎に基本的に以下の3つのサイクルで動作する。

- ① read cycle
- ② compare cycle
- ③ write cycle

① read cycle: R-Busより与えられた destination addressをラッチし、EFTをフェッチする。同時に、IMのオペコード部、オペランド部も読み出し、命令読出しレジスタにラッチする。

② compare cycle: CTR#とEFTより読出したITR#を比較する。両者が一致したときは、さらにEFTより読出したOEFと destination 中で指定されているL/R (Left/Right Operand) とにより、該当する命令が実行可能になったかチェックする。

③ write cycle: EFTエントリに新しいOEF及びCTR#の内容を書込めと更にR-Busより渡されたオペランドデータをIMのオペランド部に書込め。②のサイクルで、ITR#が一致しなかったときは、①のサイクルでセットした(ITR#,命令アドレス, 18オペランド)の組をDFEの外部インタフェースを介してLCPへ転送する。

このとき、命令が実行可能であれば、I-Busへ命令を転送するが、PUがBusyの場合はその命令アドレスは一時的にEISTACKへ格納される。

5.4 命令フォーマット

IMに格納される命令は固定長(83ビット)であり、図5.3のようなフォーマットをしている。

OFCはオペコードであり、実行すべき primitive functionのタイプを指定する。

DST1及びDST2は、命令の実行完了後に結果を転送すべき destination addressを示している。いずれも図5.3(2)のフォーマットをしている。NIA及びL/R指定によってデータを格納すべきオペランドアドレスが示される。SOE (Single operand Enable) 指定がオン(ON)のとき、次の命令は1つのオペランドの到着によって直ちに実行可能

となる(すなわち、次命令は1オペランドの到着で実行される)。NDS (No Data Store) 指定がオン(ON)のときは、データをIMのオペランド部に書き込まない。このとき該当するOEFのみがセットされる。NDS指定は例えば次命令のオペランドが定数である場合に使用される。

OPR1及びOPR2は、それぞれ命令の左オペランド及び右オペランドを示す。ここには前の命令の実行完了によってデータがセットされる。試作するマシンの基本データ語長(オペランドサイズ)は16ビットとした。

OPR1及びOPR2には図5.3(3)のようにオペランドタイプ領域がある。このタイプには例えば、制御コード、Boolean、Character (2文字まで)、Short Integer (16ビットまで)、Long Integer (32ビット)、Real (32ビット)、string (任意長の文字列)、Pointer、Array等がある。これらのうち、オペランドに直接データを格納できるタイプ (Boolean、Character、Short Integer、制御コード、pointer) を Short Data Type と呼び、それ以外を Long Data Type と呼ぶ。Short Data Type の場合は、Type Specifier (4ビット) の次にデータのビット長(4ビット)がセットされる。

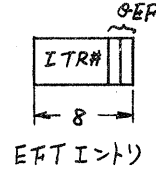
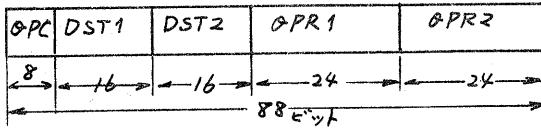
Long Data Type の場合は Type Specifier の次に20ビットのデータ空間のバイトアドレスがセットされる(データの本体はデータ空間内に格納される)。

5.5 PU

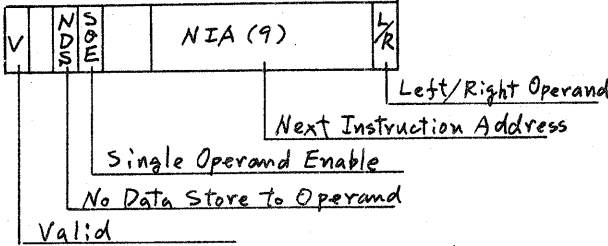
PUはIMより送られた命令をデコードし、実行する。PUは複数個存在し、各々は独立に動作する。PUがBusyでないとき、その旨が全てのIMにBroad Castされる。IMは実行可能命令があればその命令をPUに転送する。PUは送られた命令を受取り、そのオペコードに応じて演算しその結果をR-Busを介してIMに転送する。通常の命令は destination が2つまで指定できるので、最大2個の結果が送られる。

命令がfunction call 又はreturn命令のときは、それぞれ、子functionを起動するために、又は、親functionにresult list

(1) 命令フォーマット及び EFT イントリ



(2) DST1, DST2 のフォーマット



(3) OPR1, OPR2 のフォーマット

(a) short Data Type のとき

Type	Length	data (F位 length ビット)
(4)	(4)	(16) (ただし有効)

(b) Long Data Type のとき

Type	Pointer to Data Space
(4)	(20)

図 5.4 命令フォーマット

を返すために、PU は LCP に制込みをかけた処理を依頼する。call 命令のときは argument list の pointer が、return 命令のときは result list の pointer がそれぞれ LCP に渡される。

PU は、命令実行終了後、R-Bus に結果を命令で指定された DST と共に出力する。DST1 及び DST2 の両方が valid=1 のときは 2 回結果が出力される。R-Bus に出力される情報のフォーマットは、図 5.4 の (2) 及び (3) と同様であるが、DST 部の上位 2 ビットに以下の信号が付与される。

- ICP (Instruction Completed) : 命令実行が完了したか否かを示す。DST が 2 つのときは最後の結果にセットされる。
- R/W (Read/Write) : IM を Read するか Write するかを指定する。

PU は、独立に動作可能なものが複数存在するが、各 PU は全てのマシン命令をインタポートできるような汎用機能のものが望ましい。

しかし、PU を例えば、マイクロプログラム制御で実現するとすれば、それぞれの PU の制御メモリの容量が増加し、1 つの LSI 中に DFE 全体を収容することが困難となる。一方、各 PU の機能を専用化すれば PU の競合が発生する確率が高くなる。

従って、使用される頻度の高いプリミティブ命令は、複数の PU 間で負荷分散し、特殊な機能は特定 PU に専用化させるような構成を検討する必要がある。

5.6 データキャッシュ

DC (Data Cache) は、PU が Long Data Type のデータを処理する場合のキャッシュとして使用される。Long Data Type の場合、データは仮想データ空間 (図 3.1 参照) に格納されており、オペランドには、このデータ空間内のアドレスがセットされている。D は、いくつかのブロックに分割されており最近アクセスされたデータを含むブロック群を保持している。

オペランドが pointer であるとき、まず指定されたアドレスを含むブロックが D と内に存在するか否かが調べられる。ブロックがない場合は、LCP にデータ要求の制込みが発生する。LCP は、必要なデータを含むデータブロックを外部インタフェースを介して DFE の DC 内へ転送する。(このとき、必要があれば、DC 内の他のブロックが仮想空間内に追出される。)

return 命令を実行したとき、あるいは、

function が DFE から swap out されたときは、DC 内の変更ビットがオン（すなわちデータブロックの内容に変更があった）になっているブロックは全て仮想空間内に追い出され、DC の内容はリセットされる。

5.7 Bus

Bus には、図 5.1 のように I (Instruction) - Bus と R (Result) - Bus がある。I - Bus のデータ中は 88 ビット、R - Bus のデータ中は 40 ビットである。交通バス方式であるので、バスの転送速度は各 PM や IM の速度に比して十分高速でなければならぬ。

5.8 実行可能命令のカウンタ

各 DFE は、実行可能状態又は現在実行中である命令数を保持するためのカウンタ EIC (Enabled Instruction Counter) を持っている。

実行中の function において、function call 命令以外の命令が実行可能（又は実行中）の状態でないとき、その function は子 function の終了待ちの状態にある。このとき、待ち状態の function はスワップアウト可能であり、他の function 起動要求によりスワップアウトされることがある。

EIC の値は、EIC が命令の実行可能状態になったことを検出したときインクリメントされ、命令の実行が完了して、R - Bus 上に ICP (5.5 参照) 指定が現われたときにデクリメントされる。

DFE は、実行中の全命令が call 命令であるかどうかを検出するため、EIC の他に実行中の function call 命令のカウンタ CIC (Call Instruction Counter) を持っている。CIC の値は、PU が call 命令を実行したときインクリメントされ、子 function より result list が返されたときにデクリメントされる。

EIC の値と CIC の値は常に比較されており、両者が一致したとき LCP に割込み信号を送り、自 function がスワップアウト可能になった事が通知される。

このほか、DFE には、オン状態になっている DFE の数をカウントするための EFC (

Enable Flag Counter) を持っている。EFC は return 命令を実行した際に、残留トークンがあるかどうかのチェックに用いられる。(IFR# がゼロで、しかも EFC がゼロでない場合はプログラムエラーである)。

5.9 外部インタフェース

DFE の外部インタフェース線は図 2.2 の D - Bus へ接続される。DFE はこの外部インタフェースを介して LCP と通信する。この外部インタフェースを使用するのは、例えば、プログラムのロード/スワップアウト、データキャッシュへのロード/ストア、function call/return 命令の実行、あるいは残留トークンの save/recover の場合である。

DFE は、最終的には 1 チップ LSI 化をねらっており、ロジック/ピン比を高くするため、データ中はあまり大きくしない方が望ましい。このデータ中は 8 ビット程度が適当であると思われる。

VI. 実験システム

D³P の第 1 version として図 6.1 のような実験システムを試作し、DFE 及び LCP の評価を行う。

HOST より、初期データ及びデータフロープログラムが与えられたとき、LCP はまず DFE に親 function を割当てて、DFE で実行される親 function は必要に応じて function call 命令を実行して、子 function を起動するように LCP に依頼する。

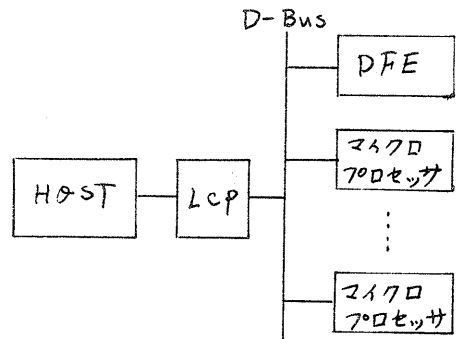


図 6.1 実験システム

起動された各 function は、通常のマイクロプロセッサの1つに割り当てられシーケンシャルに実行される。

このシステムでは、DFEに割り当てられた function は命令レベルで並列実行できるが、マイクロプロセッサに割り当てられた function はシーケンシャルに実行される。プログラム構造を適当にすれば、DFE function の実行によって次々とマイクロプロセッサの function が起動され、各マイクロプロセッサは非同期的に動作する。すなわちDFE(およびLCP)は一種のタスクスケジューラとして動作する。

Ⅲ. アプリケーション

DSPの適用領域としては、数値処理、非数値処理(リスト処理)の両分野を考えている。数値処理の場合、浮動小数点データのような表現法は必須のものがあるが、プロトタイプシステムでは基本データ幅を16ビットとしたためこのようなデータへのアクセスはポインタ形式となる。ポインタ形式では、アクセス時のオーバーヘッドが問題となるが、このオーバーヘッドはデータキャッシュにより軽減できる。

非数値処理としては、LISP等の関数型言語を用いた専用システムを考えている。専用システムとは、非同期プロセスから構成された一種のソフトウェアによるプロセッサの構成であり、広範な適用が可能であり今後検討を進めていく。

Ⅳ. おわりに

高並列処理が可能なDSPシステムアーキテクチャを検討したが、これからのLSI化への検討を含めさらに詳細なハードウェア仕様を決定していく予定である。

現在のDSPシステムには、なおいくつかの問題が残されている。

(1) CP又はLCPのオーバーヘッド

DSPは集中管理システムであるので、functionの割り当て時や解放時にCP又はLCPに制御が渡される。従って起動される

functionの数が大きくなると、このオーバーヘッドが無視できなくなるという問題が残される。

(2) Stream [8]

多数のデータセットを同一functionに対してapplyする場合には、Streamの手法は非常に有効であると思われる。

しかし、Streamのインプリメントにおいては連想記憶等の比較的高価なハードウェアサポートが必要となる。

(3) 非同期的 function call

LCPのオーバーヘッドを軽減するために、function callは、その入力アーギュメントが全てそろった時点で発生させ、functionからのreturnは全ての結果が得られたから実行するようにしている。この方式では、並列性の一部が失われる恐れがある。

(4) 構造化データ

arrayやtree等の構造化データをfunction内で受渡しする場合、side effectの問題を避けるために、原則としてその実体をコピーする。すなわち、各functionはそれぞれ独立のデータ空間を持っており、参照されるデータは全てその空間内で閉じている。しかし、このコピー動作は構造化サイズが大きくなるとオーバーヘッドが大きいため、例えばreference count [5]のような何らかの共有制御方式も検討する必要がある。

(5) データフロー言語

データフロー言語として、当国はアセンブラ言語レベルのものを設定する。将来は高級言語の検討も必要であろう。

<参考文献>

- [1] J. B. Dennis, "The Varieties of Data Flow Computers", The First International Conference on Distributed Computing Systems, Oct., 1979.
- [2] J. B. Dennis, et al, "A Preliminary Architecture for a Basic Data-Flow Processor", Proceedings Second Annual Symposium on Computer Architecture, Jun., 1974.
- [3] G. S. Miranker, "Implementation of Procedure on a Class of Data Flow Processors", Laboratory for Computer Science, MIT, July, 1975.
- [4] J. B. Dennis, et al, "A Computer Architecture for Highly Parallel Signal Processing", Proceedings of the ACM 1974 National Conference,
- [5] J. Rumbaugh, "A Data Flow Multiprocessor", IEEE Trans. on Computers, Vol. C-26, Feb., 1977.
- [6] J. C. Syre, et al, "Pipelining, Parallelism and Asynchronism in the LAU System", 1977 International Conference on Parallel Processing, Aug., 1977.
- [7] W. F. Côté, et al, "The Design of a Data Driven Processing Element", 1978 International Conference on Parallel Processing.
- [8] Arvind, et al, "An Asynchronous Programming Language and Computing Machine", Department of Information and Computer Science, Univ. of California, Irvine, Dec., 1978.
- [9] P. C. Treleaven, "Principal Components of a Data Flow Computer", Euromicro, 1978.
- [10] A. L. Davis, "A Data Flow Evaluation System Based on The Concept of Recursive Locality", Proc. of 1979 NCC.
- [11] I. Watson, et al "A Prototype Data Flow Computer with Token Labelling", Proc. of 1979 NCC.