

## マイコン向き誤動作自己検知法

坂巻 佳壽美

東京都立工業技術センター

安価なマイコン応用システムに向けた「安価な誤動作自己検知法」を2例紹介している。1つは、インストラクションフェッチ時のメモリアドレスが適正であるかをチェックする方法で、多くのマイコンが採用している可変語長命令体系を疑似固定語長化することにより可能としている。もう1つは、マイコンの実行に伴って発生するコントロール信号をチェックする方法で、全メモリアドレス空間に於ける適正なコントロール情報データを予め用意しておく必要がある。いずれの方法に於ても、Z80CPUでの具体的な実施例を示したが、特定のCPUに依存する部分が少ないために、多くのCPUに採用可能である。

## SELF DETECTION MEASURES TO COUNT ERRORS IN MICROCOMPUTER SYSTEMS

Kazumi Sakawaki

Tokyo Metropolitan Industrial Technology Center

There are two inexpensive self detection methods for identifying errors in microcomputer systems. The first checks the appropriateness of the memory address during the instruction fetch cycle. It functions by converting the popularly used variable word length instruction system into a one based on the pseudo fixed word length instruction system. The second, which requires the prior preparation of appropriate status data available from all address spaces, concurrently checks the control signal generated while the microcomputer is running. In either case specific test examples using the Z80CPU are indicated. And these methods are practical for use in other CPU cases because their characteristics are less affected by a specific CPU.

## 1. はじめに (安価な誤動作自己検知法の必要性)

マイコンの利用拡大が広範囲に浸透するに伴い、単に機能の向上を目指すだけのマイコン応用ではなく、マイコン応用システムの信頼性向上が社会的な関心事となっている。

マイクロプロセッサ (以下CPUという) 自身に信頼性向上対策を機能として持たせたものとしては、432 (インテル) がよく知られている。また、国産CPUに於いても、V60 (NEC) 以降のVシリーズにFRM機能が搭載されている。

しかし、これらによる信頼性向上策は、従来から良く知られているハードウェアの冗長性を用いた構成を前提にしている。そして、OLT P向けのフォルトトレラント・コンピュータなど、マイコン応用システムとしてはかなり上位部門で多く採用されている。

一方、『安い、小さい、高機能』というマイコンの特徴を活かした小規模な応用システムに於いては、コストに直接影響するハードウェアの冗長は受け入れ難い。そこで、安価なマイコン応用システムに向けた「安価な誤動作自己検知法」が求められることになる。

これまでのマイコン応用システムに多く採用されている安価な暴走対策としては、ウォッチドッグ・タイマがある。しかし、その動作原理上、誤動作の発生を即時に検知することはできない。また、タイムアップ時の対処に、システム・リセットによる再スタートを採用しているケースの多いことにも問題があると思われる。

今後も、更に付加価値の高いマイコン応用システムが、身近に増えることが予測される。そして、便利さが増すに伴い、信頼性への要望も高くなって行くことは必至である。

以下に紹介する二例の誤動作自己検知法は、8ビット・クラスのCPUを用いたマイコン応用システムを前提にしているが、特定のCPUに依存する部分は少ないため、多くのCPUに於いても採用可能と思われる。

## 2. インストラクションフェッチ・モニタ法

各インストラクション・フェッチサイクルに於て、メモリアドレスが適正であるかをチェックする方法である。この方法を実施する前提条件として、インストラクション部の存在するメモリアドレスに一定のルール付けが必要であり、ここでは多くのマイコンに採用されている可変語長命令体系を疑似固定語長化することにした。

### 2-1 命令体系の疑似固定語長化

マイコンの暴走は、原因が何であれ、結果として命令を構成しているインストラクション部とオペランド部とを取り違えてしまうことから発生することが予想される。そこで、取り違えがおきたかどうかをチェックすることができれば、暴走の発生を検知することが可能となる。

ところが、今日のCPUのほとんどが可変語長命令体系を採用しているために、それらの区別を簡単に行うことは出来ない。

そこで、疑似固定語長命令体系を導入した。疑似固定語長命令体系とは、全ての命令が同じバイト数で構成されているという意味である。つまり、現有の可変語長命令体系で、最長な命令語長のバイト数に合わせて疑似的に固定語長化するのである。

その際、従来の個々の命令の語長だけでは不足する短いバイト長の命令には、パッド命令を追加し、最大バイト長の命令に語長を合わせた疑似固定語長とする必要がある (図1参照)。そのため

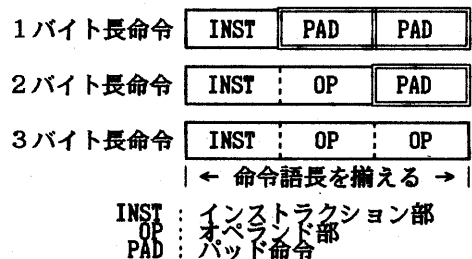


図1. 命令体系の疑似固定語長化 (3バイト長の場合)

```

if ( インストラクションフェッチ・サイクル == TRUE ) {
    if ( ! ( アドレス%固定語長==0 | データ==パッド命令 ) ) 誤動作発生;
}
正常動作;

```

図2. インストラクションフェッチ・モニタ法による誤動作検知のC言語的表記

のパッド命令としては、実質的に無効な命令（NOP命令相当）で、かつ実行時間の少ないものを充てるのが望ましい。

以上の結果、必ず一定バイト数毎に、命令の先頭（インストラクション部）が存在するようになる。したがって、このルールに着目したチェックを行えば、プログラムの進行状況が正常かどうかをチェックすることが可能となる。この方式による誤動作検知法を、C言語的に表記すると図2のようになる。

しかし、この疑似固定語長命令体系を採用すると、そのために挿入したパッド命令の分だけ、メモリサイズと実行時間が冗長となる。

## 2-2 Z80CPUによる実施例

Z80CPUを例に、具体的に説明すると、命令の最長語長が4バイトなので、疑似4バイト固定語長命令体系として扱うことになる。本来が1～3バイト長の命令に対しては、不足するバイト数分のパッド命令を、単にバイト数を合わせるためだけの目的で追加する。パッド命令としては、NOP命令が適当であろう。

その結果、命令のインストラクション部は4バイト毎に存在することになり（リスト1(b)参照）、それ以外の場所にあるインストラクション部は、パッド命令であるNOP命令だけに限定されることになる。

一方、疑似4バイト固定語長化されたプログラムの実行を、図2に従ってチェックするための誤動作検知回路を用意する必要がある。そのためには、Z80CPUのコントロール信号のうち、CPU動作がインストラクション・フェッチ・サイクルにあることを外部に示すM1信号を利用する。

具体的には、以下のことをチェックする回路とすればよい。

- ①M1信号がアクティブ（つまりインストラクション・フェッチ・サイクル）の時、アドレスは4の倍数でなければならない。
- ②もし、そうでなければ、その時の命令はNOPである。
- ③あるいは、インストラクション部が2バイト構成となっている命令（Z80CPU固有）の、2バイト目である。

```

0100 E6 0F      p_hex: and    0fh
0102 C6 30      add    a,30h
0104 FE 3A      cp     3ah
0106 38 02      jr     c,print
;
0108 C6 07      add    a,7
;
010A 4F        print: ld    c,a

```

(a)もとのプログラム

```

0100 E6 0F      p_hex: and    0fh
0102 00        nop
0103 00        nop
0104 C6 30      add    a,30h
0106 00        nop
0107 00        nop
0108 FE 3A      cp     3ah
010A 00        nop
010B 00        nop
010C 38 02      jr     c,print
010E 00        nop
010F 00        nop
;
0110 C6 07      add    a,7
0112 00        nop
0113 00        nop
;
0114 4F        print: ld    c,a

```

(b)NOPを挿入して4バイト長に揃える  
リスト1. 疑似4バイト固定語長プログラム例

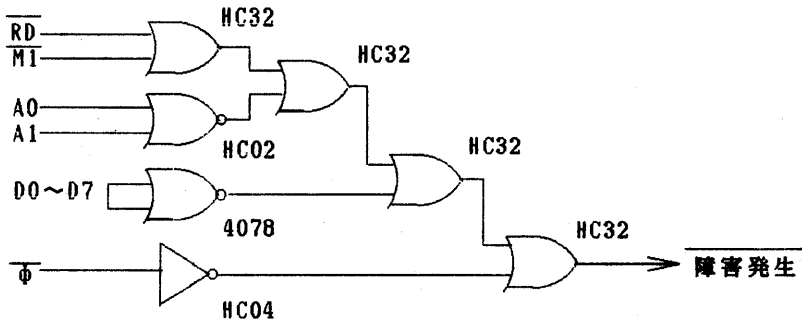


図3. Z80 CPUによる誤動作検知回路例 (インストラクションフェッチ・モニタ法)

①の状態をチェックするためには、アドレス線の下位2ビット (A0とA1) が、ともに“0”となっているかをチェックすれば良い。また、②については、データ・バス上のデータをチェックし、NOP命令のインストラクションコード“00”であるかを確認すれば良い。

③については、よりシンプルな回路例として示すために本稿では省略した。

以上から、前記した2つの条件 (①と②) のどちらにも該当しない場合には、条件を満たしていないことになり、何等かの誤動作が発生したものと判断し、割り込み等によりCPUへ知らせるようになる。

具体的な誤動作検知回路例を、図3に示す。ただ、実際のCPUがT3サイクルの立ち上がりエッジで、データバス上のデータのサンプルを行っているのに対し、本回路の誤動作検知のタイミングがT2サイクルの前半の半サイクルに、しかもレベル信号として行なっている。そのために、本回路を使用するに当たっては、出来るだけアクセスタイムの速いRAMやROMを使用することが必要である。

この方法によると、4バイトの疑似固定語長とするために挿入したNOP命令の分だけ、メモリを余分に使用するとともに、実行時間も長くなってしまいうところに難がある。

経験的に言って、インテル系の8ビットCPUでは、1ステップの平均は2バイトである。さらにZ80 CPUでは、相対アドレッシング・モードの命令 (2バイト) が加わるために、なおさら2バイト平均に近づくことになる。それらが、全て4バイト均一となるので、単純に計算しても、本方式を採用すると2倍のメモリと2倍の実行時間が必要となることがわかる。

### 3. コントロールバス・モニタ法

前述した命令の疑似固定語長化では、プログラムの冗長に伴う実行スピードの低下を避けられない。また、ライブラリ・プログラムなどのように、始めから機械語で提供されているプログラムについては、疑似固定語長化する作業が困難である。

そこで、プログラムそのものには手を触れずに、そのプログラムやデータの存在する全アドレス空間に対して、正常動作時に発生するであろうコントロール信号を予め記録しておき、実行時にそれらをチェックしようとするのが、これから紹介する方法である。

#### 3-1 制御信号の一致検出

プログラムが決まれば、それを構成する各命令毎に、インストラクション・フェッチやオペランドの取り込み、処理の実行といった全てのサイク

動作の種類	M1	RD	WR	MREQ	IORQ
INSTRUCTION FETCH	L	L	H	L	H
READ MEMORY	H	L	H	L	H
WRITE MEMORY	H	H	L	L	H
READ/WRITE MEMORY	H	L	L	L	H
READ I/O	H	L	H	H	L
WRITE I/O	H	H	L	H	L
READ/WRITE I/O	H	L	L	H	L

表1. コントロール情報データ

ルに従ってアクティブとなるコントロール信号の種類も決定する(表1参照)。つまり、プログラムの各バイト毎にコントロール信号の状態(コントロール情報データと呼ぶ)が一意的に決まることになる(リスト2)。

また、RAMに割り当てたメモリアドレスについても、コントロール情報データが用意できる。この場合には、読み書きの両方とも可能にしておく必要がある(表1の READ/WRITE MEMORY 参照)。つまり、コントロール情報データとは、各々のアドレスに於いて、どのコントロール信号がアクティブとなることが許されているのかを登録したものである。したがって、使用していないアドレス空間には、全てのコントロール信号の使用を禁止しておくことによって、誤動作等による違法なアクセスを検知する事が出来る。

このコントロール情報データを、プログラムと同一アドレスに配置した別のROMに記録しておき、プログラムの実行に伴って実際に発生するコントロール情報との一致をチェックすることによって、マイコンの誤動作検知が可能となる。

### 3-2 Z80CPUによる実施例

Z80CPUを例に採ると、リスト2に示すように、本来の命令コードの各バイト毎に、コントロール情報の状態をコード化したデータをも用意することになる。ここでは、コントロール信号の

内、M1(インストラクションフェッチ)、RD(リード)、WR(ライト)の3つのタイミング信号を使用し、MREQ(メモリ・リクエスト)によりメモリ・アドレスへのアクセスのみをチェックするような回路構成とした(図4)。

コントロール情報データは、MSBから順にM1、RD、WRを割り当て、信号がアクティブになる場合には、該当するビットを“1”にしてある。これらのデータを得るには、専用のアセンブラを用意することによって、比較的容易に解決することが出来る。

なを、図4に示した回路は、あくまでも考え方

メモリ・アドレス	機械語プログラム	コントロール情報データ		
0200	3E C0		LD	A,80H
0201	80 40			
0202	32 C0		LD	(CONV),A
0203	02 40			
0204	80 40			
0205	3A C0	LOOP:	LD	A,(CONV)
0206	02 40			
0207	80 40			
0208	E6 C0		AND	04H
0209	04 40			
020A	20 C0		JR	NZ,LOOP
020B	F9 40			
020C	3A C0		LD	A,(ADC)
020D	01 40			
020E	80 40			
020F	3A C0		LD	(BUF),A
0210	00 40			
0211	10 40			

\*\*\* RAM アドレス \*\*\*  
1000 xx 60 BUFF: DS 1

\*\*\* メモリマップドI/O \*\*\*  
8000 xx 40 PA: DS 1  
8001 xx 40 ADC: DS 1  
8002 xx 60 CONV: DS 1  
8003 xx 20 CWR: DS 1

リスト2. コントロール情報を含むプログラム例

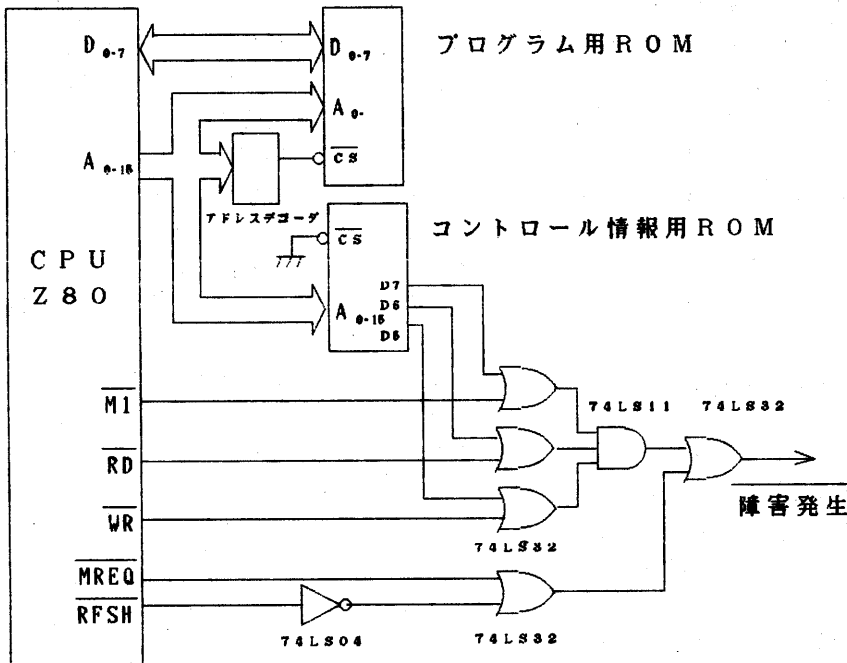


図4. Z80 CPUによる誤動作検知回路例(コントロールバス・モニタ法)

を示したものである。リフレッシュ動作時に発生するMREQ信号については対処したつもりであるが、DMAや割り込み等に関する細かな検討は充分に行っていない。

また、インテル系CPUでは、メモリアドレスの他にI/Oアドレスがあるが、本方式を効果的に適用するためには、I/Oアドレスは使用せず、メモリマップドI/Oとすべきである。

#### 4. おわりに

安価なマイコン応用システム向けの「安価な誤動作検知法」として、8ビット・クラスのCPUを前提とした2例を紹介した。いずれの方法も、ハードウェアの追加を極力少なくすることに重点を置き、プログラムサイズの増大や事前の準備作業で対処できる方針を採った。

特に小規模なシステムでは、ハードウェアの増加は直接にコストアップにつながるため、可能な

限りソフトウェア的手法に重点を置いた信頼性向上策が有効である。

また、これまでのマイコン応用システムの高信頼化としては、ノイズ対策が中心的なテーマとなりがちであった。しかし、処理内容と有機的な結び付きを持たせながら本稿の誤動作検知法を採用することにより、ノイズ対策部品を一部削減させることが可能であり、コストの低減効果が期待できるであろう。

今後は、安価なマイコンシステムと言えども、処理の高速化、高機能化への要望は高まる一方であり、また多ビット、高機能CPUの価格低下ともあいまって、キャッシュやパイプライン機能の搭載されたCPUを採用することになるのも時間の問題である。そのため、それらCPUに対応し、かつソフトウェアの冗長性に重点を於いた「安価な誤動作自己検知法」の開発が、早急に求められているところである。