

インタラクティブ・プログラムの 属性文法による合成

大石 東作 長尾 順太郎* 大蒔 和仁 高山 文雄
(電子技術総合研究所 * ㈱日本ビジネスコンサルタント)

1、はじめに 我々は、現在整構造高度並列計算アーキテクチャ用のプログラム作成支援システム [1] を開発中である。このシステムのみならず、今日の多くの応用システムは、CRT 端末を介するインタラクティブ・プログラムとして実現されるのが常である。我々は、使いやすいインタラクティブ・プログラムの作成にあたって、属性文法による記述という統一的な実現方法で上記のシステムを効率的に開発している。

2、これまでのインタラクティブ・プログラムの作成法 インタラクティブ・プログラムにおいては、その使いやすさが性能の評価の重要な尺度となる。しかしながら、使いやすいシステムの設計法・実現法は、いまだ確立されおらず、各システムごとに ad hoc に実現しているのが現状である。一般の応用システムの開発においても、プログラムを実際に作成し、これを試用してその問題点を洗い出し、改良を重ねることにより、最終的な使いやすいシステムへと収束させていくのが普通であるが、インタラクティブ・プログラムの場合は、特に試用結果の設計仕様へのフィードバックが不可欠である。

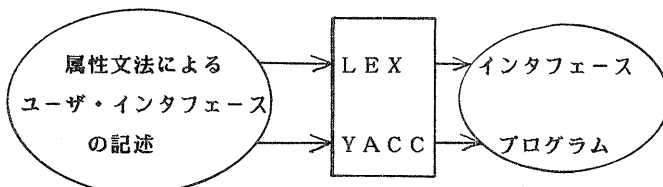
このようなインタラクティブ・プログラムを従来のプログラム言語で記述していたのでは、プログラム作成の生産性は低く、よってシステム改良のターン・アラウンド時間が長くなり、ひいては改良が実施されない場合もある。また低レベルのバグの発生も防止しがたい。

3、属性文法によるユーザ・インタフェースの記述 インタラクティブ・プログラムが使いやすいためには、プログラム自体の充実もさることながら、ユーザ・インタフェースやコマンド体系が良く出来ていることが重要である。良くできたユーザ・インタフェースを作成するには、良い設計が不可欠であるが、さらにシステムのプロトタイプを早期に作成し、従来法と同様にして最終的なプログラムへと仕上げていくことが必要となる。問題は、いかにしてこのプロセスを素早くかつ誤りなく実施するかである。そのためには、まずユーザ・インタフェースの形式的仕様を記述することが必要である。

ユーザ・インタフェースの形式的仕様を記述する方法としては、状態遷移図によるものと構文規則 (例: BNF 記法) による2法が知られている [2]。両者は形式的にほぼ等価であり、また状態遷移図による方が読解性が良いとされている。しかし、同方法を利用するためのツールを得られないのが難点である。そこで、我々は構文規則にもとづく方法を採用することにした。

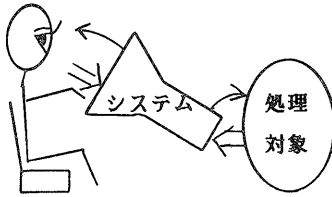
すなわち上記のプロセスを統一的な観点から実現するために、ユーザ・インタフェースの入力部の形式的仕様を属性文法で記述し、これを第1図のように UNIX の LEX, YACC [3] で処理することによりインタラクティブ・プログラムを合成している。

従来、属性文法はプログラム・モジュールの仕様記述 [4]、言語指向エディタの作成



第1図、LEX, YACCによる処理

[5] 等に活用されてきた。これらは第2図のシステムにおいて、処理対象であるデータが1種の言語表現 (例えばプログラム) であるとし、属性文法による処理をほどこしている。我々はさらに同システムにおけるユーザ・インタフェース部にも別種の言語表現 (コマンド言語体系)

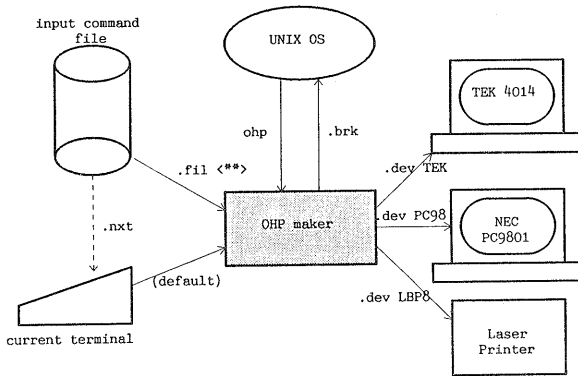


(コマンド言語) (プログラム言語)
 第2図、インタラクティブ・システム
 における2種類の言語

があるとして、これをも属性文法で処理することにした。すなわち2種類の言語体系が処理される。ユーザ・インタフェースにおけるコマンド処理をこの方法で実施すると、次のような利点が得られる。(属性)文法は、言語に対するメタ記述であるから簡潔に記述でき、合成されるプログラムの仕様とみなすこともできる。記法自体も、広く用いられているBNF記法に近いものであり、一般になじまれており理解しやすい。また、属性部により構文に対応する意味処理も記述できる。このような記述から、現実のプログラムが合成されるからラビッド・プロトタイピングの有力な方法の一つとなっている。記述の簡潔性は、変更(修正、追加、削除)の容易さをもち、不注意によるバグの発生を防ぎ、システムのカスタマイズやチューンアップも容易となる。合成されたプログラムの処理速度やメモリー所要量が実際のなものであれば、プロトタイプのみならず最終版システムとしても利用できる。処理速度についても、コマンド処理の場合は人間の思考時間や操作時間により遅さが相殺されることもあるから、バッチ処理的なプログラム言語のコンパイラの場合ほど制約を受けない。

4、属性文法による記述例(OHP原稿作成プログラム:OHP_maker)

OHP原稿作成プログラムは、第3図にしめす概要をもち、ファイルまたは端末からRUNOFF風コマンド列を入力して、レーザ・プリンタに、OHP原稿を出力する。原稿の出来映えを、前もってグラフィック端末で確認することもできる。第4図にコマンド列の一例をしめす。文頭が". "で始まるものは制御・描画コマンドであり、その他が地の文に相当する。制御コマンドで、出力装置(.DEV)・PEN番号(.PEN)・文字の大きさ(.WID)等を指定する。描画コマンドで線分等を描く。地の文は、制御コマンドの指定に従って文字列として描かれる。



第3図 OHP原稿作成システムの概要

```
.ce
.thk 3
.term 300 1500 200 100
start
.arw2 100 0
/* .box 650 1500 300 200 */
.box4 0 0 300 150
fn.1
.arw0
.box2 0 0
fn.2
.arw2 200 0
.box2 0 0
fn.3
.arw2 50 0
.term4 0 0 200 100
end
.mova 450 1500
.arw2 50 -250
.box4 0 0 300 150
fn.4
.lseg2 450 0
.arw2 0 250
.mova 450 1250
.arw2 450 -250
.box2 0 0
fn.5
.lseg2 100 0
.arw2 0 500
.mova 750 800
An Example of The Higpl Program
.ff
.nxt
```

第4図 コマンド列の例

LEX, YACCによる処理を前提として、前記の仕様を記述すると2つの形式が必要となる。一つは、OHP原稿作成用の各コマンド・文字列・数字等を正規表現で表わし、これらをトークンとして定義するもので字句解析プログラム生成系LEXへの入力となる。同定義例を第5図(次頁)にしめす。もう一つはコマンド列の構文

```

%{
#include      "y.tab.h"
extern int   yyval ;
extern int   linum ;
}%
%%
"/**.*"/      { ; } /* Comment */
^".(dev: DEV) { return( DEV ) ; }
^".(wid: WID) { return( WID ) ; }
^".(pen: PEN) { return( PEN ) ; }
^".(spc: SPC) { return( SPC ) ; }
^".(lfd: LFD) { return( LFD ) ; }
^".(ang: ANG) { return( ANG ) ; }
^".(cr: CR)   { return( CR ) ; }
^".(ncr: NCR) { return( NCR ) ; }
^".(ce: CE)   { return( CE ) ; }
^".(nce: NCE) { return( NCE ) ; }
^".(thk: THK) { return( THK ) ; }
^".(drwa: DRWA) { return( DRWA ) ; }
^".(drwr: DRWR) { return( DRWR ) ; }
^".(mova: MOVA) { return( MOVA ) ; }
^".(movr: MOVR) { return( MOVR ) ; }
^".(lseg: LSEG) { return( LSEG ) ; }
^".(lseg2: LSEG2) { return( LSEG2 ) ; }
^".(lseg0: LSEG0) { return( LSEG0 ) ; }
^".(arw: ARW)   { return( ARW ) ; }
^".(arw2: ARW2) { return( ARW2 ) ; }
^".(arw0: ARW0) { return( ARW0 ) ; }
^".(rect: RECT) { return( RECT ) ; }
^".(box: BOX)   { return( BOX ) ; }
^".(box2: BOX2) { return( BOX2 ) ; }
^".(box4: BOX4) { return( BOX4 ) ; }
^".(circ: CIRC) { return( CIRC ) ; }
^".(circ2: CIRC2) { return( CIRC2 ) ; }
^".(circ3: CIRC3) { return( CIRC3 ) ; }
^".(term: TERM) { return( TERM ) ; }
^".(term2: TERM2) { return( TERM2 ) ; }
^".(term4: TERM4) { return( TERM4 ) ; }
^".(fil: FIL)   { return( FIL ) ; }
^".(wrt: WRT)   { return( WRT ) ; }
^".(ff: FF)     { return( FF ) ; }
^".(nxt: NXT)   { return( NXT ) ; }
^".(brk: BRK)   { return( BRK ) ; }
^[^".]*        { return( STRING ); }
"-            { return( MINUS ); }

[0-9]+
{ yyval = atoi(yytext); return(NUM); }
[/". "A-Za-z][[/". "0-9A-Za-z]*
{ return( FN ) ; }
[ \t, ]        { ; }
\n { linum =linum+1; return( NL ); }
}%

```

第5図 各トークンの定義

形式と対応する意味処理を定義する属性文法であり、これは構文解析プログラム生成系YACCへの入力となる。同定義例を第6図にしめず(紙面の都合でかなり省略した)。

第6図の本プログラムの属性文法による記述例において、ルールのlist部で、空文、制御・描画コマンド(expr)、地の文(String)、エラー(error)の切り出しを指定している。地の文部は、第2図における処理対象に相当する部分であるが応用の性質上から何も処理しないでそのまま文字列として出力している。expr部では、各

```

%{
#include <stdio.h>
char *dev_name,*fil_name ;
char sttext[100] ; int stleng ;
char yytext[] ;
extern int yyval , yyleng ;
}%
%%
%start list
%token DEV WID PEN CR NCR THK DRWA DRWR MOVA MOVR LSEG
%token RECT BOX BOX2 BOX4 CIRC TERM
%token NXT FIL BRK FF FAC ARW PNT CE NCE NUM STRING NL FN
%left MINUS
%%
list : /* empty */ /*..... rule .....*/
      ; list NL
      ; list expr NL
      ; list STRING { store(); } NL
      ; list error NL { yyerror(); } ;
expr : DEV FN { dev_name=yytext; dev( dev_name ) ; }
      ; FIL FN { fil_name=yytext; fil( fil_name ) ; }
      ; WID width high { wid( $2, $3 ) ; }
      ; PEN number { pen( $2 ) ; }
      ; ANG angle { ang( $2 ) ; }
      ; CR { cr() ; }
      ; NCR { ncr() ; }
      ; CE { ce() ; }
      ; NCE { nce() ; }
      ; THK number { thk( $2 ) ; }
      ; DRWA xpos ypos { drwa( $2, $3 ) ; }
      ; DRWR xrel yrel { drwr( $2, $3 ) ; }
      ; MOVA xpos ypos { mova( $2, $3 ) ; }
      ; MOVR xrel yrel { movr( $2, $3 ) ; }
      ; LSEG xpos ypos xrel yrel { lseg( $2, $3, $4, $5 ) ; }
      ; ARW xpos ypos width high { arw ( $2, $3, $4, $5 ); }
      ; RECT xpos ypos width high { rect( $2, $3, $4, $5 ); }
      ; BOX xpos ypos width high { box( $2, $3, $4, $5 ) ; }
      ; BOX2 width high { box2 ( $2, $3 ) ; }
      ; BOX4 xrel yrel width high { box4 ( $2, $3, $4, $5 ); }
      ; CIRC xpos ypos diameter { circ $2, $3, $4 ) ; }
      ; TERM xpos ypos width high { term( $2, $3, $4, $5 ); }
      ; NXT { nxt() ; }
      ; BRK { ohpbrk() ; }
      ; FF { formfeed() ; } ;
xpos : number { $$ = $1 ; } ;
ypos : number { $$ = $1 ; } ;
xrel : number { $$ = $1 ; } ;
yrel : number { $$ = $1 ; } ;
width : number { $$ = $1 ; } ;
high : number { $$ = $1 ; } ;
diameter : number { $$ = $1 ; } ;
angle : number { $$ = $1 ; } ;
number : NUM { $$ = $1 ; }
      ; MINUS NUM { $$ = - $2 ; } ;
%%
store()
{ int i;
  for(i=0;i<yyval;i++) sttext[i]=yytext[i];
  stleng = yyleng; }
%
```

第6図 属性文法の定義

コマンドごとに詳細な解析を実施し属性記述により意味処理部の起動とパラメータ渡し({...;}部)を指定している。パラメータ xpos, yrel, height等はnumberに相当するものであるが、読解性を高めるためにあえて別の非終端記号として定義している。このような冗長な表現は構文解析の効率を悪くするが、仕様の意味定義には不可欠である。

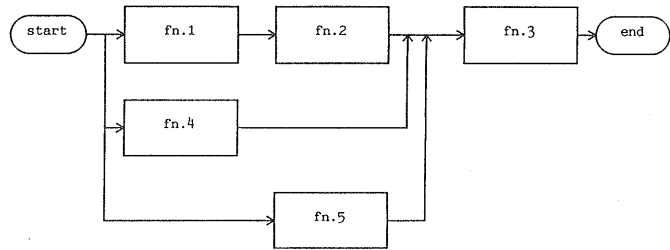
```

drwa ( x,y )
int x,y ;
{
int dx,dy;
switch( fdev ) {
case TEK :
case PC98 :
fprintf( yyout, "%c", GS); putpos(cx,cy);
adjust( &x,&y ); putpos(x,y); fprintf(yyout,"%c",US); break ;
case LBP8 :
fprintf( yyout, "%c", 0x31); putpos(cx,cy);
dx=x-cx; dy=y-cy; putpos(dx,dy);
fprintf ( yyout, "%c", IS2 ); /* gend */ break ;
}
cx=x; cy=y;
lastatr ( &tatype, &tax, &tay, &taxr, &tayr, &tawidth, &tahight );
setlatr ( getltype( x,y ), x, y, tax, tay, tawidth, tahight );
}

```

第7図 意味処理部の本体(ごく一部)

コマンドの解析は、終端記号(token)に到達するまで実施される。意味処理部の本体は、通常のCプログラムであり出力装置ごとの処理が記述されている。第7図に.drwa コマンドに対応する部分をしめした。



An Example of The Higpl Program

第8図 処理結果の一例

これらの仕様とプログラムをVAX-750 UNIX上で処理し実行させたとこころ期待どおり結果が得られた。第4図のコマンド列を処理した結果を、第8図にしめす。合成されたOHP maker プログラムはメモリ所要量、処理速度の点でも特に問題はなかった。応用の規模からして当然のことと考えられる。この例の他に実用規模の画面エディタのコマンド解析部(コマンド数:約120)もこの方法で記述している。

5、属性文法による方法の可能性と問題点

上記のOHP maker プログラムの第1バージョンが出来たところで試用してみると、基本的な描画コマンドは完備しているにもかかわらず、非常に使い勝手が悪かった。これは描画プログラム一般に言えることであるが、ほとんどの描画において図形要素の配置のための絶対座標の指定が必要であるという原因による。そのために。グラフ用紙の上にならず下絵を手書きで描いて絶対座標値を決定する等大変手間がかかる作業を強いられる。

そこで.arw2, box2, box4等のコマンドを追加して、相対値の多用、前回使用値の再利用、図形要素の端点座標の自動計算等をはかり絶対座標値の使用を最小限にとどめることを可能とし、結果としてOHP maker プログラムの使い勝手は大幅に改善され、十分使用に耐えるものとなった。コマンドの追加にあつたては、1)コマンド・トークンの追加、2)属性文法によるコマンドの意味処理の追加、3)意味処理本体部の機能追加の3箇所に局所化された。意味処理本体部も、もともとの基本機能に付加的な情報(相対値、前回値)を追加して利用することになり、システムの基本構成を変えることもなかった。このためコマンドの追加はごく容易であつたにもかかわらずプログラムの高機能化がはかられた。また従来のプログラムにおける機能強化にありがちな、プログラムの構造の良さが崩れ読解性が悪くなることも全くなかった。さらに省略形式のコマンドの追加も、トークンの正規表

現部への同型式の追加のみで簡単に実施できた。

上のような経験から、属性文法による方法はプロトタイプ作成や試用結果の設計仕様へのフィード・バックによるシステムの調製、使いやすいユーザ・インタフェースの作成等に十分強力であるという認識を得た。

一方出来上がったシステムの性能の点から見ると前記のように特に問題はなかったが、メモリ所要量について多少見てもみよう。第1表がOHP maker システム各部のメモリ所要量である。LEX, YACCによって生成された

| | 仕様定義 | Cプログラム | オブジェクト | | 文字解析・構文解析プログラムはいずれも表駆動型であり、プログラムのなかで |
|---------|------|--------|--------|--------|--------------------------------------|
| 字句解析部 | 3625 | 22815 | 19057 | (LEX) | 表の占める領域が大きい。これは文字解析 |
| 構文解析部 | 4485 | 15196 | 6626 | (YACC) | 析プログラムで著しく、全体のメモリ量 |
| 意味処理本体部 | - | 25122 | 25732 | | でもかなり大きいので実行速度の点でも |
| プログラム全体 | - | - | 45297 | | 問題があろう。コンパイラ等に使用する |

第1表 システム各部のメモリ所要量 (単位: バイト)

であるが、実用上の効率(メモリ所要量・実行速度)からすると、PASCALのコンパイラ等において実績のある再帰下降型のパーザを最終的には手書きするのも実用システムを作成する上での一方法であると考えられる。

6. おわりに 属性文法特にLEX, YACCを用いる方法の現状における最大の問題点は、それらの処理が字句および構文解析部の自動生成に限定され、応用プログラムの意味的処理本体の生成には全く有効でない点にある。この方法をさらに有効なものとするには、意味処理部に蓄積された「知識」[6]としてのプログラム・モジュール等を活用することが必要となろう。

最後に研究の機会をあたえられた柏木電子計算機部長、日頃御指導いただく棟上ソフトウェア部長、佐藤情報システム研究室長、二木言語処理研究室長、植村プログラム研究室長に感謝します。

参考文献

- [1] 大石 他” 整構造高度並列計算アーキテクチャ用プログラム作成支援システムの構成” 情処学会29回全国大会7P-8
- [2] R.J.K.Jacob, "Using formal specifications in the design of a human-computer interface", Com. of ACM, Vol. 26, Num. 4, 1983
- [3] UNIX Support Tools Guide, Western Electric, 1982
- [4] T. Katayama: "HFP: A hierarchical and functional programming methodology based on attribute grammar", TR. of TIT, CS-K8002, 1980
- [5] 大蒔 他” 属性文法に基づく言語指向型エディタ作成システム” 信学論, Vol. J67-D, No. 1, pp. 25-32, 1984
- [6] 大石” 汎用問題解決システム(Meta-88)における「知識」ベース、情処26全大会3C-2