

# ソフトウェア設計法の味見

峰尾欽二

日本ユニパック株式会社

あらまし

ソフトウェア設計法の有用性を示し、普及を計るために小さな課題に対して2つの設計法の味見を行った。ひとつは、表示の意味記述の枠組みによる仕様からCobol コードの作成法であり。もうひとつは、CSPによる仕様からModula-2コードの作成法である。これらの味見の結果、産業界においても十分実用に耐える設計法が存在する感触を得た。

A Sampler of Software Design Methods

Kinji MINEO

Nippon UNIVAC Kaisha, LTD

2-17-51 Akasaka Minatoku Tokyo, Japan

Abstract

To demonstrate the applicability and usefulness of software design methods and to promote them, we "tasted" them in applying to a small exercise. One of the design methods we tasted is one that generates Cobol code from a specification in the frame of denotational semantics. The other is the method to generate Modula-2 code from specification in CSP. As a result of the trail testing, we got the feeling that above two methods are applicable and also effective for the applications in the business fields.

## 1. はじめに

企業でのソフトウェア開発に活用するためにソフトウェア工学の味見を行ってきた。その第一報は「仕様記述の味見」[1]である。これは第二報である。

ソフトウェア工学を開発の現場で活用するためには、ある種の条件を整える必要がある。たとえば、

- 1) 現場担当者の教育訓練、
- 2) 集団作業を行なうから、技法に関連するいろいろな標準の設定、
- 3) 現行技法との共存方法と移行手順、
- 4) 技法の推進調整のための機関の設立、

などである。また、利用を勧告するためには、具体的な課題に対して試用しその成果を明示しなければならない。このような理由から、ソフトウェア工学全般にわたっての方法を試用しその味見を数人の仲間とともに行なっているわけである。この報告は設計方法についてである。

設計に関して、設計対象、設計方法、設計支援環境などについて議論できる。対象についてのそれは、対象に関する理論を作り、それによって設計自体を算法定化しようというものである。このような設計法は対象主導型といっている。LCP[2]や JSP[3]はこの代表例である。設計方法の議論は対象を特定しないで一般のソフトウェア作成法を問題にする。別途に解法は得られるものとして、その解法に依存した解法主導型の方法である。分割統治や抽象の概念を中心に、抽象データ型とその段階的詳細化(HISP[4], IOTA[5], HDM[6], VDM[7]), 後件から述語変換系によって最弱前件を求めることによってプログラムを導出する Dijkstra[8], Gries[9]の方法、その並行プロセス版である相互通信型逐次プロセス(CSP[10])などがこの例である。

支援環境は方法を支援する環境で、その方法の成否によって大きく影響するものであるがここでは触れない。

対象主導型の設計法は、それを修得すれば、その種の課題に対して直ちに活用できる利点をもっている。解法主導型の設計法は一般的な方法であるだけに、対象に対する優れた見識を必要とし、多くの職業プログラマにとって直ちに活用できるとはいえない。そこで小さな課題を設定し、勉強のなかから浮上した二つの方法を試用してみることにした。設計法1として、プログラム言語の仕様記述を見習って、表示の意味論[11]の枠組で仕様を作成し、それから自然にプログラムが作成できることを確かめた。これは対象主導型設計法になっている。設計法2として、CSPを取上げ、JSD[12]流に考えてみた。これは解法主導型の方法に対象主導型の考えを埋め込んだ、いわば混合型のものになっている。

## 2. 例題

例題として書店の売掛管理を選んだ。

ある書店では、特定の顧客に対して書籍の掛売を行なっている。販売係は、書籍とともに納品伝票を顧客に渡し、すぐにその写し(売上伝票)を会計係に送る。

会計係では、月末になるとその月の売上伝票を集計し売掛残高報告書を作成すると同時に、各客先に請求書を送ることになっている。

顧客は、現金や銀行振込などによって請求額を支払うが、一度に全額を支払うとは限らない。入金額は財務係から随時入金伝票として会計係に回送されている。会計係の仕事プログラムしたい。

売上伝票：顧客名；[書籍名；単価；冊数；金額]  
(の繰り返し)

入金伝票：顧客名；入金金額

売掛残高報告書：前月末総未済残高；当月総売上高  
；当月総入金高；当月末総未済残高

請求書：顧客名；前月末ご請求額；当月お買上額；  
；当月お支払額；当月ご請求額

## 3. 設計法1

### 3.1 表示の意味論による仕様

表示の意味論では構文の領域と意味の領域を帰納的に方程式系で定義し、意味を構文領域から意味領域への関数として把える。例題の仕様を書くとき次のようになる。なお、仕様で使用する表記について補足する。

①下線部は領域名を表わす。

②【 】は構文部分を表わす。

③関数  $f$ 、 $g$  に対し  $f ; g$  は関数合成  $g \circ f$  と同じである。

④ $\sigma / [s]$  は状態  $\sigma$  の変化を示し、 $s$  は変化部分を表わす。

### 構文領域

客名	∈	客名	=	文字列	
金額	∈	金額	=	整数	
残高	∈	残高	=	整数	
売上	∈	売上	=	客名 × 金額	
入金	∈	入金	=	客名 × 金額	
顧客	∈	顧客	=	客名 × 残高	
入力	∈	入力	=	入力	
客データ	∈	客データ	=	客データ	
取引データ	∈	取引データ	=	取引データ	
取引	∈	取引	=	取引	

### 構文

入力	::=	客データ*	
客データ	::=	顧客	取引データ
取引データ	::=	取引*	
取引	::=	売上   入金	

意味領域

客名 ∈ 客名 = 文字列  
 前残 ∈ 前残 = 整数  
 売上 ∈ 売上 = 整数  
 支払 ∈ 支払 = 整数  
 請求 ∈ 請求 = 整数  
 請求 ∈ 請求 = 整数  
 請求 ∈ 請求 = 整数  
 請求 ∈ 請求 = 整数  
 請求 ∈ 請求 = 整数  
 請求 ∈ 請求 = 整数  
 請求 ∈ 請求 = 整数  
 請求 ∈ 請求 = 整数  
 請求 ∈ 請求 = 整数

出力ファイル名 = { invf, newcf, rep }  
 出力領域名1 = 出力ファイル名 U (sumareal)  
 出力領域名2 = 出力領域名1 U (sumarea2)  
 請求書 = 客名 × 前残 × 売上 × 支払 × 請求  
 新顧客 = 客名 × 前残  
 報告書 = 前残 × 請求 × 売上 × 新残  
 $\sigma \in \Sigma =$  [出力ファイル名 → 請求書 + 新顧客 + 報告書]  
 $\sigma_1 \in \Sigma_1 =$  [出力領域名1 → 請求書 + 新顧客 + 報告書 + SUM1]  
 $\sigma_2 \in \Sigma_2 =$  [出力領域名2 → 請求書 + 新顧客 + 報告書 + SUM1 + SUM2]

sum1 ∈ SUM1 = 前残 × 請求 × 売上  
 sum2 ∈ SUM2 = 客名 × 前残 × 売上

意味関数

billing: 入力 →  $\Sigma$   
 billing【入力】 = auxbilling【入力】(initialstate); report  
 ここで  
 initialstate = [ invf →  $\diamond$ , newcf →  $\diamond$ , rep →  $\diamond$ ,  
 sumareal →  $\langle 0, 0, 0 \rangle$  ]  
 auxbilling: 入力 → [  $\Sigma_1 \rightarrow \Sigma_1$  ]  
 auxbilling(客データ 入力)  
 = cdataf【客データ】; auxbilling【入力】  
 report:  $\Sigma_1 \rightarrow \Sigma$   
 report( $\sigma_1$ ) = [ invf →  $\sigma_1$ (invf), newcf →  $\sigma_1$ (newcf),  
 rep → reportediting( $\sigma_1$ (sumareal)) ]  
 ここで  
 reportediting: SUM1 → 報告書  
 reportediting(sum1) =  $\langle$  sum1.前残, sum1.請求, sum1.売上,  
 sum1.前残 + sum1.請求 - sum1.売上  $\rangle$

cdataf: 客データ → [  $\Sigma_1 \rightarrow \Sigma_1$  ]  
 cdataf【客データ】 = auxcdataf【客データ】  $\sigma_1$ ; sumlupdate; invoicing; newc  
 ここで  
 auxcdataf: 客データ → [  $\Sigma_1 \rightarrow \Sigma_2$  ]  
 auxcdataf【顧客 取引】( $\sigma_1$ ) =  
 custf【顧客】( $\sigma_1$ ); tloop【取引】  
 sumlupdate:  $\Sigma_2 \rightarrow \Sigma_2$   
 sumlupdate( $\sigma_2$ ) =  $\sigma_2$  / [sumareal →  $\langle \sigma_2$ (sumareal).前残 +  $\sigma_2$ (sumareal).残,  
 $\sigma_2$ (sumareal).請求 +  $\sigma_2$ (sumareal).売上,  
 $\sigma_2$ (sumareal).請求 +  $\sigma_2$ (sumareal).売上  $\rangle$  ]  
 invoicing:  $\Sigma_2 \rightarrow \Sigma_2$   
 invoicing( $\sigma_2$ ) =  $\sigma_2$  / [ invf →  $\langle$  sum2.客名, sum2.前残, sum2.売上, sum2.入,  
 sum2.前残 + sum2.売上 - sum2.入  $\rangle$  ]  
 newc:  $\Sigma_2 \rightarrow \Sigma_1$   
 newc( $\sigma_2$ ) = [ invf →  $\sigma_2$ (invf),  
 newcf →  $\langle$  sum2.客名, sum2.前残 + sum2.売上 - sum2.入  $\rangle$ ,  
 rep →  $\sigma_2$ (rep),  
 sumareal →  $\sigma_2$ (sumareal) ]

custf: 顧客 → [  $\Sigma_1 \rightarrow \Sigma_2$  ]  
 custf【顧客】( $\sigma_1$ ) =  $\sigma_1$  + [ sumarea2 →  $\langle$  顧客.客名, 顧客.前残, 0, 0  $\rangle$  ]

tloop: 取引データ → [  $\Sigma_2 \rightarrow \Sigma_2$  ]  
 tloop【取引 取引データ】 =  
 tranf【取引】; tloop【取引データ】

tranf: 取引 → [  $\Sigma_2 \rightarrow \Sigma_2$  ]  
 tranf【取引】( $\sigma_2$ ) =  
 ( isSales(取引) →  
 $\sigma_2$  / [ sumarea2 →  $\langle \sigma_2$ (sumarea2).客名,  $\sigma_2$ (sumarea2).残,  
 $\sigma_2$ (sumarea2).売上 + 売上.金額,  $\sigma_2$ (sumarea2).入  $\rangle$  ],  
 isReceipt(取引) →  
 $\sigma_2$  / [ sumarea2 →  $\langle \sigma_2$ (sumarea2).客名,  $\sigma_2$ (sumarea2).前残,  
 $\sigma_2$ (sumarea2).請求,  $\sigma_2$ (sumarea2).入 + 入金.金額  $\rangle$  ] )

意味関数の定義域と値域を J S P 流に図示すると図1  
 のようになる。

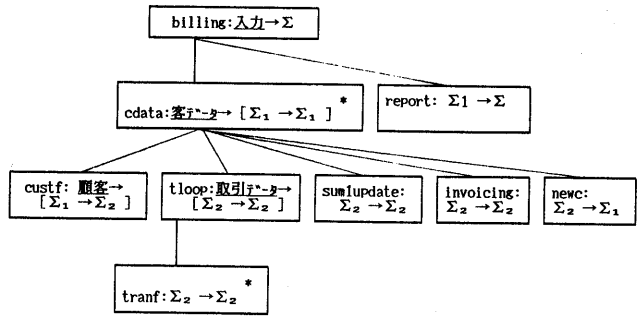


図1 意味関数の定義域と値域

3. 2 実現

仕様を直接変換することで実現できる。命令型言語によって実現するときは、帰納的に定義した関数を反復構造に変換した方が効率的である。現場で普及しているプログラム言語COBOLでコード化すると以下のようなになる。この変換は直接的である。

identification division.  
 program-id. billing.  
 environment division.  
 configuration section.  
 source-computer. univac-1100.  
 object-computer. univac-1100.  
 input-output section.  
 file-control.  
 select sales assign to disc.  
 select receipts assign to disc.  
 select customers assign to disc.  
 select invoices assign to disc.  
 select balreport assign to disc.  
 select newcustomers assign to disc.

data division.  
 file section.  
 fd sales label record standard.  
 01 srec pic x(18).  
 \*  
 fd receipts label record standard.  
 01 rcprec pic x(18).  
 \*  
 fd customers label record standard.  
 01 crec pic x(18).  
 \*  
 fd invoices label record standard.  
 01 invrec.  
 02 cnames pic x(10).  
 02 bal pic 9(8).  
 02 sal pic 9(8).  
 02 receipt pic 9(8).  
 02 newbal pic 9(8).  
 \*  
 fd balreport label record standard.  
 01 breprec.  
 02 bal pic 9(12).  
 02 sal pic 9(12).  
 02 receipt pic 9(12).  
 02 newbal pic 9(12).

```

fd newcustomers label record standard.
01 ncusrec.
  02 cnames pic x(10).
  02 newbal pic 9(8).

working-storage section.
01 sum1.
  02 bal pic 9(12).
  02 sal pic 9(12).
  02 receipt pic 9(12).
01 sum2.
  02 cnames pic x(10).
  02 bal pic 9(8).
  02 sal pic 9(8).
  02 receipt pic 9(8).

*
01 inputfile.
  02 inputeof pic x value space.
    88 is-inputeof value 'e'.
  02 inputrec.
    03 retype pic x.
      88 is-sales value 's'.
      88 is-receipts value 'r'.
      88 is-customer value 'c'.
    03 inputitems.
      04 cnames pic x(10).
      04 amounts pic 9(8).
      04 balances pic 9(8).
  02 mincode pic x(10).
01 inputrecordarea.
  02 salesrec.
    03 cnames pic x(10).
    03 amounts pic 9(8).
  02 receiptrec.
    03 cnames pic x(10).
    03 amounts pic 9(8).
  02 cusrec.
    03 cnames pic x(10).
    03 balances pic 9(8).

procedure division.
billing.
  perform openinf.
  perform openoutf.
  perform initialstate.
  perform readinputfile.
  perform auxbilling until is-inputeof.
  perform makereport.
  perform closeinf.
  perform closeoutf.
  stop run.
initialstate.
  move 0 to bal of sum1,
    sal of sum1,
    receipt of sum1.
auxbilling.
  perform cdataf.
makereport.
  move corr sum1 to breprec.
  compute newbal of breprec =
    bal of sum1 + sal of sum1 - receipt of sum1.
  write breprec.
cdataf.
  perform auxcdataf.
  perform sum1update.
  perform invoicing.
  perform newc.
auxcdataf.
  perform custf.
  perform readinputfile.
  perform tloop until not (is-sales or is-receipt)
    or is-inputeof.

sum1update.
  add bal of sum2 to bal of sum1.
  add sal of sum2 to bal of sum1.
  add receipt of sum2 to receipt of sum1.
invoicing.
  move corr sum2 to invrec.
  compute newbal of invrec =
    bal of sum2 + sal of sum2 - receipt of sum2.
  write invrec.
newc.
  move cnames of sum2 to cnames of ncusrec.
  compute newbal of ncusrec =
    bal of sum2 + sal of sum2 - receipt of sum2.
  write ncusrec.
custf.
  move cnames of inputitems to cnames of sum2.
  move balances of inputitems to bal of sum2.
  move 0 to sal of sum2,
    receipt of sum2.
tloop.
  perform tranf.
  perform readinputfile.
tranf.
  if is-sales
    add amounts of inputrec to sal of sum2
  else if is-receipts
    add amounts of inputrec to receipt of sum2.
openinf.
  open input sales, receipts, customers.
  perform readsales.
  perform readreceipts.
  perform readcustomers.
closeinf.
  close sales,
    receipts,
    customers.
openoutf.
  open output invoices,
    balreport,
    newcustomers.
closeoutf.
  close invoices,
    balreport,
    newcustomers.
readinputfile.
  if not (cnames of cusrec = high-value and
    cnames of salesrec = high-value and
    cnames of receiptrec = high-value)
    perform getminrec
  else
    move 'e' to inputeof.
getminrec.
  move cnames of cusrec to mincode.
  if mincode > cnames of salesrec
    move cnames of salesrec to mincode.
  if mincode > cnames of receiptrec
    move cnames of receiptrec to mincode.
  if mincode = cnames of cusrec
    move 'c' to retype
    move corr cusrec to inputitems
    perform readcustomers
  else if mincode = cnames of salesrec
    move 's' to retype
    move corr salesrec to inputitems
    perform readsales
  else if mincode = cnames of receiptrec
    move 'r' to retype
    move corr receiptrec to inputitems
    perform readreceipts.

```

```

readcustomers.
  read customers into cusrec at end
  move high-value to cnames of cusrec.
readsales.
  read sales into salesrec at end
  move high-value to cnames of salesrec.
readreceipts.
  read receipts into receiptrec at end
  move high-value to cnames of receiptrec.

```

#### 4. 設計法 2

##### 4. 1 CSP の概要

CSP の中心概念はプロセスである。対象つまりプロセス P の事象全体を P の事象集合 (alphabet) といい、 $\alpha P$  と書く。プロセスが生まれた最初の状態からある時点までに生じた事象の系列を考え、これを足跡 (trace) という。プロセス P の生起できるすべての足跡の全体を足跡集合 (traces) といい  $\tau P$  と書く。ここでプロセス P をその事象集合  $\alpha P$  との足跡集合  $\tau P$  との組;

$$P = (\alpha P, \tau P)$$

として定義する。ここで、 $\tau P \subseteq \alpha P^*$  は次の性質を満たすものとする ( $\alpha P^*$  は  $\alpha P$  の有限列の全体)。

①  $\langle \rangle \in \tau P$  ( $\langle \rangle$  は  $\alpha P^*$  の空列)

②  $s^{\wedge}t \in \tau P$  ならば  $s \in \tau P$

( $\wedge$  は  $\alpha P^*$  の結合演算)

①は、P の生誕したままの状態、つまりなんの事象も起こっていないときを示し、②はある時点までの足跡が  $s^{\wedge}t$  であれば、それ以前のある時点で、それまでの足跡がちょうど  $s$  になっていることを示している。

プロセスの全体 P の上でいくつかの演算を定義する。

(1)  $STOP = (A, \{\langle \rangle\})$

プロセス STOP は事象集合として A をもっているが、なんの事象も生起しない (死に詰まり) ものである。

(2)  $(a \rightarrow P) = (\alpha P \cup \{a\}, \{\langle \rangle\} \cup \{\langle a \rangle^{\wedge}t \mid t \in \tau P\})$

プロセス  $(a \rightarrow P)$  はまず事象 a が生起して、それ以降はちょうどプロセス P と同様に挙動するプロセスである (a それから P)。

(3)  $(a \rightarrow P \mid b \rightarrow Q) = (\alpha P \cup \alpha Q \cup \{a, b\}, \{\langle \rangle\} \cup \{\langle a \rangle^{\wedge}s \mid s \in \tau P\} \cup \{\langle b \rangle^{\wedge}t \mid t \in \tau Q\})$  ( $a \neq b$ )

$a \neq b$  として、a が生起すればその後は P と同様、b が生起すればその後は Q と同様に挙動するプロセスである (a それから P または b それから Q) (choice)。

(4)  $(x: B \rightarrow P(x)) = ((\cup_{x \in B} \alpha P(x)) \cup B, \{\langle \rangle\} \cup \{\langle x \rangle^{\wedge}s \mid x \in B \wedge s \in \tau P(x)\})$

(5)  $P/s = (\alpha P, \{t \mid s^{\wedge}t \in \tau P\})$

プロセス P の足跡がちょうど  $s$  であったとき、それ以降の P の挙動をするプロセスである ( $s$  のあとの P)。

(6)  $P \parallel Q = (\alpha P \cup \alpha Q, \{s \mid s \in (\alpha P \cup \alpha Q)^* \wedge s \in (s^{\wedge} \alpha P) \in \tau P \wedge (s^{\wedge} \alpha Q) \in \tau Q\})$

プロセス P とプロセス Q が並行に動いているようなプロセスのことである (P は Q と並行)。

$s^{\uparrow} \alpha P$  は足跡  $s$  を事象集合  $\alpha P$  に制限したものを表している。

(7)  $(\mu X: A. F(X)) = (A, \cup_{n \geq 0} (F^n(STOP)))$

事象集合 A をもつプロセスでプロセス変数 X に対する方程式  $X = F(X)$  の一意解となるもの。

##### 4. 2 INVSYSYSTEM の仕様

例題の仕様を書くとき次のようになる

```

Id = [0..maxid] (* The set of Customer
                  Id Numbers *)
Money = NonNegativeInteger
Balance = Integer
INVSYSYSTEM = Customers || DataBase || Invoice
              || Report
Customers = || (i ∈ Id) i:Customer
Customer = (openacc → C)
C = (buybook → u:Money → book!u → C
     | makepay → v:Money → pay!v → C)
DataBase = || (i ∈ Id) i:D
D = (openacc → D(0,0,0))
D(balance,sale,receipt)
  = (book?u → D(balance,sale+u,receipt)
     | pay?v → D(balance,sale,receipt+v)
     | mkinv → state!<balance,sale,receipt>
     → D(balance+sale-receipt,0,0))
Invoice = (start → Inv(0)(0,0,0))
i < maxid ⇒ inv(i)(tb,ts,tr)
  = (i.mkinv → i.state?x → left.mkinv!<i,x>
     → Inv(i+1)(tb+π1(x),ts+π2(x),tr+π3(x)))
i = maxid ⇒ Inv(i)(tb,ts,tr)
  = (i.mkinv → i.state?x → left.mkinv!<i,x>
     → left.mkrep!<tb,ts,tr> → Invoice)
Report = (left.mkinv?x → right!ε1(x)
          → left.mkrep?x → rightε2(x))

```

上の仕様で、 $\pi_1, \pi_2, \pi_3$  は次の射影

$$\pi_x(\langle e_1, e_2, e_3 \rangle) = e_x \quad (x=1,2,3)$$

のことで、 $\varepsilon_1$  は invoice の編集を、 $\varepsilon_2$  は report の編集をする関数を意味する。

編集の詳細については省略。

### 4. 3 Modula-2による実現

この仕様を Modula-2 で実現した。 Modula-2 の並行処理機能を利用すれば素直に実現できるからである。

仕様に見える C S P プロセスのうち DataBase, Invoice, Report はそのまま Modula-2 のプロセスとして実現した。従って DataBase のプロセスは顧客の数だけある。 Customer は、単に入力データを受け取り、そのまま Database に引き渡すだけなので入力処理中に吸収されてしまった。

相互通信については、SEND と WAIT で実現した。

その一部は次の通り。

```

MODULE INVSYSYSTEM;
FROM DataBase IMPORT D;
FROM Invoice IMPORT INV;
FROM Processes IMPORT Alpha, SEND;
FROM InOut IMPORT Read, ReadInt, Write, WriteString, WriteLn;
FROM PC9801 IMPORT StartScroll, EnableLastline, DisableLastline,
SaveCursor, SetCursor, ClearScreen, ClearLine,
WriteInvert;
CONST BEL = 07C; ESC = 33C;
VAR process, action: CHAR; id: INTEGER;
BEGIN
  EnableLastline; ClearScreen;
  WriteInvert ("INVSYSYSTEM = CS || DB || INV.");
  WriteLn; WriteLn;
  WriteString (">Customer id ( OPENACC | BOOK u | PAY v )");
  WriteLn; WriteLn;
  WriteString (">Invoice"); WriteLn; WriteLn;
  StartScroll (7);
  LOOP
    SaveCursor; WriteString (">"); Read (process);
    CASE process OF
      ESC: EXIT
    | "e", "c": WriteString ("Customer id: "); ReadInt (id);
      CASE action OF
        "o", "O": SEND (D, id, openacc); WriteLn
      | "b", "B": SEND (D, id, book); WriteLn
      | "p", "P": SEND (D, id, pay); WriteLn
      ELSE
        Write (BEL); SetCursor; ClearLine
      END
    | "i", "I": WriteString ("Invoice Start"); WriteLn; WriteLn;
      SEND (INV, 0, start); WriteLn
    ELSE
      Write (BEL); SetCursor; ClearLine
    END
  END;
  DisableLastline
END INVSYSYSTEM.

IMPLEMENTATION MODULE DataBase;
FROM Invoice IMPORT INV;
FROM Processes IMPORT
  Alpha, MessPtr, Message, StartProcess, WAIT, WAITS, OUTPUT;
FROM InOut IMPORT ReadInt, Write, WriteString;
FROM SYSTEM IMPORT ADR;
VAR i: INTEGER;
PROCEDURE D;
VAR action: Alpha; rec: Message; recptr: MessPtr; u, v: INTEGER;
BEGIN
  rec.i := i; recptr := ADR (rec);
  WAIT (openacc); INCL (openids, rec.i); WriteString ("OPENACC");
  WITH rec DO
    b := 0; s := 0; p := 0
  END;
  LOOP
    WAITS (action);
    CASE action OF
      book: WriteString ("BOOK u: "); ReadInt (u);
        WITH rec DO
          s := s + u
        END
      | pay: WriteString ("PAY v: "); ReadInt (v);
        WITH rec DO
          p := p + v
        END
      | mkinv: OUTPUT (INV, 0, state, recptr);
        WITH rec DO
          b := b+s-p; s := 0; p := 0
        END
      ELSE Write (07C) (* Bell *)
    END
  END
END D;
BEGIN
  openids := ();
  FOR i := 0 TO 15 DO StartProcess (D, i, 512) END
END DataBase.

```

```

IMPLEMENTATION MODULE Invoice;
FROM DataBase IMPORT D, openids;
FROM Report IMPORT R;
FROM Processes IMPORT
  Alpha, MessPtr, Message, StartProcess, SEND, WAIT, INPUT, OUTPUT;
FROM SYSTEM IMPORT ADR;
PROCEDURE INV;
VAR id: INTEGER; rec, sum: Message; recptr, sumptr: MessPtr;
BEGIN
  recptr := ADR (rec); sumptr := ADR (sum);
  LOOP
    WAIT (start);
    WITH sum DO
      b := 0; s := 0; p := 0
    END;
    FOR id := 0 TO 15 DO
      IF CARDINAL(id) IN openids THEN
        SEND (D, id, mkinv); INPUT (D, id, state, recptr);
        SEND (R, 0, mkinv); OUTPUT (R, 0, state, recptr);
        WITH sum DO
          b := b + rec.b;
          s := s + rec.s;
          p := p + rec.p
        END
      END
    END;
    SEND (R, 0, mkrep); OUTPUT (R, 0, state, sumptr)
  END
END INV;
BEGIN
  StartProcess (INV, 0, 512)
END Invoice.

```

```

IMPLEMENTATION MODULE Report;
FROM Invoice IMPORT INV;
FROM Processes IMPORT
  Alpha, MessPtr, Message, StartProcess, WAITS, INPUT;
FROM InOut IMPORT WriteString, WriteLn, WriteInt;
FROM SYSTEM IMPORT ADR;
PROCEDURE R;
VAR action: Alpha; rec, sum: Message; recptr, sumptr: MessPtr;
BEGIN
  recptr := ADR (rec); sumptr := ADR (sum);
  LOOP
    WAITS (action);
    CASE action OF
      mkinv: INPUT (INV, 0, state, recptr);
        WITH rec DO
          WriteString ("Customer "); WriteInt (i, 1);
          WriteString (" Balance "); WriteInt (b, 1);
          WriteString (" Book "); WriteInt (s, 1);
          WriteString (" Pay "); WriteInt (p, 1)
        END
      | mkrep: INPUT (INV, 0, state, sumptr);
        WITH sum DO
          WriteString ("Total Balance "); WriteInt (b, 1);
          WriteString (" Book "); WriteInt (s, 1);
          WriteString (" Pay "); WriteInt (p, 1)
        END
    END
  END;
  WriteLn
END
END R;
BEGIN
  StartProcess (R, 0, 512)
END Report.

```

```

DEFINITION MODULE Processes;
EXPORT QUALIFIED
  Alpha, MessPtr, Message, StartProcess, SEND, WAIT, WAITS, INPUT, OUTPUT;
TYPE Alpha = (null, openacc, book, pay, start, mkinv, mkrep, state);
MessPtr = POINTER TO Message;
Message = RECORD
  i, b, s, p: INTEGER
END;
PROCEDURE StartProcess (P: PROC; i: INTEGER; n: CARDINAL);
PROCEDURE SEND (P: PROC; i: INTEGER; e: Alpha);
PROCEDURE WAIT (e: Alpha);
PROCEDURE WAITS (VAR e: Alpha);
PROCEDURE INPUT (P: PROC; i: INTEGER; c: Alpha; recptr: MessPtr);
PROCEDURE OUTPUT (P: PROC; i: INTEGER; c: Alpha; recptr: MessPtr);
END Processes.

```

```

DEFINITION MODULE DataBase;
EXPORT QUALIFIED D, openids;
VAR openids: BITSET;
PROCEDURE D;
END DataBase.

```

```

DEFINITION MODULE Invoice;
EXPORT QUALIFIED INV;
PROCEDURE INV;
END Invoice.

```

```

DEFINITION MODULE Report;
EXPORT QUALIFIED R;
PROCEDURE R;
END Report.

```

## 5. まとめ

設計法1は表示的意味論の枠組といっても単に関数型言語でプログラムを書いたにすぎない。continuationなど厄介なことは現れないので簡単であり、企業内で採用できる方法である。普及のためには、枠組をさらに明確にし、具体構文、抽象構文、文脈条件などと、記述項目を分離して書くといいようである。

設計法2はCSPの記法で ad hoc に仕様を書いたようにみえるが、これはJSDの考えをCSPで記述したものといえる。したがってJSDの普及をまず計る必要がある。

設計法1, 2ともに、結局、対象主導型の設計法で、仕様を作成すると実現方法が自然にえられるので、仕様から実現を導くプログラム生成系ができる可能性がある。仕様作成、設計、文書化、保守などのための支援系も考えることができ、これらのためにも、両者の記述言語を設定し、保守し発展させる必要を感じる。

本発表は、ソフトウェア工学味見会の成果の一部である。ソフトウェア工学味見会のメンバーは次の通りである。

板倉教, 加藤潤三, 峰尾欽二, 森澤好臣, 宗像清治, 澤田展司, 染谷誠, 田端福雄, 山崎利治

## 参考文献

- 1) 加藤潤三, 染谷誠, 板倉教, 田端福雄, 森澤好臣, 山崎利治: 仕様記述の味見、情報処理学会ソフトウェア工学研究会, 40-12(1985.2.7)
- 2) J.D.ワニ, B.M.ワナカン 著, 鈴木君子訳: ワーニエ方式によるプログラミング学習(上, 下), 日本能率協会(1973)
- 3) M.A.ジャクソン著, 鳥居宏次訳: 構造的プログラム設計の原理, 日本コンピュータ協会(1980)
- 4) K.Futatsugi, K.Okada: A hierarchical structuring method for functional software systems, 6th ICSE, IEEE, pp.393-402(1982)
- 5) R.Nakajima, T.Yuasa(eds): The IOTA programming system, LNCS No.160, Springer-Verlag(1983)
- 6) B.A.Silverberg, et al.: The HDM Handbook 3 vols, SRI International(1983)
- 7) C.B.Jones: Systematic software development using VDM, Prentice/Hall(1986)
- 8) E.W.ダイクストラ 著, 浦昭二, 土居範久, 原田賢一訳: プログラミング原論, サイエンス社(1985)
- 9) D.Gries: The Science of programming, Springer-Verlag(1981)
- 10) C.A.R.Hoare: Communicating sequential processes, Prentice/Hall(1985)
- 11) 中島玲二: 数理情報学入門, 朝倉書店(1982)
- 12) M.A.Jackson: System development, Prentice/Hall(1983)