1ZG-08

スマートフォンのセンサを利用した IoT オンライン教育支援システム

牧田 和樹† 井上 雅裕† 除村 健俊† 芝浦工業大学大学院 理工学研究科 システム理工学専攻†

1. はじめに

1.1 背景

今日、Covid-19 の世界的感染によりいつでもど こにいても多くの学生に実施できるオンライン での学習が注目を集めている. また, Internet of Things (IoT) はあらゆる「モノ」や人間のセン サデータを, 人手を介さずにインターネットに接 続し、様々なサービスを提供する技術である。第5 期科学技術基本計画等[1][2]には、サイバー空間と フィジカル空間を融合する「超スマート社会 (Society 5.0)」では、IoTとAIは基盤技術であり、 人材育成が必要であると述べられている. 先行研 究[3]では農業を題材に段階的 IoT プロトタイプ構 築を行う学習カリキュラムの提案と実験を行っ ている. 受講者はチームで連携しセンシングデバ イスから. 無線センサネットワークを介して. クラ ウドサービスと連携した通知システムを開発し た. しかし, IoT のシステム構築をローカルで分散 的に行っているため、オンライン環境においては チームで連携が難しく,この教育法を適用するこ とが難しいという課題がある.また,2つ目の課題 として IoT システムで必要とする様々な技術を開 発するための開発環境が必要だが, オンライン環 境では学生個別の開発環境の構築や開発の支援 が難しいという課題がある.

1.2 本研究の目的と提案

本研究はこれら2つの課題を解決するオンライ ン IoT 教育に適した開発環境とそれを用いた IoT 教育カリキュラムの開発, その教育効果の評価を 目的とする. 本研究では、スマートフォン等のデ バイスを用いて遠隔で IoT システムの構築を行え るアプリケーションを開発し、それを用いた IoT システム構築法とカリキュラムの構築, 実施を行 い、ルーブリック評価による学習効果の評価を行 う.

オンライン IoT 教育システム

2.1 IoT デバイス構築アプリケーション

本研究では遠隔で IoT デバイスの構築を行えるツ ール開発を行った. Web ベースで開発されており, URL にアクセスすることでプログラミングや実行 が行えるので、開発環境の構築が不要でありオンラ インでも適用しやすい. また, スマートフォンや PC,

Online IoT Education Support System Using Smart Phone Sensors

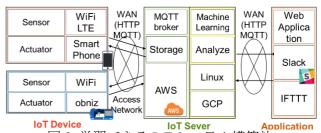
Kazuki MAKITA†. Masahiro INOUE†, Taketoshi YOKEMURA†

†Graduate School of Engineering and Science, Shibaura Institute of Technology

obniz 等を同じ言語で開発でき、ソースコードはク ラウドにユーザやグループ毎に管理される. この ツールにより図2のような IoT システムがどこに いても全て遠隔で構築できる. これによりユーザ やグループを中心とした集中的な IoT システムの 構築が行えるので、オンライン環境でも密な連携 を行うことができ、教え合いにも活用できる.また、 スマートフォンに搭載されているセンサが容易 に活用でき、新たなアイデアの創出に繋がる.



図1.アプリケー ーションの概要



2.2 IoT デバイス構築アプリケーション

本研究では遠隔で IoT デバイスの構築を行える ツール開発を行った. Web ベースで開発されてお り, URL にアクセスすることでプログラミングや 実行が行えるので、開発環境の構築が不要であり オンライン環境でも適用しやすい. また, スマート フォンや PC, obniz 等を同じ言語で開発でき, ソー スコードはクラウドにユーザやグループ毎に管 理される. これにより、ユーザやグループを中心と した集中的な IoT システムの構築が行えるので、 オンライン環境でも密な連携を行うことができ, 教え合いにも活用できる. また, スマートフォンに 搭載されているセンサが容易に活用でき、新たな アイデアの創出を促せる.



図 3. IoT カリキュラム内容

3. 評価および結果・考察

本研究では、提案した教育カリキュラムの実施を、芝浦工業大学システム理工学部電子情報システム学科の学生から参加者を募った IoT 夏セミナーと3年専門科目テクニカルセミナーの授業にて行った。夏セミナーは IoT デバイスをスマートフォンのみで行い、受講生9名を3グループに分けて実施した。テクニカルセミナーではobniz演習を追加して行い、7名を2グループに分けて実施した。

3.1 チーム連携と学習効果

受講者の達成すべき学修成果を示したルーブリック評価表を作成した.表 1 は学修成果の一部と実施結果である.ルーブリック評価表は学修成果に対して 5 段階の評価基準を文章で記載した.また,講義の回毎にルーブリック評価と同時にチーム活動評価も行った.表 2 はアンケート項目であり,オンライン環境での連携に関して 5 段階で評価を行った.テクニカルセミナーでは評価の平均が 4.2 であり,提案した教育システムは,課題でもあった,オンライン環境でのチームでの連携が十分に行えたと考えられる.

次にルーブリック評価の自己評価を行った結果と,チーム活動評価の結果を用いて教え合いと学習効果について分析する.図 4 は演習の回毎に行ったルーブリック評価とチーム活動評価の関係を示したもので,チーム活動評価は回毎に平均したものを示している.図 4 からチーム活動の評価が高いほど学習効果も高いことが分かる.また,表1から先行研究と比べると本研究で実施した講義の方が,全体的に評価が高いことから,提案した教育システムは教え合いを促すことができ,学習効果が向上したことが分かる.

表 1. ルーブリックの一部と自己評価平均

	行動特性	2020 テクセミ	2020 夏	2017 テクセミ
全体	IoTの概要を理解し、他人に説明できる	4.00	3.8	3.47
デバイス	「IoTデバイス」の役割を理解できる	3.86	3.6	3.38
デバイス	「IoTゲートウェイ」の役割を理解できる	3.43	3	3.13
デバイス	「IoTシステム全体のデータ収集方式」 を理解できる	3.86	3.2	3.50
サーバ	「IoTサーバ」の役割を理解できる	3.67	4	3.67
サーバ	「サービス連携」を理解し実装できる	4.33	4	3.17

表 2. チーム活動に関するアンケート項目

² 意欲的・積極的に自分の考えを伝えた(作業した)。

3.2 スマートフォンによるアイデアの変化

創出されたアイデアにテキストマイニングを 行い分析した. 図 5 はテクニカルセミナーと先行 研究^[3]で創出されたアイデアを, デバイスを外部 変数に共起ネットワークで表したものである. 共

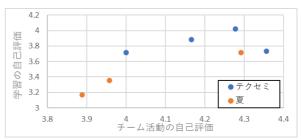


図4. ルーブリック評価とチーム活動の関係

起の程度が強い語(出現パターンの似通った語)を 線で結んだものを共起ネットワークと言い、外部 変数を用いることで特徴的な語を見つけること ができる.図5から、IoTデバイスとしてスマート フォンを用いると「人」が特徴語として表れて おり、人の動きや周囲の環境に関するアイデアが 創出されたことが分かる.また、センサデータだけ でなくインターネットからフリーで取得した情 報を活用するアイデアもあり、提案した IoT シス テム構築法による新規アイデアの創出が行えた と考えられる.

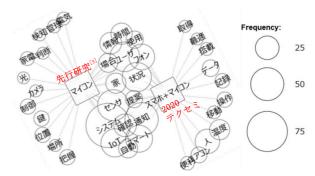


図 5. デバイスと語の共起ネットワーク

4. まとめ

本研究では、スマートフォン等をセンサとして使用し遠隔で IoT システム構築を行えるアプリケーションを新たに開発し、オンライン環境に適した集中的な IoT システム構築とそれを用いたオンライン教育を実施した。ルーブリック評価とチーム活動の評価から教え合いにより、提案した教育システムの学習効果の評価と、創出されたアイデアをテキストマイニングすることで提案した IoTシステム構築法によるアイデアの変化の評価を行った。

参考文献

[1] 第 5 期科学技術基本計画, https://www8.cao.go.jp/c stp/kihonkeikaku/index5.html

[2] 統合イノベーション戦略推進会議 https://www.ka ntei.go.jp/jp/singi/tougou-innovation/index.html.

[3] 久貝洋介, 井上雅裕, 大江信宏, 市村洋, Chat Bot を活用した農業モニタリングシステム「IoTOMATO」の開発, 情報科学技術フォーラム FIT2017, Sep. 12-14, 2017.

³ 他者の意見に対して、注意深く聞き、反応を示した。(コメントや頷きなど)

⁴ チームでの活動に積極的に貢献した。(整理や方向修正,情報提供など)

⁵ チーム全体を客観視し、進行をサポートした。(リードや調整、合意形成など)

⁶ チームでの活動を通して、新たな学びや経験を得ることができた。