バドミントンシャトルの羽の開閉による競技の拡張

馬場 亮平*1 杉浦 裕太*1

Augmentation of Badminton by Changing the Feather-Opening-State of a Badminton Shuttle

Ryohei Baba *1 Yuta Sugiura *1

Abstract — This study focuses on the characteristic of the badminton shuttle that changes the distance depending on the opening of its feathers, and propose a new entertainment system using the badminton shuttle. The shuttle is equipped with an Arduino and a servo motor, and the opening and closing mechanism of the shuttle feathers is controlled by the rotation of the servo motor. Furthermore, by using a motion capture camera, we were able to open and close the shuttle feathers in the air after launching. This paper describes the specific applications of the shuttle, with an emphasis on measuring the change in distance caused by the opening and closing of the feathers.

Keywords: entertainment, motion sensing, augmented sports

1. はじめに

テクノロジの進歩は私たちの生活をより快適で便利に、そしてより刺激的ななものにしてくれている. 昨今ではテクノロジはありとあらゆる分野に応用されており. スポーツも例外ではない.

こうした,テクノロジを通じて拡張されたスポーツはオーグメンテッド・スポーツと呼ばれることもある. 戦術の分析やバーチャル空間を利用したスポーツ,スポーツ観戦の拡張など使われ方は様々である.

そのうちの一つに、スポーツをよりエキサイティングなものにするために球技におけるボールの挙動を変化させる研究が存在する。ボールの軌道を変更するなどその手法は豊富でありガス噴射や超音波などが使われている [1][2]. しかしながら、これらの研究は通常、球の形をしたボールの軌道変化に焦点を当てていることが多い。

本研究では、球の形状をもつボールではなく、錐体に近い形状を持つバドミントンのシャトルを対象としている。バドミントンのシャトルならではの形状に着目し、羽の開閉の度合いによって軌道の変更を目指すというアイデアをもとに研究に取り組んだ。本稿では特に、羽の閉じ具合や空中で羽の開閉を行った場合にどのように飛距離に変化が生じるかについて得られた実験結果を報告する。さらに、応用としてこの羽を開閉させることのできるシャトルを使って考えられる遊びを提案する。

2. 関連研究

2.1 新しい形のスポーツの創造を目指した研究

スポーツをテーマにした研究の中でも、既存のス ポーツの枠組みを超えて新たなスポーツの形を作り出 す研究が存在する. Izuta らは"Bouncing Star"と呼ば れる LED やセンサを搭載したボールや特殊なフィー ルドを用いたゲームを提案している [3]. ボールの動 きの状態や位置を把捉することができ, ボールの動き に合わせて特定の音や視覚的なエフェクトを生み出す ことができる. Sugano らはカメラやスクリーンで囲 まれた特殊なフィールド内でセンサを搭載したボール を使う"Shootball"と呼ばれる新たなゲームを考案し た[4]. 3対3で競うチームスポーツであり、プレイヤ を囲っているスクリーンに向かってボールを当てるこ とによって自チームの短い映像の投影を目指す. 相手 の映像が流れているスクリーンに向けてボールを当て ることで自分のチームの映像に切り替えることができ ポイントが加えられるといった独自のルールが設けら れている. いずれの研究もプレイのための特殊で複雑 なフィールドを必要とするためどこでもプレイできる わけではない.一方で、テクノロジを活用して今まで に体験したことのないようなスポーツ体験を味わうこ とができる点や独創性が大きな特徴となっている.

2.2 既存のスポーツを拡張する事例

既存のスポーツに手を加えて新たなエンタテインメント性の創出を目指す取り組みもある。例えば、Ishii らは卓球台にデジタルテクノロジを活用することによって卓球というスポーツの拡張を目指した[5]。卓球台にマイクをつけることによってテーブルのどこに卓球のボールが落ちたのかが分かる。このシステムを使うことによって様々な視覚的表現を卓球台に投影した

^{*1:} 慶應義塾大学

^{*1:} Keio University

り、ラリーに応じた音を出すことができるようになっている。Mueller らはエアホッケーを拡張させて離れたところにいる者同士でもプレイできるようにした [6]。2台のエアホッケーテーブルをネットワークでつなぎ、ビデオ会議ツールを用いる。中央のネットに当たる部分にディスプレイを設置し物理的に離れたところでプレイする相手コートを映し出す。特殊な機構によって相手が打ってきた通りに物理的なパックを射出することができる。そのため、まるでその場でプレイしているかのようにパックを行き来させることが可能になっている。

本研究も既存のスポーツであるバドミントンの羽を 改良していることから「既存の競技を拡張」に分類で きる.

2.3 バドミントンを扱った事例

本稿でテーマとしたバドミントンについてもテクノロジを使った研究は存在する. Shishido らは従来観測ノイズだと考えられてきたモーションブラー(ブレ)に着目することでバドミントンシャトルの 3D 位置を推定する研究に取り組んだ [7]. 非同期マルチビュービデオを用いて正確な位置推定が可能になった. Kurnia らはピアソンの相関を使ってバドミントンのスマッシュとドロップという 2 種類のショットの動きを分析した[8]. この研究の目的は各ショットの時の動きの正しいパターンを取得することにある. モーションセンサを体の 4 カ所につけて 2 人のコーチを基準の動きとして計測したのち 5 人のアスリートと 5 人の参加者の計測データと類似性を比較をした. 結果としてアスリートの動きのほうがコーチの基準データに近いことを確かめられた.

Kim らは視覚障害者でも楽しめるオーディオ拡張されたバドミントンゲームである Sonic-Badminton を考案した [9]. 音のフィードバックによって仮想的なシャトルを作り出すことによって視覚に障害がある人でも楽しむことが可能である. 以上のようにバドミントンの研究にはショットや体の動きを分析するものが多い. Sonic-Badminton は既存の競技の拡張という分類に含まれるものではあるが, 視覚障害者のための研究であるため本研究とは異なっている. また, いずれの研究もバドミントンのシャトルや軌道を変更するものではない点も本研究とは異なる.

2.4 ボールの軌道を変更する事例

球技で使うボールの軌道を変更することを目的とした研究も行われている。例えば Morisaki らは超音波をピンポン玉に当てることによって軌道を変更する卓球のシステムを提案した [2]. 彼らが開発した Hopping-Pong では卓球台の左右からピンポン玉だけに音響放射圧を送ることが可能でピンポン玉の軌道を左右に曲

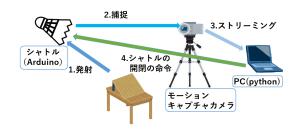


図 1 システム概略 Fig. 1 Abstract of the System.

げることができる.どちらの方向に曲げるかはラケットに装着してあるゲームコントローラによってプレイヤ自身が決定できる.Ohtaら[1]はTAMAと呼ばれる,空中で軌道を変えることができるボール型のインタフェースを開発した.TAMAではボールの内部にガスを噴射する装置を組み込み,空中で射出することによってボールの軌道に変化が生まれる.真上にボールを放り投げ,空中でガスを噴射をして左右に落下点がずれること実際にを観測できている.

いずれの研究もボールの軌道を変更することによってエンタテインメント性の向上に貢献しているといえる。本研究はボールではなく形状が違うバドミントンのシャトルを使っている点においてこれらの研究と異なる。また,Hopping-Pongのような複雑な装置を必要とせず,TAMAと比べると連続で使用することができるようにバドミントンのシャトルにサーボモータを組み込む方法を採用している。この機構については次節で詳しく説明する。

3. 提案手法

3.1 システムの概要

本稿では、スポーツのプレイ中に羽を動的に制御するシステムの開発を目指し、次のシステムを構築した。射出をモーションキャプチャ(以下,MoCap)カメラで捉えてその値をPCにストリーミングし,pythonを用いたコードでシャトルに取り付けられた Arduino にシリアル通信を行うというシステムを考案した。その概略を図 1 に示す。PC と Arduino の通信は無線通信を行うために Xbee をシャトル側と PC 側に計 2 つ利用した。

3.2 羽の開閉を制御する機構

本研究では、バドミントンのシャトルの羽によって 生じる空気抵抗に着目し、シャトルの羽の開き具合を 調整することで飛距離を変えることを目指した。シャトルの羽が閉じた状態では空気抵抗が少なくなって飛 距離が長くなり、開いた状態では短くなると考えた。 そこでシャトルの開閉を制御するにあたって、シャトルの隙間に16本の紐を通し、その紐がサーボモータ

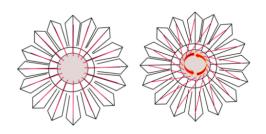


図 2 羽の開閉の機構. 回転前(左), 回転後羽 が引っ張られて閉じる様子(右) Fig. 2 Mechanism of Closing the Feather.



図 3 3D プリンタで作成した部品 Fig. 3 A Component Created by 3D Printer.

の回転によって引っ張られて閉じるような構成を考案 した.(図2)

3.3 ハードウェアの詳細

本研究では、バドミントンのシャトル自体にサーボモータや Arduino Pro mini (3.3V)、リチウムポリマバッテリを取り付けることによって羽の開閉の制御を目指した.一方で、通常バドミントンの競技で使われるシャトルを用いるのでは重さや大きさの観点からうまくいかない.そこで今回は市販されている、BIG SHUTTLECOCK という全長約 18cm のシャトルを実験に用いた.シャトルにサーボモータを取り付けるために 3DCAD を用いて図 3 のような部品を設計し、3Dプリンタで印刷した.この部品をコルクにさすことによってサーボモータをきれいに取りつけることができるとともに Arduino やバッテリを収納することが可能になった.

BIG SHUTTLECOCK の元の重さが 21.1g, 3D プリンタで作成した部品が 13.1g, ArduinoProMini が 20.8g, バッテリが 8.6g, サーボモータやその他配線で 23.2g, モーションキャプチャの認識用のマーカーで 8.6g であり重さの合計は 95.4g であった. MoCapカメラには OptiTrack V120 Trio を利用しており,認識するためのマーカをシャトルのコルク付近に 4つ装着した. 作成した部品を含むシャトル全体の様子を図



図 4 シャトルの様子 Fig. 4 Photograph of the Shuttlecock.



図 5 射出装置 Fig. 5 Launching Pad.

4 に示す.

3.4 射出機構

本研究では独自に設計した射出装置によってシャトルの射出を行っている. Umetani ら [10] が紙飛行機の射出に使った射出の機構を参考にし、移動式机、カメラ用クランプ、ゴム紐、300×600×6mmの MDF材と呼ばれる板を組み合わせて以下の図5のような射出装置を作成した. 射出する力を強めるためにゴム紐は二重にした. この射出装置で同じ距離だけゴム紐を引いて飛ばせば、同じシャトルの状態において、ある程度一定の飛距離でシャトルを飛ばすことができるようになった.

3.5 ソフトウェアの実装

サーボモータを動かすのには Arduino Pro Mini を用いており、ArduinoIDE を使用して実装を行った. MoCap カメラでストリーミングされたシャトルの位置の値が PC にストリーミングされて、その値の変化を検知すると Arduino に PC から無線で命令を出してシャトルの開閉の状態を変更させるようなプログラムを作成した. MoCap カメラでシャトルに付いたマーカを認識すると認識した剛体の座標が 60fps で取得できる. MoCap カメラ用のソフトである Motive からその座標データを PC に送り、Python を用いて受け取った値をもとにシャトルの状態を変えた. 取得した座標が一定以上動いたのを確認すると開閉の命令をす

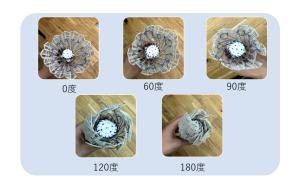


図 6 サーボモータの回転角と羽の閉じ具合 Fig. 6 Photographs of the Feather by Each Angle of Rotation.

るようなプログラムにて、開いた状態から閉じた状態 に変更するモードと閉じた状態から開いた状態に変更 するモードをキーボード操作で切り替えることができ るように工夫した.

4. 実験 1

4.1 実験目的

実験1ではバドミントンのシャトルの羽の閉じ方によって飛距離が変わるのかを調査する。また、飛距離が変わるのであれば具体的にどの程度飛距離が変わるのか5つのシャトルの状態において実験を行った。

4.2 実験手法

今回使用している機構の関係上、羽の開閉の度合いはサーボモータの回転角によって決定する。なお図2の左図のように、サーボモータとシャトルの羽をつなぐ紐がひねりなく放射状に結ばれた時のサーボモータの状態を0度と定義した。本実験では回転角0度、60度、90度、120度、180度の5つの状態で10回ずつシャトルを射出させて、飛距離を測定した。(図6)おおむね0度ごとの状態を選んだが目視によって隣接した角度における羽の状態に違いがあまり見られなかったため30度と150度を除いている。この時、射出装置のゴム紐を引く位置を一定にすることで羽の閉じ方以外の面で飛距離に差が出ないように気をつけた。なお、この実験においてはMoCapカメラを使用していない。

4.3 実験結果

測定の結果を図7に示す. 測定の結果サーボモータの角度を大きくするほど(すなわちシャトルを閉じるほど)飛距離が伸びるという相関を確かめることができた. ただ, 120度と180度を比べてみるとシャトルの飛距離に有意な差は認められなかった. この実験より120度以上サーボモータの角度を大きくしても飛距離に差が生まれないという結論を導くことができた.

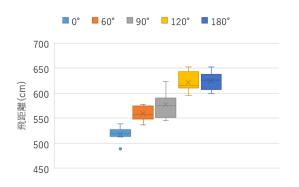


図7 実験1の結果 Fig.7 Result of Experiment 1.

5. 実験 2

5.1 実験目的

実験2はシャトルの開閉の状態の条件を変化させたときの飛距離の差異を測定することを目的として行う. 単純な開いた状態と閉じた状態以外に、射出直後に開閉状態を変更した場合の飛距離の差異も含めて調査した. 仮説では射出直後に開いた状態から閉じた状態に変更すると空気抵抗が少なくなるため開いたままの状態より飛距離が伸び、射出直後に閉じた状態から開いた状態に変更すると空気抵抗が大きくなり飛距離が落ちると予想した.

5.2 実験手法

a. 開いたまま, b. 開いた状態から閉じる, c. 閉じたまま, d. 閉じた状態から開くという4つの状態でそれぞれ10回ずつ飛ばして飛距離を計測した. 測定方法としては, 落下地点にテープでマークしてメジャーを用いて飛距離を記録した. 本実験から MoCap カメラを採用して射出を捕捉すると開閉の命令を出すプログラムを用いて実験を行った. MoCap カメラの配置や飛距離の測定を含めた実験の様子を図8に示す. なお, 射出の仕方と飛距離の測定の方法は実験1も同様の方法で行った.

本実験において開いた状態はサーボモータの回転角が 0 度の状態,閉じた状態を 120 度の状態と定義した.閉じた状態を 120 度としたのは,実験 1 よりこれ以上羽を閉じても飛距離に差が生まれないことが分かったためである.無理に 180 度に近い角度にしてしまうとサーボモータに負担がかかるともに閉じ終えるまでの時間が余計にかかってしまうというデメリットもあるため 120 度を採用した.なお,射出の距離を出すために前実験で使っていた射出装置のゴムを新たに一つ追加し,ゴム紐を引く位置は板の斜面の一番下にした.(図 9) この改良により開いたままの状態において実験 1 では平均 520cm 程度の飛距離だったのに対して 200cm 以上飛距離を伸ばすことに成功した.



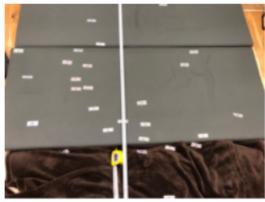


図 8 実験 2 の様子. 装置の配置(上), 飛距離 の測定(下) Fig. 8 Abstract of Experiment 1.



図 9 射出機構の改良 Fig. 9 Improved Version of the Launching Pad.

5.3 実験結果

測定の結果を図 10 に示す. ボンフェローニ補正をした t 検定の結果開いた状態から閉じた時と閉じた状態から開いた時の飛距離間以外に有意差があるという結果になった. 特筆すべきは, 閉じた状態から開いた時は閉じたままの状態よりも飛距離が大きく落ちているのに対して開いた状態から閉じた時元の開いたままの状態よりも飛距離が伸びている点である. これは本実験のために設定した仮説を裏付けるものであると考

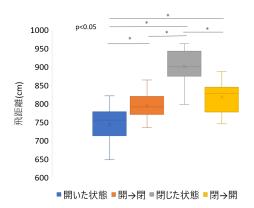


図 10 実験 2 の結果 Fig. 10 Result of Experiment 2.

えられる.

6. 本研究の応用

バドミントンのシャトルであるため実際にラケットを使って打つような遊びを考案するのが望ましい. しかし,本研究ではハードウェア上の都合によりラケットで強くシャトルを叩くと破損してしまう恐れがある.そこで現状の実装における遊びへの応用例としてこのシャトルを使ったキャッチボールを考えた.

本研究で開発したシャトルを使えば、視覚的に面白いキャッチボールができるだけでなく微量ではあるがシャトルの飛距離を変更することができるということが明らかになった。今回はユーザの任意のタイミングで羽の状態を変えるか否かを選ぶことができるようにした。PC をそばにおいて投げる人が入力すればシャトルを受ける側はシャトルが元の状態のままで来るのか、空中で変化するのか分からないというような楽しみ方もある。

また、キャッチボールには、大人と子供など投げる力が異なる人の間でキャッチボールを行うとき力が弱い人が届くような距離でキャッチボールを行わなければならない。このため、力が強い人は加減をして投げなければならないという課題がある。このシャトルを用いて力が弱い方が投げるときには飛距離が伸びるように羽を閉じた状態にし、力が強い人が投げるときには飛距離が落ちるように羽を開いた状態にすれば力の強い人が加減する必要性が軽減し、能力差を考慮したキャッチボールをすることができると考える。力の強弱の差を埋めることを目的とするため射出してから空中で状態を変化させるのではなくシャトルを受け取ってから手元で開閉を切り替えるようなプログラムを作成した。実際にキャッチボールをしている様子を図11に示す。



図 11 キャッチボールの様子. 開いている様子 (上), 閉じている様子(下) Fig. 11 Photograph of Playing Catch.

7. 議論と制約

今回のバドミントンのシャトルは実際にバドミントンの競技で使われるシャトルよりも大きさが大きく、シャトルの内部に様々な部品を取り付けている。そのため通常のバドミントンの競技のようにラケットを使って打つことが困難であるという欠点がある。また、モーションキャプチャによるシャトルのトラッキングを失敗することがあった。機器の変更などで正確にシャトルの速度を取ることができれば、その速度をもとにシャトルの羽の開閉を調整できるかもしれない。すなわち異なる射出速度でも最終的に飛距離をある程度統一するようなことが実現できる可能性がある。

8. 終わりに

本研究では、サーボモータを組み込んで羽の開閉を行うことができるバドミントンシャトルを開発し、羽の開閉による飛距離の変化を計測した。また空中での羽の開閉においても飛距離に影響が出ることがわかった。この開閉が調整可能なバドミントンシャトルの応用例として、キャッチボールの拡張を示した。今後はシャトルの軽量化によるさらなる飛距離差の創出や別手法を用いたシャトルのトラッキングの精度の向上に取り組む。

謝辞

本研究は, JSPS 科研費 JP20H04228 の助成を受け たものである.

参考文献

[1] Ohta, T., Yamakawa, S., Ichikawa, T., Nojima, T.: TAMA: Development of Trajectory Changeable Ball for Future Entertainment; AH '14: Proceedings of the 5th Augmented Human International Conference, March (2014), Article No.50, Pages 1–8

- [2] Morisaki, T., Mori, Ryoma, Mori, Ryosuke, Makino, Y., Itoh, Y., Yamakawa, Y., Shinoda, H.: Hopping-Pong: Changing Trajectory of Moving Object Using Computational Ultrasound Force; ISS '19: Proceedings of the 2019 ACM International Conference on Interactive Surfaces and Spaces, November (2019), Pages 123–133
- [3] Izuta, O., Sato, T., Kodama, S., Koike, H.: Bouncing Star project: design and development of augmented sports application using a ball including electronic and wireless modules; In Proc. AH 2010, ACM Press (2010), Article No.22.
- [4] Sugano, Y., Ohtsuji, J., Usui, T., Mochizuki, Y., Okude, N.: Shootball: the tangible ball sport in ubiquitous computing; In Proc. ACE 2006, ACM Press (2006), Article No.31.
- [5] Ishii, H., Wisneski, C., Orbanes, J., Chun, B., Paradiso, J.: PingPongPlus: design of an athletictangible interface for computer-supported cooperative play; In Proc. CHI 1999, ACM Press (1999), 394-401.
- [6] Mueller, F.F., Cole, L., O'Brien, S., Walmink, W.: Airhockey over a distance: a networked physical game to support social interactions; In Proc. ACE 2006, ACM Press (2006), Article No.70.
- [7] Shishido, H., Kameda, Y., Kitahara, I., Ohta, Y.: 3D Position Estimation of Badminton Shuttle Using Unsynchronized Multiple-View Videos; In Proc. AH '16: Proceedings of the 7th Augmented Human International Conference (2016). Article No.47 Pages 1–2
- [8] Rahmadi Kurnia, Adbian Pasmai, Ikhwana Elftri.: Analysis of the Smash and Dropshot Movement Patternsin Badminton Sports using Pearson Correlation; ICBET 2020: Proceedings of the 2020 10th International Conference on Biomedical Engineering and Technology, September (2020), Pages 164–169
- [9] Kim, S., Lee, K., Nam, T.: Sonic-Badminton: Audio-Augmented Badminton Game for Blind People; CHI EA '16: Proceedings of the 2016 CHI Conference Extended Abstracts on Human Factors in Computing Systems, May (2016), Pages 1922–1929
- [10] Umetani, U., Koyama, Y., Schmidt, R., Igarashi, T.: Pteromys: Interactive Design and Optimization of Free-formed Free-flight Model Airplanes; ACM Transactions on Graphics, Volume 33, Issue 4, July (2014) Article No. 65, pp 1–10