

2 項データモデルへのデータ入力言語 NIL

穂鷹 良介 (筑波大学) 蔣 新児 (南京大学)

1. 目的

筆者等は、ここ2、3年にわたってデータベースの論理設計法並びにそれらの支援システムの開発を行なって来ている ([1], [2])。それらの研究の結果、

・データベースの論理設計は、世にいう発想法と方法論的に似通っていることが分った。そのため、我々は単にデータベースの論理設計法のためだけでなく一般に発想法を支援するためのシステム NSM (version 1 release 1) を開発した ([4])。その内容については本論文でも次節で簡単に触れるが、利用者があまり組織的ではない発想を行なってもその情報の蓄積に困らないように、柔軟性に特徴のある2項データモデルを用いている。2項データモデルは同様の目的のために例えば [3], [5] 等で用いられている。

[4] で用いたデータ入力の方法は非常に原始的で、モデルの最小要素を一つ一つ入力するレベルのもので、データベースの DDL として用いるには手数がかかり過ぎ、記述相互間の整合性を保つのも難しい。本稿ではそれに代って関連情報をまとめて入力するための言語 NIL (NSM Input Language) を提案する。NIL は一般的なある制約を有してはいるが、その制約内で言語を色々に変化させることができる。直接の開発目的としてはデータベースの論理設計への応用があるが、他への応用も考えられよう。

2. 2項データモデル

このモデルの構成要素は節 (node) と弧 (arc) である。arc は2個の node (一方を central node, 他方を target node と呼ぶことにする) を結ぶ。node も arc も必ずある node type と arc type とにそれぞれ属する。arc は有方向 (directed) と無方向 (undirected) のものがあり、central node から target node に向う向きを正方向と言う。無方向の arc は、それが結ぶ2つの node のいずれからも他方に向う向きが正方向である。

ここで後の説明の便宜のために若干の記法を導入しておく。以下 $\phi'A'$, $\phi'x'$, $\phi'x12'$ など文字列を ' ' でくくったものの前に ϕ をつけたものは、個々の node, node type, arc, arc type を表す。これらから ' ' を取去ったものはこれら主体を値として持つ変数を表す。 A' , x' , $x12'$ など文字列を ' ' でくくったものはこの node, node type, arc, arc type の名前を表す。これらから ' ' を取去ったものはこれらの名前を値として持つ変数を表す (図1参照)。

	定数	変数
主体	$\phi'A'$, $\phi'x'$, $\phi'x12'$	ϕA , ϕx , $\phi x12$
名前	'A'', 'x'', 'x12''	A, x, x12

図1 記法

node と arc を図に表せば図2のようになろう。

図2では node type $\phi t1$ に属する node $\phi s1$ を central node, node type $\phi t2$ に属する node $\phi s2$ を target node とする arc type ϕa に属する arc ϕb が描かれている。これを形式的に

$$\text{arc} (\phi s1 \leq \phi t1, \phi b \leq \phi a, \phi s2 \leq \phi t2)$$

と表現することにする。

上では node type, node, arc type, arc のいずれも変数表現を採っているが、この一部に定数

を代入したたとえば図3のように書くことも行う。

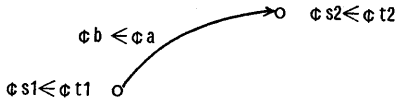


図2 arc のグラフ表現

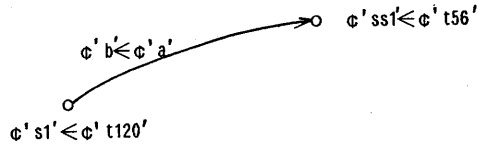


図3 arc (c' s1' < c' t120', c' b' < c' a', c' ss1' < c' t56')

arc type, node typeなどが文脈で明白である場合あるいはそれらを特に明示しなくても良い場合には説明を簡略化して図2と同じことを図4のように書く。またarcではなくarc typeだけを明確にしたいときには図3と同じことを図5のように書く。

arc (c s1, c b, c s2) が成立するとき, arc c b の方向を逆に考えたarc c b1を考え, 同じ事実がarc (c s2, c b1, c s1) で表わされているとする (図6)。

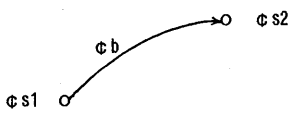


図4 arc (c s1, c b, c s2)

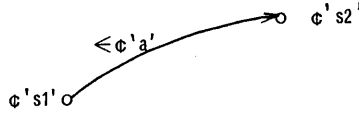


図5 arc (c' s1', < c' a', c' ss1')

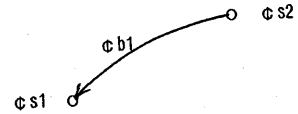


図6 arc (c s2, c b1, c s1)

このような c b1 は c b と全く逆のarc であるから - c b と表現することも許す (図7)。無方向のarc の場合には, arc の両端のnodeに向かって矢印がつけられ図8のようになる。

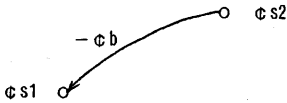


図7 arc (c s2, -c b, c s1)

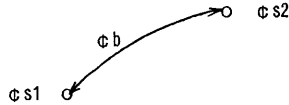


図8 arc (c s1, c b, c s2) または arc (c s2, c b, c s1)

N S M の基本機能はデータの入力だけに関して述べると以下の通りである。

- ・ 適当なnode type c t を生成もしくは削除する。
- ・ 適当なarc type c a を生成もしくは削除する。
- ・ 与えられたnode type c t に属するnode c s を生成し, あるいはこれを削除する。
- ・ central node c s1, target node c s2 が与えられたとき, arc type c a に属するarc c b を生成し, c s1, c s2 を結んだり, あるいはこれを削除したりする。

以上ではnodeとかarcの主体の識別については何等問題がないものと仮定している。しかし実際にはこれらの主体を適当な名前置き換えなくてはならない。名前は複数の主体に対応し得るからあいまいさのない形で行うには若干の注意が必要である。次節以降でこの点に関してより詳細に検討をする。

3. データ入力言語への要求

2項データモデルへのデータ入力ということは, 例示すると図9のような情報を名前を用いてデータベース内に投入することである。

このおのおののnodeとarcを1個1個入力するのではなく, グラフが連結しているならば, どこか適当なnodeから出発してそれに連結しているすべてのnodeとarcとを一つのまとまった表現として与えてしまうようなことを考えたい。

たとえば図9のようなデータをnode n1 から出発して図10のような木状のデータとして一気に書き下すことができたなら有難い。

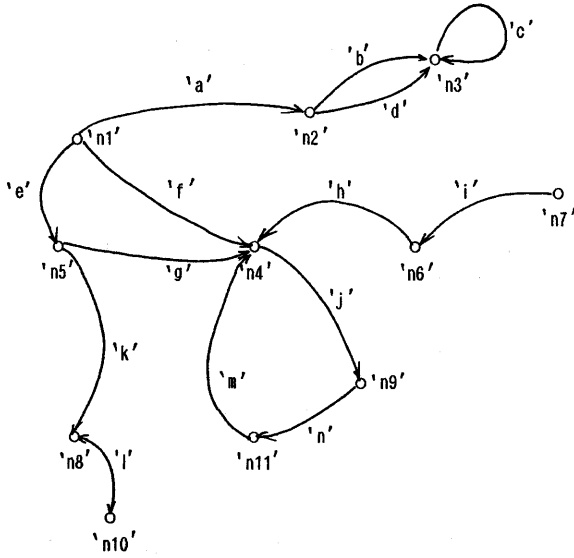


図9 2項データベースのオカレンス例

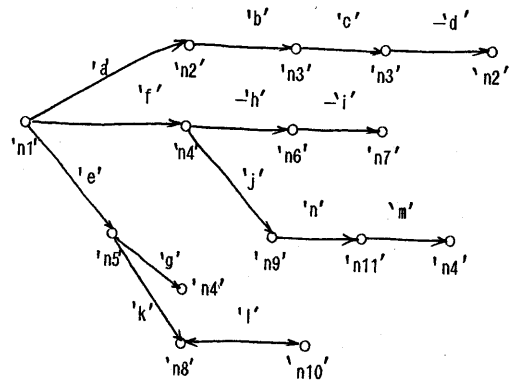


図10 図9を木状にひきのばしたもの

実現の可能性はともかくとして、利用者としては以下のような要求がデータ入力言語NILに対して存在する。

R1: NILの記述は表現すべきデータベースのデータが与えられたとして一意であってほしい。

[理由] NIL記述が一意でなければ、複数の設計者の記述が互いに異なる可能性を持ち、検証に困難を来す。また将来データベースの内容をNIL記述に変換して戻すとき、入力時の記述と異なるのは好ましくない。

R2: NILは理解し易いものであってほしい。

R3: NILのプロセサは、いわばスクリーン データベース エディタであってほしい。

[理由] スクリーン エディタは従来型のテキスト エディタに比し、抜群に使い易い。データベースといえども一種のテキストのように考えれば同じインタフェースを考えることができるのではないか。

R4: コマンドの数はできるだけすくなくしたい。

R5: node名に文脈依存名を与えたい。

[理由] たとえばファイル設計を行っているとき、フィールド名は、全域で一意でなくてもそのファイル内で一意であれば十分である。この機能により、node全域での名前の使われ方をチェックしなくてもある程度の並行データ入力が可能となる。

R6: nodeの文脈依存名と別にnodeを常に一意に識別する一意識別名を維持すべきである。

[理由] nodeを文脈依存名でしか識別できないとき、常にその局所名の使われた文脈を意識しなくてはならなくなり、後で全体を管理するときに不便である。

R7: arcの方向は正方向、負方向いずれを利用してのデータ投入もできて欲しい。

R8: データ投入はどのnodeからNILで書いても良いようにしたい。

以上のような要求をすべて満すような言語は存在しない。要求同士がどのように矛盾し合って排除され、また残った要求がどのように言語の形を決めて行くかを次節に述べる。

4. NIL言語仕様

4.1. 要求の検討 (arcが有方向の場合)

最初にarcが有方向のものばかりであるケースを考察する。無方向のarcについては特別な扱いが必要となるためである。

我々はすでに個々のnode, arc を別々に入力するシステムを有している ([4])。その入力方法を改良するための方法として考えるからには、1回の入力指定でなるべく多くの関連情報を指定するものでなくてはならない。今2つの arc

$$(\phi x, \leq \phi a, \phi y1) \quad (1)$$

$$(\phi x, \leq \phi a, \phi y2) \quad (2)$$

があったとき、共通記述を括り出して

$$(\phi x, \leq \phi a, \{\phi y1, \phi y2\}) \quad (3)$$

のような形にして記述すると $\phi x, \phi a$ を2回繰り返し書く必要がなく簡便である。これはnode ϕx を根とする木として (1), (2) の情報を一度に表現したことに相当する。

この種の方法としてデータベースの分野でも良く知られている情報の表現方法は、データ間の関連を木構造と見るものである。図10で図9の情報をnode n1 を根とする木として表現しているのはこの例である。

よって、R2に定めるNILの仕様 (Specification) として以下を採用しよう。

S1: NILではarc を木の枝としてデータを表現する。

要求R1, R7, R8は互いに相容れない。すでに見た図4と図7とは同じ情報の2種類の異なった表現である、つまりR1に矛盾している。R1の要求をR7, R8よりも優先させるとR7かR8かいずれかの要求は認め難い。arcの方向の正, 負は人為的なものであるが、一応人間には正方向が分り易い方向であると考えて、正負両方向をデータ入力に利用することはせず、

S2: 木状にデータを投入して行くときは、arcの正方向に沿って行くこととする。

更に図11のような情報の表現を考えると、方向を正の方向に限定したとしても図12のようなすくなくとも3通りの表現がある。よって、R8の要求もR1と相容れない。従って

S3: 木表現の根nodeとなり得るnodeが所属するnode typeをあらかじめ限定する。

根nodeとなり得るnodeが所属するnode typeをindependent node type, それに属するnodeをindependent nodeという。

図11で仮にnode $\phi' n1', \phi' n2'$ がindependent nodeだとしても、木構造の表現が途中のnode (葉でないnode) にindependent nodeが来ることを許すと、依然として図12の(a), (b)は可能であるから次の制約を置く

S4: 木表現でindependent nodeが現れたとき、それは根あるいは葉nodeでなければならない。いにかえるならば、independent nodeが根node以外のnodeとして現れたならば、それは葉nodeである。

図11で、 $\phi' n1', \phi' n2'$ がindependent nodeであるとすると、この木表現は図13のように2個の木表現から成る。

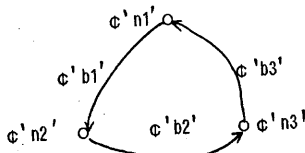


図11 cycleを有する情報

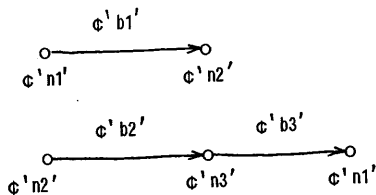


図13 図11の木表現

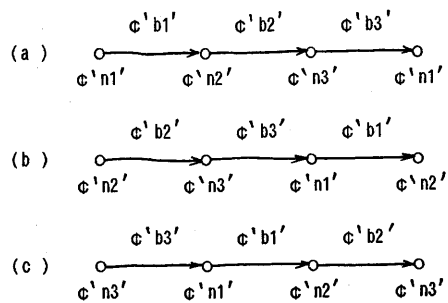


図12 等価であるが異なる木表現

つまり、連結グラフを1個の木表現で入力することは上述の要求の下では一般的にはできない。
 要求6のnodeの一意識別名としては、(node type名Tがnode typeを一意に識別すると仮定して)、各node typeごとにそれに所属するnodeに通番を振り、node type名とこの通番の連結名を用いる。この一意識別名をidentifierと呼ぶ。

S5:あるnode ϕs のidentifierは、そのnodeの属するnode type名をT、そのnode type内の通番をNとしたとき $T|N$ である。(| は連結を表示する)

例 node type名 F のnodeのidentifier例 $F|1, F|52$
 identifierに対しては

『すべてのnode ϕs に対してあるidentifier IDが存在して

$$\phi s = \text{id-node}(ID) \quad (4.1)$$

となる。ここでid-nodeはidentifier(名前)からnode(主体)へ写像する関数である。』

要求R5の文脈依存名として2種類のを考える。そのための準備として次の3種の関数を導入する。

$$\phi s = \text{global-node}(\phi t, GN) \quad (\text{ここで } \phi s \leq \phi t) \quad (4.2)$$

$$\phi t = \text{target-node-type}(\phi a) \quad (\text{ここで } \phi a \text{ はtarget node typeを一意に定める特別のarc type}) \quad (4.3)$$

$$\phi s2 = \text{local-node}(\phi s1, \phi t, LN) \quad (\text{ここで } \phi s2 \leq \phi t) \quad (4.4)$$

関数global-nodeは、node type ϕt 、global name GNが与えられたとき、そのnode type内のnode ϕs を決める。あるnode type ϕt の勝手なnode ϕs が与えられたとして、(4.2)を満たすglobal name GNが常に存在するとは限らない。それはnode type ϕt に依存する。

(4.2)を満たすGNが常に存在するとき、node type ϕt はglobalであるまたはglobal nameを持つという。global name GNはnode type ϕt という文脈の下でnodeを識別する名前である。

関数target-node-typeは、arc type ϕa が与えられたときtarget node type ϕt を定める。どのarc typeに対しても ϕt の値が定まる訳ではなく、arc に伴って指定するtarget nodeをidentifier以外の名前(具体的には上で述べたglobal nameと以下に述べるlocal name)で指定するときだけである。つまりarc typeはそれに関連するtarget node typeを一意に定めるものとそうでないものがあり、一意に定めるときにそのtarget node typeを関数target-node-typeによって表す。target node typeを一意に定めなるときには、target nodeはidentifierによって指定される。

arc typeがtarget node typeを一意に定めるとき、もしtarget nodeのglobal nameが最初から分かっているときには(4.3)と(4.2)とからtarget nodeを結ぶarcのarc typeが分りさえすればtarget nodeを決定できる(図14)。

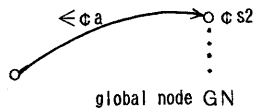


図14 $\phi s2 = \text{global-node}(\text{target-node-type}(\phi a), GN)$

実用上は、すべてのnode typeに対してglobal nodeの存在を仮定できなく、利用者はもうすこしせまい範囲(文脈)で適用する名前しか知らない場合がある。

関数local-nodeは、根node $\phi s1$ 、target node type ϕt 、local name LNからtarget node $s2$ を定める(図15)。

実際には ϕt を図16のように、target node $\phi s2$ の直前のarc ϕb の属するarc type ϕa から $\phi t = \text{target-node-type}(\phi a)$ によって決定し、しかる後にtarget node $\phi s2$ を $\phi s2 = \text{local-node}(\phi s1, \phi t, LN)$ によって決定することも良く行う。

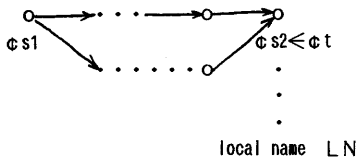


図 15 $c s_2 = \text{local-node}(c s_1, c t, L N)$

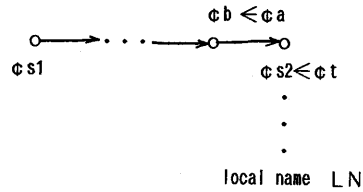


図 16 local nameからlocal nodeを知る

target node $c t$ がこのように local name $L N$ によって決定されるとき、node type $c t$ は local であるまたは local name を持つという。

S 6 : どの node type も global name を持つか local name を持つかのいずれかである。

簡単のため、global name と local name の両者を同時に持つケースを排除した。

S 7 : $(c s_1, L N 1) \neq (c s_2, L N 2)$ ならば常に

$\text{local-node}(c s_1, c t, L N 1) \neq \text{local-node}(c s_2, c t, L N 2)$

が成立する。

local name によって呼ばれる node は異なる根 node を持つ木状表現に同時に属することはないものとした。S 6, S 7 は local name を認めたときにそれに伴って (簡単さのためもあるが) 必要とされた制約である。

S 8 : 根 node は常に identifier によって指定される。

根 node type さえ判明していれば、global name から根 node を指定できるが、これは簡単化のための当分の間の制約である。

関連する target node の性質		
target node の指定を	target node type を	
identifier による	指定しない	local, global いずれの node type でも良い場合
identifier によらない	指定する	local node type だけを認める場合
		global name type だけを認める場合

図 17 arc type と関連する node type の性質の分類

要求 R 3 は、NIL で書かれた入力データをスクリーン上に表示したもののデータベースへの反映とその逆にデータベースに蓄積されている内容を NIL によって表現したものをスクリーン上に見せる機能に集約される。この機能により、一旦データベースに格納された内容を自由にスクリーンで変更することができる。NIL によるデータ入力は independent node ごとに記述が分かれる。NIL editor は、この単位ごとにデータを入力し、逆にデータベース内のデータをこの単位でスクリーンに表示する。ある independent node を与えたとき、それを根 node とする記述の範囲 (どの arc とどの node が一緒に入出力されるか) は上記の作り方によって確定するが、残念なことに、一つの node を central node とする arc が (したがって target node もが) 複数個あったとき、その順番までは上の制約からは一意に定まらない。しかし実用上はこの程度の一意性の欠如はがまんできるものと予想している。

要求 R 4 は、要求 R 3 と関連がある。NIL editor は、スクリーン編集機能を用いて、データベースの内容を画面上で修正できるからそれだけでデータの挿入、更新、検索、削除ができることになる。つまり編集用コマンドはただ一つ「スクリーン上の内容をデータベースに反映させよ」だけである。以上で arc が有方向の場合のすべての要求の検討を終わった。

4. 2. 要求の検討 (arc が無方向の場合)

arc が無方向の場合、図 18 に示すように node $\phi s1$, $\phi s2$ がどちらも independent である場合、図 19 に示すように異なった NIL の表現が 2 個現れる可能性を持つ。

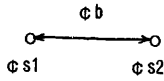
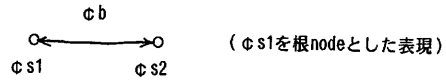
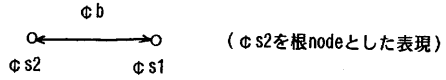


図 18 無方向の arc



($\phi s1$ を根 node とした表現)



($\phi s2$ を根 node とした表現)

図 19 等価な 2 通りの表現

簡単のため以下の制約を置く

S9: arc ϕb が無方向で $\phi s1$, $\phi s2$ が independent node かつ arc ($\phi s1$, ϕb , $\phi s2$) が成立した場合、NIL では冗長ではあるが同時に $\phi s1$ を根 node, $\phi s2$ を根 node にした記述を書くものとする。

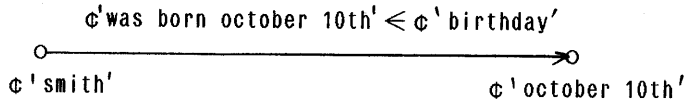
S10: independent node 間以外の無方向 arc は認めない。

4. 3. terminal arc type

ある arc type ϕa によっては central node に絶対なり得ない target node だけを持つ場合がある。このような node は node として扱うよりもむしろ arc の付属物として扱うのが自然であることが分った。この種 arc type を、特別の terminal arc type (terminal arc type) として扱うこととして implementation 時にその特質を活かすこととする。このときの central node はどの terminal arc と結び付いているかということだけを表現するだけで十分情報表現の目的を達している。

S11: NIL に、terminal arc type を設ける。

例.



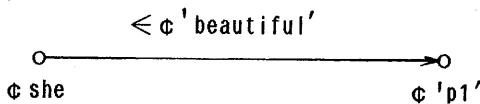
$\phi 'birthday'$ は terminal arc type である。

4. 4. property arc type

ある node はある種の arc type に属する arc の central node であるということだけを表現するだけで、十分情報表現の目的を達している場合がある。このような arc type は、特別の property arc type として扱うのが適切である。

S12: NIL に property arc type を設ける。

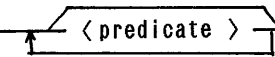
例.

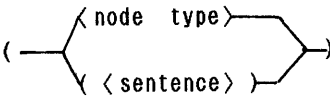


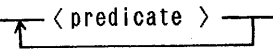
(注) 内部的にはすべての property の target node として特別の node $\phi p1$ を一つ設ける。

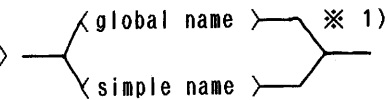
5. NILシンタックス

1個の木状のデータ入力形式〈tree〉を示す。

〈tree〉 ::= 〈root node〉 —  .

〈predicate〉 = 〈arc type〉 —  .

〈sentence〉 ::= 〈central node〉 —  .

〈root node〉 ::= —  .

〈comment〉 ::= /* */

〈node name〉 ::= 〈identifier〉 | 〈global name〉 | 〈local name〉

〈central node〉 ::= 〈node name〉

4で述べた各種の制約がこれに加わるが詳細は省略する。

※1) すべての〈tree〉のentryは根nodeをidentifierによって指定された後に書かれる。したがって〈root node〉ではroot node typeに更にglobal nodeが存在するときそれを書き、global nameが存在しないときには単なるメモ的な名前〈simple name〉を書く。

6. 終わりに

現在NILプロセサの機能を用いてデータベースの論理設計法SDDMのDDL定義並びにその機能評価、SDDM CAD構築のための試行実験を行なっている。

[参考文献]

- [1] 穂鷹 良介：データベースの論理設計，情報処理学会，1981.
- [2] R. Hotaka and M. Tsubaki: Sentential Database Design Method, Advanced Database System Symposium, IPSJ, Dec. 1981.
- [3] S. Berild, S. Nachmans and CADIS group: CS4-A Tool for Database Design by Infological Simulation, VLDB, Part II, pp. 85-94, 1977.
- [4] 中村 猛, 荒木 誠司, 穂鷹 良介: 発想法のデータベースによる処理 (NSM) 情報処理学会第24回全国大会, pp. 453-454, 1982.
- [5] E. A. Hershey, Y. Yamamoto, J. Kenning: The Structure and Contents of a PSA Data Base (Version A5.1), June 1979, ISDOS Research Project, Department of Industrial and Operations Engineering, The University of Michigan, Ann Arbor, Michigan 48109, ISDOS ref. #79A51-0273-0.