

# 複数計算機上に跨るプログラム実行環境の特定手法の提案

黒木 勇作<sup>†</sup> 西 拓人<sup>†</sup> 横山 和俊<sup>†</sup> 谷口 秀夫<sup>†</sup>  
 高知工科大学情報学群<sup>†</sup> 岡山大学大学院自然科学研究科<sup>‡</sup>

## 1. はじめに

広域分散システムでは、応用プログラム(以降 AP と略す)の実行環境を他の計算機に移送させることが発生する。代表的な手法である仮想マシンを移送させる方法は、仮想マシンすべてを移送させるため、移送に時間がかかる問題がある。この問題に対し、移送対象となる最小限の AP 実行環境を特定し移送する手法を提案している [1][2]。提案手法は、移送対象をファイル単位で特定する特定ステップ [1]、およびサービス停止時間を短縮させるような転送を行う転送ステップ [2] からなる。本稿では文献 [1] に示す手法を、同ネットワーク上に配置された複数計算機上に拡張し、複数計算機上に跨るような AP 実行環境を特定する手法を提案する。

## 2. 移送モデル

### 2.1. AP 実行環境特定の基本的な考え方

ある AP の実行環境を移送すると、同じファイルを参照していた別の AP の実行に影響を与える。また、別の AP と通信をしていた場合、その AP を移送してしまうと通信先の AP の実行に影響を与える。つまり、AP 単独ではなく、ファイルの共有関係や通信関係を考慮し、移送対象を特定する必要がある。

### 2.2. 共有関係に着目したファイル資源の追跡

ファイルの共有関係は、open システムコールを監視することで追跡することができる。提案手法では、open 時のアクセス種別が read-only か(open ファイルが read-only であるか)、1 回でも write を伴う可能性があるか(open ファイルが read-write であるか)に着目しそれぞれの場合について、移送対象を追跡するアルゴリズムを実現している。

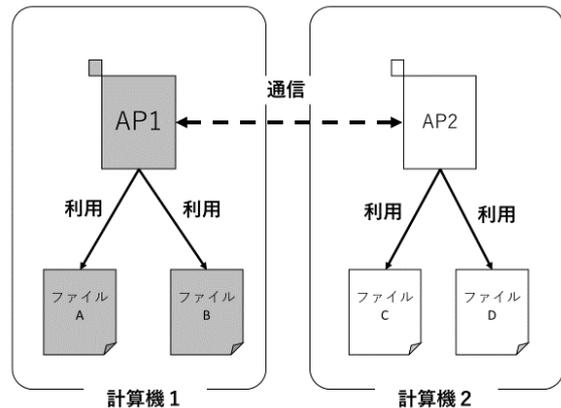


図 1 複数計算機に跨る AP 実行環境

### 2.3. 計算機との通信の追跡

データセンタ内には通常複数の計算機があり、複数の AP と通信を行いながら処理を行う。この時、AP やファイルが複数計算機に跨って存在するため、複数計算機にわたって追跡を行う必要がある。具体例を図 1 に示す。AP1 実行環境(図中では計算機 1 内)を移送する場合、AP1 と AP1 が利用しているファイル A・ファイル B を転送する必要がある。このとき AP1 が、異なる計算機(図中では計算機 2)に存在している AP2 と通信をしている場合、AP2 の有無によって、AP1 の動作に差異が発生する可能性がある。そのため、AP2 も AP1 の実行に必要であると考え、AP2 と AP2 が利用しているファイル C とファイル D も転送する必要がある。提案手法では、AP が発行する socket 通信を監視することで、通信を行っている AP の組み合わせの特定を実現する。

## 3. 実現方法

提案手法では、open/accept/connect の各システムコールを監視して、どの AP がどのファイルを利用しているのかを全て特定し、実行環境を追跡する。open は、文献 [1] の手法を用いて監視する。ここではネットワークを跨る追跡を行うための accept/connect の監視方法を説明する。

例を図 2 に示す。socket 通信は socket を始めとする、いくつかのシステムコールの組み合わせにより行われる。この時、送信側では connect、受信側では accept を利用する。accept/connect

Resource tracking method of program execution environment spanning multiple computers

Yusaku Kurogi<sup>†</sup>, Takuto nishi<sup>†</sup>

Kazutoshi Yokoyama<sup>†</sup>, Hideo Taniguchi<sup>‡</sup>

<sup>†</sup>School of Information, Kochi University of Technology

<sup>‡</sup>Graduate School of Natural Science and Technology, Okayama University

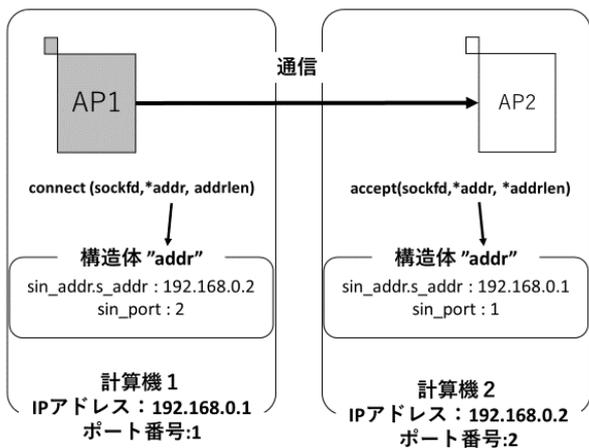


図 2 socket 通信の例

のシステムコールの定義を以下に示す.

```
int accept(int sockfd, struct sockaddr
           *addr, socklen_t *addrlen);
int connect(int sockfd, const struct
            sockaddr *addr, socklen_t addrlen);
```

これらのシステムコールを監視し、どの AP 間で通信が発生しているかを追跡する. この追跡は、以下の 2 段階で行われる.

- (1) 通信を行っているプロセスの特定  
上記の 2 つのシステムコールには、sockaddr 構造体(図中では addr)を持ち、その中にはそれぞれ接続先の IP アドレスとポート番号が格納されている. システムコールライブラリ内で sockaddr 構造体から取得した情報を、特定の場所に保存しておく. 具体的には、クライアント側は自分の PID と IP アドレス、サーバの IP アドレスとポート番号を記録する. サーバ側は、自分の PID と IP アドレス、接続してきたクライアントの IP アドレスとポート番号を記録する. この IP アドレスを突き合わせることで、通信を行っているプロセスを特定する.
- (2) プロセスが実行している AP の特定  
アクセスを行った AP を特定するために、プロセス生成時(execve システムコール発行時)に、PID と実行される AP のパスの組み合わせを特定の場所に記録しておく. その記録と PID を対応付け、AP のパスを取得する.

## 4. 評価

### 4.1 評価内容

socket 通信を監視する際のオーバーヘッドを評価した. accept を一度発行するプログラムと、connect を一度発行するプログラムを 1 つずつ用

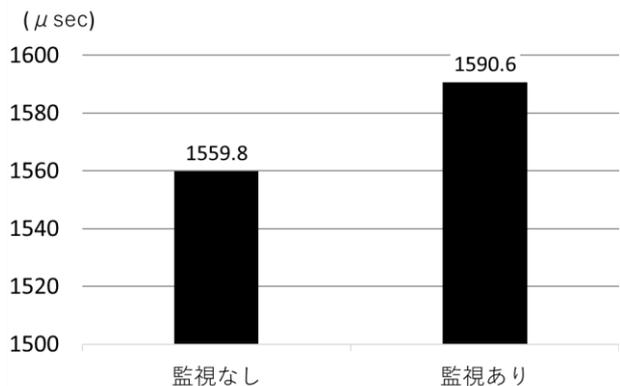


図 3 connect 監視オーバーヘッド

意し、それぞれ異なる計算機に配置して相互に socket 通信させる. 監視をしない場合と、connect の監視を行う場合のプログラム実行時間を、gettimeofday 関数を用いてマイクロ秒まで計測し、それぞれの項目で 5 回の平均時間をとったものを比較した. なお、accept は OS による接続待ちが発生し、正確なオーバーヘッドが測定できないため、accept.c 内における追記部分の処理時間を、gettimeofday 関数を用いてマイクロ秒まで計測し、5 回の平均時間をとったものを比較した.

### 4.2 評価結果

connect 監視のオーバーヘッドを図 3 に示す. 監視なしの場合、プログラム実行時間は約 1560 マイクロ秒となった. 監視時は、約 1591 マイクロ秒となり、監視なしの場合と比較して約 2% オーバーヘッドがあった. また、accept システムコールでの監視オーバーヘッドの増加は約 35 マイクロ秒であった.

## 5. おわりに

本稿では、複数計算機上に跨るような AP 実行環境の特定手法を提案した. 残された課題として、実行環境の追跡時間を評価することがある.

### 謝辞

本研究の一部は、科研費(17K00107)の支援を受けて実施しています.

### 参考文献

[1] 大西史洋 他, “プログラム実行環境移送のための資源追跡機能のユーザレベルでの表現”, 情報処理学会第 80 回全国大会, 第 3 分冊, pp. 319-320 (2018).

[2] 黒木勇作 他, “サービスの停止時間を短縮するプログラム実行環境のプリコピー移送手法”, 情報処理学会研究報告, vol. 2018-DPS-175, No. 16, pp1-6 (2018).