RAID 内蔵型 NAS 向けメモリ断片化防止機能の開発

RAID 内蔵型 NAS のメモリ断片化を防止し、信頼性を向上させるメモリ断片化防止機能を開発した.RAID 内蔵型 NAS は,RAID システムに内蔵する NAS ブレードにシステム内部のネットワーク経由でディスク装置のボリュームを割り当てることにより構成される.そして,2 枚の NAS ブレードで NAS クラスタを構成し,NAS ブレード間のフェールオーバ機能を備えることにより高可用・高信頼なシステムを実現している.しかし,長期運用により NAS ブレードのメモリが断片化し,フェールオーバ発生時にファイルシステム引継ぎのためのマウント処理がメモリオブジェクトを確保できず,NAS のサービスが停止する可能性があった.この問題を解決するため,メモリ断片化の要因となるメモリオブジェクトを一カ所に集約し大きな連続領域を確保するメモリ分割確保方式を開発した.本方式の有効性を検証するため,NAS ブレードのオペレーティングシステムに本方式を実装し評価した.評価の結果,本方式がメモリ断片化による NAS サービスの停止を防止することを確認した.

Development of a Reliable Memory System to Prevent Memory Fragmentation in RAID-installed NAS Blades

Atsushi Ebata† and Shinji Fujiwara†

As a step towards more reliable RAID-installed NAS systems, we have developed a new memory system that includes a reliable mechanism for preventing memory fragmentation. A RAID-installed NAS system consists of clusters of NAS blades, each of which is equipped with a failover function for high reliability and high availability, system-internal network connections, and storage units. The cluster consists of two blades. The software architecture of the blades means that memory fragmentation within a blade can reach the stage where blocks required for mounting the file system cannot be secured by the kernel and the NAS service goes down. If failover is required after that, the NAS cluster goes down. To solve this problem, we developed the divided memory allocation method, in which the memory objects that contribute to fragmentation are allocated to a fixed region within physical memory, ensuring that large contiguous address spaces are available elsewhere within the memory. To validate the divided memory allocation method, we have implemented the method in an actual operating system for NAS blades. The results of evaluation show that the method stops memory fragmentation from reaching the point where NAS service goes down, thus making NAS-system operation more reliable.

1. はじめに

情報システムの利用拡大により、システムが保持するデータ容量が急増している。その膨大なデータを管理するコストを削減するため、ストレージ統合が求められ、SAN (Storage Area Network)接続による管理の統合が進められてきた。その一方で、SAN よりも管理が容易である LAN (Local Area Network)に接続することが可能な NAS (Network Attached Storage)の利用も急増している。我々は、これら SAN と NASを統合する必要があると考え、「RAID (Redundant

Arrays of Independent Disks) 内蔵型 NAS」を提案している¹⁾. RAID 内蔵型 NAS は NAS 機能を実現する NAS ブレードを RAID システムに内蔵し,二重化された専用バスで内部接続することで高速かつ高信頼な SAN/NAS 統合ストレージの実現を目指す.

RAID 内蔵型 NAS では,高性能であるとともに,障害発生時のサービス停止時間を短くする高可用性,障害発生率を低くする高信頼性を実現することが求められている.高可用性は,2 枚の NAS ブレードで NAS クラスタを構成し,フェールオーバ機能を備えることによって実現している^{3),4)}.一方,高信頼性は,Linuxをベースとしたオペレーティングシステムにファイルシステムやメモリシステムの高信頼化機能を追加することにより実現している⁵⁾.しかし,RAID 内蔵型

NAS のさらなる高信頼化を性能・機能と両立しながら 実現するにあたっては、いくつかの課題が残っている.

この課題の中に,長期運用時のメモリ断片化の防止 がある. RAID 内蔵型 NAS は高いファイルアクセス 性能を実現するため再利用性の高いファイルのメタ情 報 (inode)を NAS ブレードのメモリ上に常駐させ る機能¹⁾ を備えている(以下, inode 常駐機能). ま たデータのバックアップなどのストレージの管理コス トを低減させるため高速・多世代スナップショット機 能2) も備えている.これらの機能は大量のメモリを必 要とするため,長期運用を続けるとNASブレードの メモリが断片化する.ファイルシステムのマウント時 には最大 64 kB の連続メモリ領域を確保する.このた めメモリ断片化が進行すると,フェールオーバ時に障 害が発生した NAS ブレードのファイルシステムを引 き継ぐためのマウント処理が完了しなくなる. その結 果,フェールオーバに失敗し,NASサービスが停止 する.

本稿では、RAID 内蔵型 NAS において NAS ブレードのメモリ断片化により NAS サービスが停止することを防止するメモリ断片化防止機能について検討した。また、メモリ断片化防止機能の有効性を検証するため、この機能を NAS ブレードのオペレーティングシステムに実装し、大規模なファイルシステム構成を模擬する環境を構築して評価した結果について述べる。

2. RAID 内蔵型 NAS とメモリシステム

2.1 RAID 内蔵型 NAS の構成

RAID システムに内蔵される RAID 内蔵型 NAS のシステム構成を 図 1 に示す . RAID システムは , LAN 経由でファイルアクセスを提供する NAS ブレード , SAN 経由でブロックアクセスを提供する SAN ブレード , データを格納するディスク装置 , およびディスク装置と各ブレードを接続する高速内部ネットワークによって構成される . RAID システム内で , NAS ブレードにディスク装置のボリュームを割り当てることにより RAID 内蔵型 NAS は , 1 枚の NAS ブレードと最大 128 個のボリュームによって NAS ノードを構成し , 2 ノードー組で NAS クラスタを構成する .

NAS ブレードの構成を 図 2 に示す.ハードウェアは,ファイルアクセス処理を行う NAS プロセッサ, 4 GB のメインメモリ,およびディスク I/O 処理を行う RAID コントローラによって構成される.ソフトウェアは,Linux ベースのオペレーティングシステム NASOS カーネルと各種サービスを提供するユーザア

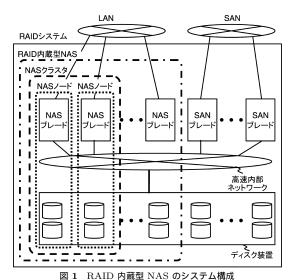


Fig. 1 System structure of RAID-installed NAS blades.

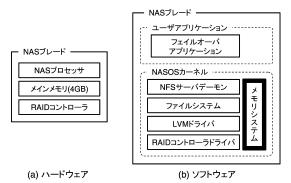


図 2 NAS ブレードの構成 Fig. 2 NAS blade structure.

プリケーションから構成される . ユーザアプリケーションには , NAS ノードの障害を監視し NAS ノード間のフェールオーバ機能を提供するフェールオーバアプリケーションがある . NASOS カーネルは NFS ベースのファイル共有サービスを提供する NFS サーバデーモン , SGI 社のファイルシステム XFS をベースとした高信頼ファイルシステム , ボリュームの仮想化と高速・多世代スナップショット機能を提供する LVM (Logical Volume Manager)ドライバ , RAID コントローラを制御し NAS ブレードとボリューム間のブロックアクセスを提供する RAID コントローラドライバ , およびユーザアプリケーションや NASOS カーネルにメモリ利用環境を提供するメモリシステムから構成される .

以上の構成によって RAID 内蔵型 NAS は高信頼・ 高性能なシステムを実現する.次節では,本研究に特 に関連するメモリシステムについて説明する.

表 1	メモリオブジェクトの主要用途と特性	
Table 1	Characteristics of memory objects	ç

用途	物理メモリ上の確保単位	確保量	確保期間
スナップショット	4 kB	~0.4 GB (0.8 GB)	ほぼ恒久的
inode キャッシュ	$4\mathrm{kB}$	~1 GB	長(数時間~数日間)
データキャッシュ	4 kB	~ 2 GB	短(数分間~数時間)
マウント	4 ~ 64 kB	~20 MB (40 MB)	ほぼ恒久的



図 3 RAID 内蔵型 NAS のメモリ空間の構成 Fig. 3 Memory space of NAS blade.

2.2 メモリシステム

メモリシステムはユーザアプリケーションや NA-SOS カーネル (メモリシステム以外)に対してメモリの利用環境を提供する.メモリシステムが管理するメモリ資源を以下に示す.

- メモリ空間:ユーザアプリケーションや NASOS カーネル(メモリシステム以外)に対して提供される仮想的なメモリ領域.仮想アドレスが割り当てられており,物理メモリ上にマッピングされている場合,ディスク上にスワップアウトされている場合,マッピングされていない場合がある.
- ページ:物理メモリの最小単位.サイズは4kB.
- メモリプロック:物理アドレスが連続した2のN 乗個のページからなる物理メモリの空きを管理するための単位.Linuxでは管理容易化のため,このメモリプロックの先頭アドレスはサイズの整数倍になるように調整されている.
- メモリオブジェクト:メモリ空間上でユーザアプリケーションや NASOS カーネル(メモリシステム以外)に割り付けられるメモリ領域の単位.この実体はメモリブロック上にあり,1つのメモリブロック内に複数ある場合,1つのメモリブロックとそのまま一致している場合,複数のメモリブロックにまたがっている場合がある。

 メモリオブジェクトを確保するオーバヘッドが少ないため、NASOSカーネルは通常この領域からメモリオブジェクトを確保する、以下ではこのカーネル空間の連続領域のことをカーネルメモリと呼ぶ、非連続領域は、メモリオブジェクトが確保された時点でその領域が物理メモリにマッピングされる、ページよりもサイズの大きいメモリオブジェクトは、アドレスが飛び飛びの複数のページからなる、この領域ではメモリオブジェクトの確保が間接的に行われるためオーバヘッドはあるが、逆に連続ページの空きがなくても、メモリオブジェクトを確保できる利点を持つ、

以上,RAID 内蔵型 NAS のメモリ空間を説明したが,カーネルメモリは,サイズが $3.25\,\mathrm{GB}$ と大きくメモリシステムに与える影響も他の領域よりも大きいため,以降ではこの領域に焦点を当てて説明する.

カーネルメモリ上のメモリオブジェクトの主要な用 途と特性を表1に示す.ここで, inode キャッシュは ファイルシステムがファイルの inode を格納するメモ リオブジェクトの集合、データキャッシュはファイルシ ステムや RAID コントローラドライバがそれぞれファ イルのデータとブロックアクセスのデータを格納する メモリオブジェクトの集合である.LVM が使用する スナップショット用のメモリオブジェクトは物理メモ リ上の確保単位が 4 kB で , 通常運用時は NAS ノー ドに最大 0.4 GB 確保され,フェールオーバ発生時は フェールオーバ先の NAS ノードに最大 0.8 GB 確保 される.このメモリオブジェクトはスナップショット のサービス開始時に確保され,サービス終了まで確保 され続けるため,確保期間は非常に長くほぼ恒久的で ある.以下ではこのスナップショット用のメモリオブ ジェクトをスナップショットメタデータと呼ぶ.inode キャッシュ用のメモリオブジェクトは物理メモリ上の 確保単位が 4kB で,最大 1GB 確保される.このメ モリオブジェクトは,ファイルアクセス時からメモリ が枯渇するまで確保され続けるため,確保期間が数時 間~数日間と長い.データキャッシュ用のメモリオブ ジェクトは物理メモリ上の確保単位が 4kB で,最大 2 GB 確保される.このメモリオブジェクトは確保され る量は非常に多いが,専用のカーネルデーモンによっ

て定期的に解放されているため,確保期間は数分間~数時間と短い.ファイルシステムのマウント用のメモリオブジェクトは物理メモリ上の確保単位が $4\sim64\,\mathrm{kB}$ で,通常運用時は NAS ノードに最大 $20\,\mathrm{MB}$ 確保され,フェールオーバ時はフェールオーバ先 NAS ノードに最大 $40\,\mathrm{MB}$ 確保される.このメモリオブジェクトは,ファイルシステムのマウント時に確保されアンマウントまで確保され続けるため,確保期間は非常に長くほぼ恒久的である.

このように,カーネルメモリのメモリオブジェクトは,用途によって,確保するサイズ,量,および期間が様々である.これらのうち,確保量が大きく確保期間が長いスナップショットメタデータ,inodeキャッシュ用メモリオブジェクト,および確保サイズが大きいマウント用メモリオブジェクトは,RAID内蔵型NASのメモリシステムに非常に大きい影響を与える.

3. メモリ断片化とシステムへの影響

3.1 メモリ断片化が起こる仕組み

メモリ断片化とは,カーネルメモリのメモリオブジェクトの確保・解放を繰り返すうちに空きメモリブロックが断片化し,空きメモリの総量が十分あるにもかかわらず大きなサイズのメモリオブジェクトが確保できなくなる現象である.RAID内蔵型NASのようなファイルサーバは,確保期間の異なるファイルのinodeとデータを同時にキャッシュするためにメモリ断片化が起こりやすい.

メモリ断片化が起こる仕組みを 図 4 に示す.カーネ ルメモリが未使用の状態(1)から大量のファイルアク セスがあると,カーネルメモリ上にファイルの inode とデータが混在した状態でキャッシュされる(2).ここ で, inode キャッシュは inode 常駐機能によってカー ネルメモリ上に常駐するため解放されにくく, データ キャッシュは解放されやすい、したがってメモリ回収 するとファイルのデータから解放されていき, inode キャッシュはメモリ上に飛び飛びに残り, カーネルメ モリが断片化する (3). ただし, この時点では inode 常駐を一時的に無効にすることによって,メモリ断片 化を解消することが可能である.次にスナップショッ トを取得するとスナップショットメタデータはアドレ スが飛び飛びで確保される (4). その後, inode 常駐 を無効化して inode を解放してもメモリ断片化を解消 できなくなり,メモリ断片化が恒久化する(5).

RAID 内蔵型 NAS では,以上のようにして,ファイルアクセスによって NAS ノードのメモリが断片化し,スナップショットによってメモリの断片化が恒久

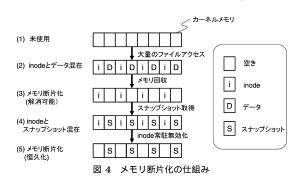


Fig. 4 Memory fragmentation mechanism.

化する.この恒久的なメモリ断片化はスナップショット以外でも,OS 稼動中に大量にメモリオブジェクトを確保し,長期にわたって使用し続けるカーネルプロセスがある場合に,起こりうる.

3.2 メモリ断片化が与える影響

メモリ断片化が, RAID 内蔵型 NAS の高信頼化機能であるフェールオーバに与える影響ついて説明する.

RAID 内蔵型 NAS で NAS ノードに障害が発生し, その NAS ノードのサービスがフェールオーバする際, フェールオーバ先の NAS ノードはサービス引き継ぎ のため各種リソースを再構築する.この再構築処理で, 最も大きなメモリブロックを使用するのはマウント処 理であり,最大 64 kB のメモリブロックを確保する. フェールオーバ先の NAS ノードで前節のメモリ断片 化が発生し 64kB 以上のメモリブロックが不足する と,マウントごとの 64kB のメモリブロック確保の ためのメモリ回収オーバヘッドが増加していく.その ため,マウント数に従ってマウント時間が増加してい き,最後にはメモリ回収しても64kBのメモリブロッ クが確保できなくなり,マウントが完了しなくなる. そして,マウントが完了しなかったファイルシステム とその後にマウントを控えていたファイルシステムの NAS サービスが停止する.また,フェールオーバ先 NAS ノードがメモリ回収により非常に高負荷な状態 になり, 停止しなかった NAS サービスのサービスレ ベルが恒久的に低下する.

上記の現象を実証するため、PCにより大規模なファイルシステム構成を長期にわたって運用する状況を模擬し、メモリ断片化発生時のマウント(全 128 ファイルシステム)の累積時間を調べた(図 5). この実験では、マウント数が 71 を超えると 64 kB のメモリブロックが枯渇し、マウントの累積時間が指数的に増加し、94 マウント目が完了しなかった、マウントが完了しなかったファイルシステムとその後にマウントを控えていたファイルシステムのサービスが停止した.

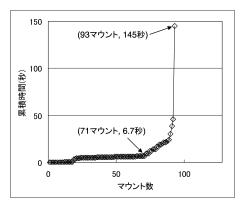


図 5 模擬環境におけるマウント処理の累積時間遷移

Fig. 5 Aggregate time of mount procedures under experimental environment.

表 2 メモリ断片化防止機能の要件

Table 2 Requirements for new reliable mechanism to prevent memory fragmentation.

#	要件	目的
1	メモリ断片化に起因するサービス停止防止	信頼性向上
2	処理オーバヘッド増加防止	性能維持
3	メモリ利用効率維持	性能維持

また,フェールオーバ先 NAS ノードでは,フェールオーバ前は 0%に近かった CPU 使用率が 90%程度まで上昇し高負荷状態が続いた.

このように, NAS ノードのファイルシステム構成が 大規模化すると, NAS ノードのメモリ断片化は NAS のサービス停止という問題に発展する.

4. メモリ断片化防止機能

4.1 基本方式の検討

まずメモリ断片化防止機能の要件をあげ,次に各案を検討し,その中から要件に合う案を選択した.RAID内蔵型 NAS を高信頼化すると同時に性能を高いレベルで実現する必要があるため,メモリ断片化防止機能は表2の要件を満たす必要がある.要件1は本研究の目的であるメモリ断片化防止に一番重要な要件である.しかしこの要件を満たすために,メモリ確保処理自体のオーバヘッド増加や,メモリの利用効率低下に起因するメモリヒット率低下を招き,RAID内蔵型 NASの性能を低下させる可能性がある.このため,要件2と要件3を満たす必要がある.

基本方式案として以下の5つの方式案を検討した.確保単位拡張方式:メモリブロックの先頭アドレスがサイズの整数倍であること(2章参照)を利用し,メモリ断片化の原因となるメモリオブジェクト(スナップショット用,inodeキャッシュ用)の

物理メモリ上での確保単位を,従来の 4 kB から 64 kB (マウント処理が確保するメモリブロックの最大サイズ)に拡張し,マウント処理のメモリ 確保失敗を防止する方式である.本方式はメモリ オブジェクトの雛形の微修正のみですむため,処理オーバヘッドの増加が少ない利点を持つ.しかし,拡張した確保単位内で一部のメモリオブジェクトが使用されていると,64 kB すべての領域が解放できなくなるため,メモリの利用効率が最大で従来の 1/16 に低下する欠点を持つ.

メモリ分割確保方式:メモリオブジェクトを確保サイズ,確保期間によって複数のグループに分け,カーネルメモリを分割して各グループに対応した領域を設けることによって,カーネルメモリ全体の断片化を防止する方式である.本方式は上記と同じくメモリオブジェクトの雛形の微修正のみですむため,処理オーバヘッドの増加が少ない利点を持つ.しかし,カーネルメモリを分割するためメモリの利用効率が低下する欠点を持つ.

ガベージコレクション方式:カーネルメモリに分散したメモリ断片化の原因となるメモリオブジェクトをメモリコピーによって一カ所に集め,メモリ断片化を防止する方式である.本方式は,メモリの利用効率を従来の Linux よりも高くできる利点を持つ.しかし,メモリオブジェクトを集めるためのメモリコピーにより処理オーバヘッドが増加する欠点を持つ.

カーネル空間非連続領域利用方式:メモリ断片化の影響を受ける 64kB 以上のメモリブロックをカーネル空間の非連続領域(図3参照)から確保することによって,メモリ断片化発生時のマウント処理のメモリオブジェクトの確保失敗を防止する方式である.本方式は,メモリが断片化しても64kB以上のメモリオブジェクトの確保がつねに成功しフェールオーバが失敗しない利点を持つ.しかし,メモリ確保の処理オーバヘッドが高く,また,非連続領域のサイズを必要以上に大きく設計すると,メモリ利用効率が低下する欠点を持つ.

緊急退避方式:メモリ断片化により64kB以上のメモリオブジェクトが確保できなくなったときのための緊急退避領域をカーネルメモリ上に設け、マウント処理のメモリ確保失敗を防止する方式である.本方式は,通常パスに処理を加えないため、処理オーバヘッドの増加がない利点を持つ.しかし,緊急退避領域が限られているためメモリ断片化によるNASサービスの停止を完全に防止でき

表 3 基本方式案の比較

Table 3 Comparison of basic methods.

方式案	サービス停止防止	オーバヘッド増加防止	メモリ利用効率維持
確保単位拡張			×
メモリ分割確保			
ガベージコレクション		×	
非連続領域利用			
緊急退避			

ない,緊急退避領域は普段使われないためメモリの利用効率が落ちる,などの欠点を持つ.

以上,これまでメモリ断片化防止機能を実現する基本方式案について述べた.これらを本章の初めに述べた要件で比較すると表3のようになる.この中で,メモリ分割確保方式は,サービス停止防止と処理オーバヘッド増加防止の要件を満たしている.メモリ利用効率が低下するがカーネルメモリの分割数とサイズを調整することによって実用域では問題ない程度に抑えられるため,5つの基本方式案の中でメモリ断片化防止機能の要件を一番満たしている.よって,この方式をメモリ断片化防止機能の基本方式として採用した.次節で実装方式について述べる.

4.2 実装方式の検討

前節で選択したメモリ分割確保方式を実装した.ベースとなる Linux のメモリゾーンについて説明後,メモリ分割確保方式の実装方式について説明する.

4.2.1 メモリゾーン

メモリゾーンとは,物理メモリの中でもシステムバ スのアドレスの制約からプロセッサが直接アクセスで きない領域である高位のメモリ (HIGHMEM)を管 理するために, Linux-2.4 から導入された仕組みであ る.HIGHMEM のマッピング方法に関しては参考文 献 6) に詳しく述べられている.ここでは,一般的な Linux がメモリゾーンを使用して行っているメモリの 管理方法に焦点を当てて説明する.一般的な Linux を 4GB の物理メモリで稼動させた場合,メモリ空間は 1.0 GB のカーネル空間と 3.0 GB のユーザ空間によっ て構成される.カーネル空間は 0.875 GB の連続領域 (カーネルメモリ)と 0.125 GB の非連続領域から構成 される、これらの空間をマッピングする物理メモリは カーネルメモリをマッピングするノーマルゾーンと, カーネル空間の非連続領域とユーザ空間をマッピング する HIGHMEM ゾーンから構成される(図 6).

Linux では複数のアプリケーションが大量のメモリプロックを使用することを想定しているため, HIGH-MEM ゾーンの枯渇時にユーザ空間の一部をノーマルゾーンから確保する.メモリシステムは以下2種類の

ノーマルゾーン	HIGHMEMゾーン
(0.875GB)	(3.125GB)

カーネルメモリ (0.875GB)をマッピング コーネル空間の非連続領域(0.125GB)と ユーザ空間(3GB)をマッピング

図 6 一般的な Linux の物理メモリのメモリゾーン構成 Fig. 6 Memory zone structure of Linux.

リストによって物理メモリを管理する.

- フリーリスト:メモリゾーンの空きページの管理 用リスト.各メモリゾーンごとに設けられ,メモ リブロックの各サイズに対応するエントリを持つ. メモリ確保時にこのリストに指定サイズのメモリ ブロックがない場合,メモリシステムは指定サイ ズより大きいメモリブロックを切り崩し,サイズ を降格させる.メモリ解放時,メモリシステムは 解放するメモリブロックと物理的に隣接した空き メモリブロックの有無を調べ,ある場合は2つの メモリブロックを結合し,サイズを昇格させる.
- ゾーンリスト:メモリブロックの確保のメモリゾーンの巡回順序を示したリスト.最大 16 個までメモリゾーンの巡回順序を作成できる.Linuxにおいて以下の2つの巡回順序が記述されている.ノーマル指定時:ノーマル 終わり

HIGHMEM 指定時:

HIGHMEM ノーマル 終わり

メモリシステムによる物理メモリの管理例を 図 7 に示す . 物理メモリが未使用の状態 (1) から , カーネル , ユーザアプリケーションがメモリオブジェクトを使用すると , メモリシステムはカーネルのメモリオブジェクト K をノーマルゾーンから , ユーザアプリケーションのメモリオブジェクト U を HIGHMEM ゾーンから確保する (2) . 次にユーザアプリケーションが高頻度でオブジェクトを使用した場合 , HIGHMEM ゾーンが枯渇する (3) . この状態からユーザアプリケーションが高頻度でオブジェクトを使用し続けると , メモリシステムは HIGHMEM ゾーンからメモリオブジェクトを確保するのを諦め , 上記ゾーンリストで HIGHMEM ゾーンの巡回先として指定されているノーマルゾーンからメモリオブジェクトを確保する (4) .

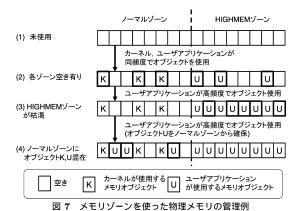


Fig. 7 Example of memory management based on memory zone.

カーネルメモリ(3.25GB)	をマッピング
断片化ゾーン / (2.0GB)	非断片化ゾーン 、(1. 25GB)
スナップショット用(最大0.8GB)と inodeキャッシュ用(最大1.0GB)を確	左記以外を確保保

図 8 本方式の物理メモリのメモリゾーン構成

Fig. 8 Memory zone structure of proposal method.

以上のように,メモリシステムはメモリゾーンという仕組みによって高位のメモリを管理している.

4.2.2 メモリ分割確保方式の実装方式

カーネルメモリをマッピングした $3.25\,\mathrm{GB}$ の物理メモリを,メモリ断片化の原因になるメモリオブジェクト(スナップショット用,inode キャッシュ用)を確保する断片化ゾーンと,メモリ断片化の原因にならないメモリオブジェクト(データキャッシュ用,マウント用 etc.)を確保する非断片化ゾーンの 2 つに分割した(図 8). メモリの分割数を 2 にとどめたのは,分割にともなうメモリ利用効率の低下を最小限に抑えるためである.断片化ゾーンは,inode を従来と同じ $1\,\mathrm{GB}$ キャッシュしたうえ,スナップショットメタデータ $0.8\,\mathrm{GB}$ すべてを確保できるように $2\,\mathrm{GB}$ に設計した.

上記の構成で断片化ゾーンと非断片化ゾーンを完全に分離して使用すると,スナップショット未取得時に,断片化ゾーンでスナップショットメタデータ 0.8 GBの分だけ空きができ,全体のメモリ利用効率が低下する.このメモリ利用効率の低下は,スナップショットを利用せずに高いファイルアクセス性能を重視する運用で影響する.従来方式では最大 2 GB 程度のデータをキャッシュするのに対して,メモリを分割したこの構成では最大でも 1.25 GB のデータしかキャッシュできない.そのため従来方式と比べ,ディスクへの I/O

表 4 実験環境

	Table 4 Experimental environment.
	CPU: Intel Xeon 1.8 GHz
PC	メモリ:4 GB
	HDD: 28 GB (SEAGATEST336706LC)
模擬	メモリ断片化と恒久化:
環境 1	メモリ断片化パターン注入モジュール
	メモリ断片化:
	ランダムライトスクリプト
模擬	メモリ断片化恒久化:
環境 2	スナップショットメタデータ擬似確保モジュール
	フェールオーバするファイルシステム (128):
	ループバックデバイス(loop0~loop127)

が増加し、性能が低下する.このメモリ利用効率の低下によるファイルアクセス性能の低下を防ぐために、非断片化ゾーンの枯渇時に、断片化ゾーンに巡回してメモリブロックを確保できるようにした.以下にそれを記述したゾーンリストを示す.

断片化指定時:断片化 終わり

非断片化指定時:非断片化 断片化 終わり 以上により実用域のメモリ利用効率を維持しメモリ

以上により実用域のメモリ利用効率を維持しメモリ 断片化を防止するメモリ分割確保方式が実現された.

5. 評 価

5.1 評価環境

メモリ断片化の問題が顕在化するのは3章で述べたとおりNAS ノードが大規模なファイルシステム構成で長期にわたって運用を続け,その状況下でスナップショットのように大量のメモリオブジェクトをほぼ恒久的に使用するサービスを開始した場合である.これを模擬する環境をPC上に作り,本方式を評価した.

実験環境を 表 4 に示す . PC の CPU は Intel Xeon $1.8\,\mathrm{GHz}$, メモリは $4\,\mathrm{GB}$, ディスクは SEA-GATE $\mathrm{ST336706LC}$ ($28\,\mathrm{GB}$) である . 模擬環境には , 実環境とは異なるがメモリシステムのフリーリストを 参照することによってメモリ断片化を観測することが できる模擬環境 1 と , 実環境に近い形でメモリを断 片化させフェールオーバ実験を行う模擬環境 2 を用意 した .

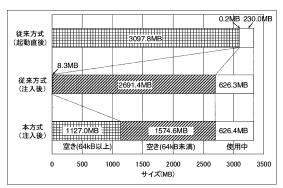
模擬環境 1 では、恒久的なメモリ断片化を起こすために、カーネルのメモリ確保関数を直接呼び出すことによって、従来方式で管理しているカーネルメモリを 0.4 GB のメモリオブジェクトで一様に断片化させるメモリ断片化パターン注入モジュールを作成した.具体的には、スナップショットメタデータ 1 ページ(4 kB)とデータキャッシュ用のメモリオブジェクト 7 ページを 1 ページずつ確保するパターンを、メモリシステムがメモリ回収を始める直前まで繰り返す、次に、デー

タキャッシュ用のメモリオブジェクトをすべて解放す る.これにより,従来方式で管理しているカーネルメ モリをほぼ一様に断片化させるうえに,フリーリスト に連結されている空きメモリブロックを観測すること によってメモリ断片化の程度を評価できる.

模擬環境2では,実環境に近い形でカーネルメモリ を断片化させるためにランダムライトスクリプトとス ナップショットメタデータ擬似確保モジュールを作成 した. またフェールオーバ時にマウントする 128 個の ファイルシステムには 128 個のループバックデバイス (loop0 ... loop127)を使用した.ランダムライトスク リプトは,ファイルシステム上に配置した 90 万個の ファイルに対して,16バイトのデータをライトしてい き,その後,90万回にわたってファイルをランダムに 選択し16バイトのデータをライトする.これによっ てNAS ノードが長期にわたって運用を続けることを 模擬する. なお, ライトするデータのサイズは1Bか ら 4kB の間であれば,実験には影響しない.スナッ プショットメタデータ擬似確保モジュールは, NASOS カーネルのメモリ確保関数によってスナップショット メタデータ 1 ページを連続に合計 0.4 GB 確保するモ ジュールである. メモリシステムは最も古くアクセス したメモリオブジェクトから解放していくため、ラン ダムライトスクリプトが実環境に近い形でカーネルメ モリを断片化させ、スナップショットメタデータ擬似 確保モジュールがメモリ断片化を恒久化させる.なお, 以下では、ランダムライトスクリプトとスナップショッ トメタデータ擬似確保モジュールを合わせてメモリ断 片化プログラムと呼ぶ.

5.2 評価結果

5.2.1 メモリ断片化観測実験(模擬環境1使用) フェールオーバ先 NAS ノードを模擬する PC に, メモリ断片化パターンを注入した際のメモリの状態を 調査した.従来方式と本方式のメモリの状況を 図9 に示す. 従来方式では, 起動直後には64kB以上の空 きメモリブロックの合計が 3,097.8 MB あり, 空きメ モリ全体(3,098 MB)のほぼ100%を占めているが, メモリ断片化パターン注入後は 64kB 以上の空きメ モリブロックの合計が 8.3 MB と激減しその比率も空 きメモリ全体(2,699.7 MB)の0.3%に急低下してい る.この64kB以上のメモリブロックの急激な減少は, メモリ断片化が進行したことを示す.これに対して本 方式は,メモリ断片化パターン注入後にも 64kB 以 上のメモリブロックの合計が 1,127.0 MB (≒ 非断片 化ゾーンのサイズ)あり、その比率も空きメモリ全体 (2,701.6 MB) の 42%にとどまり, メモリ断片化を防



メモリ断片化パターン注入後のメモリの状態

Memory state after injection of memory fragmentation pattern.

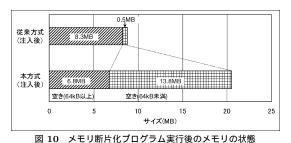


Fig. 10 Memory state after execution of memory

fragmentation program.

止している.

以上のように本方式がメモリ断片化を防止している ことが分かる.

5.2.2 フェールオーバ実験(模擬環境2使用)

(1) フェールオーバ先ノードの空きメモリブロック フェールオーバ先 NAS ノードを模擬する PC 上で, ランダムライトスクリプト,スナップショットメタデー タ擬似確保モジュールの順で実行し,空きメモリの状 況を調査した.本方式と従来方式の空きメモリの状況 を 図 10 に示す. 従来方式の起動直後の空きメモリ の状態は 図 9 と同じであるため,図示していない. 断片化プログラム実行後,従来方式では,64kB以上 の空きメモリブロックが 8.3 MB に,64 kB 未満のメ モリブロックが 0.5 MB に激減している. 本方式も, 64kB 以上の空きメモリブロックの合計が 6.8 MB に , 64 kB 未満の空きメモリが 13.8 MB に激減している. 本方式がメモリゾーンを分割しているために空きメ モリブロックの合計が従来方式の空きメモリブロック の合計よりも 11.8 MB 多いが, カーネルメモリ全体 (3.25 GB) の使用量の 0.4%なので大差ない. 両方式 の空きメモリの激減は,ランダムライトスクリプトに よるファイルのライトによって, inode キャッシュや データキャッシュが NAS ノードのカーネルメモリ上

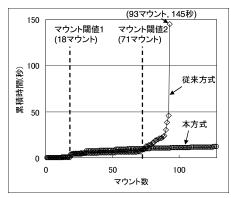


図 11 マウント処理の累積時間

Fig. 11 Aggregate time of mount procedures.

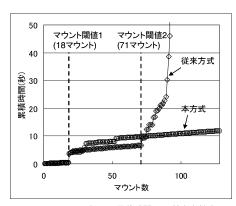


図 12 マウント処理の累積時間 (Y 軸方向拡大)

Fig. 12 Aggregate time of mount procedures (expanding Y axis).

にキャッシュされているためである.

このように実環境に近い形でメモリを断片化させた場合はメモリシステムのフリーリストを参照しても,カーネルメモリの恒久的な断片化を観測できない.そのため,空きメモリ以外を観測する必要がある.

(2) フェールオーバ先ノードのマウント時間 メモリ断片化が NAS クラスタに与える影響を見るために,フェールオーバの処理の中で最もメモリ断片 化の影響を受けるマウント処理を評価した.フェールオーバ先 NAS ノードで模擬環境 2 (前節参照)のメモリ断片化プログラムを実行後,障害 NAS ノードから 128 個のファイルシステムがフェールオーバする際のマウント処理の累積時間の遷移を 図 11 に,そのY 軸方向を拡大したものを 図 12 に示す.

従来方式は,2つのポイントでマウント処理の累積時間の増加率が大きく変わり,94マウント目が完了しなかった.1つ目のポイントは18マウント目である.これを越えた19マウント目でマウントの累積時間が階段状に増加した.ただし,その後,マウント処理の累

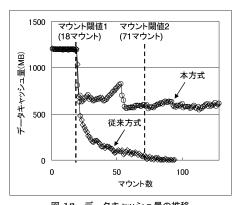


図 13 データキャッシュ量の推移 Fig. 13 Amount of data cache.

積時間は 0.06 秒/マウントの傾きでほぼ一定に増加し ていった、2 つ目のポイントは 71 マウント目である. このポイント以降は,マウントの累積時間が指数的に 増加し,94 マウント目が完了しなかった.そしてマ ウントが完了しなかったファイルシステムとその後に マウントを控えていたファイルシステムのサービスが 停止した.また,フェールオーバ先 NAS ノードでは, フェールオーバ前はほぼ 0%であった CPU 使用率が, 約90%まで上昇し、その状態が恒久的に続いた.以下 では従来方式でマウント処理の累積時間が階段上に増 加した1つ目のポイントをマウント閾値1と,マウン ト処理の累積時間が指数的に増加し始めた2つ目のポ イントをマウント閾値2と呼ぶ.従来方式に対して, 本方式は,マウント閾値1を超えた19マウント目と, そのほか 31 マウント目,53 マウント目でマウント処 理の累積時間が階段状に増加したものの, それ以降は 0.04 秒/マウントの傾きを保ち 128 マウントすべてを 正常に完了した.なお,マウント閾値や従来方式でマ ウントが完了しなかったマウント数は実験によって多 少のばらつきがある.

以上のように,従来方式ではマウント処理の累積時間が増加し,マウントが完了しなくなる.次にメモリ回収処理によって解放される代表的なメモリオブジェクトであるデータキャッシュの合計量の推移と,64kB未満のメモリブロックから64kB以上のメモリブロックへの昇格量の推移を見ることによって,マウント処理の累積時間の増加とマウントが完了しなくなる現象が恒久的なメモリ断片化によることを説明する.

(a) データキャッシュ量の解析

データキャッシュ量の推移を 図 13 に示す.

従来方式,本方式ともに,マウント閾値1を超えたマウント数でデータキャッシュ量が急速に減少し始める. これはメモリ全体が枯渇しているためにマウント処理

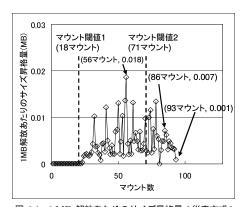


図 14 1 MB 解放あたりのサイズ昇格量 (従来方式)
Fig. 14 Amount of size growing when freeing 1 MB
memory object (before improvement).

による 64 kB のメモリブロックの確保が失敗し,メモリ回収処理がデータキャッシュを大量に解放するためである.このデータキャッシュの大量解放によりディスクへの I/O が大量に発生するため,マウント閾値1を超えたところでマウント処理の累積時間が階段状に増加する.

従来方式では,その後もデータキャッシュは解放され続け,マウント閾値2で $36\,\mathrm{MB}$ になる.データキャッシュがほとんど解放されつくしているため,これ以降はカーネルメモリ上の解放可能なメモリオブジェクトがほとんどなくなる.その結果のメモリ回収オーバヘッドが増加していき,マウント累積時間が指数的に増加する.そして最後にはカーネルメモリ上の解放可能なメモリオブジェクトがなくるために $64\,\mathrm{kB}$ のメモリプロックが確保できなくなりマウントが完了しなくなる.

これに対して本方式は 23 マウントを越えたあたりでデータキャッシュ量の減少が止まる.これは,カーネルメモリ上で恒久的なメモリ断片化が起こっていないために,データキャッシュの解放によって, $64\,\mathrm{kB}$ 以上のメモリブロックへの昇格(4 章参照)が起こるためである.このように,本方式は NAS ノードの負荷増加を防止し,マウント処理累積時間の指数的な増加を防止している.

(b) **64 kB へのサイズ昇格量の解析**

次に,上でも触れた $64 \, \mathrm{kB}$ 未満から $64 \, \mathrm{kB}$ 以上のメモリブロックへのサイズ昇格の推移を 図 14 (従来方式)と 図 15 (本方式)に示す.この $64 \, \mathrm{kB}$ 以上のメモリブロックへの昇格量は, $64 \, \mathrm{kB}$ 未満のメモリオブジェクトを $1 \, \mathrm{MB}$ 解放したあたりの値である.

従来方式ではマウント閾値1を超えたマウント数から 64kB 以上のメモリブロックへの昇格が起こり,56 マ

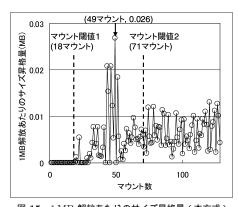


図 15 1 MB 解放あたりのサイズ昇格量 (本方式)
Fig. 15 Amount of size growing when freeing 1 MB
memory object (after improvement).

ウントでピークを迎える.昇格量が高かったマウント の次は,昇格量が少ない.これは前回のマウントで起 こったメモリ回収が 64kB 未満のメモリブロックを, 余分に 64kB 以上のメモリブロックへ昇格させたた めである.このように昇格量の振幅が大きい区間では 64 kB 以上のメモリブロックに昇格可能なメモリオブ ジェクトがカーネルメモリ上に十分に残っていること を示す.従来方式ではマウント閾値1からマウント閾 値2までの区間は昇格量の振幅が大きいため,64kB 以上のメモリブロックに昇格可能な 64 kB 未満のメモ リオブジェクトがカーネルメモリ上にあると考えられ る.しかし,86 マウントを最後のピークに昇格量は 減少していき,93マウントでは昇格量がほぼ0に近 づく. そのため次の 94 マウント目では 64 kB 以上の メモリブロックを確保できなくなり,マウントが完了 しなくなった.

これに対して,本方式はマウント閾値2以降も昇格量の振幅が大きく,64kB以上のメモリブロックへ昇格可能なメモリオブジェクトがカーネルメモリ上につねに残っている.

以上のように,本方式によって NAS ノードのメモリ断 片化と,それによって起こるフェールオーバ時の NAS サービスの停止を回避できることを確認した.

6. 関連研究

コンピュータシステムのメモリ断片化を防止する技術はすでに提案されている $^{7),8)$. これらの技術は汎用的であるが,高性能・高機能な NAS におけるメモリ断片化の防止には対応できない.

Rice 大学の Navarro らは, FreeBSD ベースのシステムにおいて,物理メモリの断片化の度合いを定期的に監視し,連続ページが生成されるように選択的に

ページを回収する機能を提案している⁷⁾.この機能は,回収対象のページが恒久的に使用されるメモリオブジェクトを格納している場合はそのページを回収できないため,恒久的なメモリ断片化は解消できない.

Microsoft の Larson らは , メモリブロックの解放時に物理的に隣接した空きメモリブロックがあった場合に , 両メモリブロックのサイズや先頭アドレスに関係なく結合するメモリアロケータ LKmalloc を提案している⁸⁾ . この LKmalloc は空きメモリブロックの先頭アドレスに制約を設けている Linux のメモリシステムよりも連続ページを確保しやすい . しかし , LKmallocは Linux のメモリシステムと同様に物理メモリ全体にメモリオブジェクトが分散する可能性があり , 恒久的なメモリ断片化は防止できない .

本稿では、高性能・高信頼な NAS におけるメモリ断片化の防止を実現するメモリ断片化防止機能を開発した、開発した機能は、上記の提案機能と比べて、メモリ断片化の原因となる恒久的に使用され続けるメモリオブジェクトを一カ所に集約し大きな連続領域を確保することができる.

7. おわりに

RAID 内蔵型 NAS のメモリ断片化を防止し,信頼 性を向上させるメモリ断片化防止機能を開発した.メ モリ断片化防止機能の開発では,信頼性向上と性能維 持を重視し, NAS ブレードの物理メモリを 2 つの領 域に分割しメモリ断片化の原因となるメモリオブジェ クトを 1 つの領域に集約するメモリ分割確保方式を 採用した.この方式を Linux のメモリ管理の仕組み であるメモリゾーンを使い RAID 内蔵型 NAS のオペ レーティングシステムに実装した.本方式の有効性検 証のため,大規模なファイルシステム構成で長期運用 している NAS クラスタで, 片方の NAS ブレードに 障害が発生し、そのサービスが他方の NAS ブレード にフェールオーバした状況を PC 上で模擬し,本方式 を評価した.評価の結果,従来方式ではフェールオー バ先 NAS ノードでファイルシステム引継ぎのための マウント処理がメモリ確保に失敗し NAS サービスが 停止する状況を,本方式で解決できることを確認した.

謝辞 本稿の執筆にあたり,匿名査読者諸氏から数 多くの有益なコメントをいただいた.ここに,感謝の 意を表する.

参考文献

- 1) 薗田浩二ほか: RAID システム内蔵型 NAS (1) アーキテクチャ概要,情報処理学会第66回全 国大会,5D-2 (2004).
- 2) 中野隆裕ほか: RAID システム内蔵型 NAS (2) 多世代スナップショット機能,情報処理学会第 66 回全国大会,5D-3 (2004).
- 3) 宮田賢一ほか: RAID システム内蔵型 NAS(3) 障害処理機能,情報処理学会第66回全国大会,5D-4(2004).
- 4) 坂口明彦ほか: RAID システム内蔵型 NAS (4) 高信頼内部通信機能,情報処理学会第66回全 国大会,5D-5 (2004).
- 5) 中村隆喜: RAID システム内蔵型 NAS(2) 高 信頼ファイルシステム, FIT2004, B-009 (2004).
- 6) Bovet, D.P., et al.:詳解 Linux カーネル第 2 版 (2003).
- 7) Navarro, J., et al.: Practical, transparent operating system support for superpages, *Proc.*5th Symposium on Operating Systems Design and Implementation, pp.89–104 (2002).
- 8) Larson, P., et al.: Memory Allocation for Long-Running Server Applications, *Proc. 1st* International Symposium on Memory Management, pp.176–185 (1998).

(平成 17 年 1 月 13 日受付) (平成 17 年 4 月 26 日採録)



江端 淳

1993年筑波大学基礎工学部卒業. 1995年同大学大学院修士課程修了. 同年(株)日立製作所入社.入所以 来中央研究所に勤務.大型計算機, ネットワークストレージの研究開発

に従事.



藤原 真二(正会員)

1988 年京都大学工学部卒業 . 1990 年同大学大学院修士課程修了 . 同年 (株)日立製作所入社 . 中央研究所に 勤務 . 1998 ~ 1999 年スタンフォード 大学 Visiting Scholar . 1999 ~ 2001

年日立アメリカ . 現在は , 中央研究所でデータベース , ネットワークストレージの研究開発に従事 . 電子情報 通信学会 , IEEE , ACM 各会員 .