

# 会議レポート

## The International ACM **Symposium on High-Performance Parallel and Distributed Computing (HPDC) 実施報告**

#### HPDC とは

本報告は、2016年5月31日(火)~6月4日(土)に、 京都(国際交流会館)で開催された、高性能並列分散計算に 関する ACM シンポジウム (HPDC 2016 $^{\diamondsuit 1}$ ) の実施報告である.

HPDC は、高性能な並列計算および分散計算、そのシ ステムに関する話題を広く扱いつつ、1トラック、顔を合 わせて (F2F <sup>☆ 2</sup>) の採否決定会議などの伝統的スタイルを 維持している会議の1つである。会議の名前どおりにスコ ープを解釈すると非常に広範な話題が対象となるが、中 心的なトピックは並列、分散に関するシステムソフトウェ アで、それも何らかの意味で分散メモリ並列とかかわるも の(スパコン、クラスタ、クラウド、地理的に分散したシス テム)が、特に重要視されている.

#### 併設ワークショップ

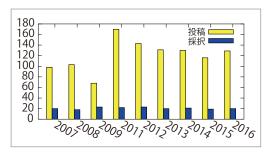
最初の2日間はHPDC併設のワークショップが並列に行 われており、表 -1 の 6 つのワークショップが開催された。

耐故障性、グラフ処理、データ集約的計算、大規模ス パコン用のシステムソフトウェアなど、どのワークショップ もタイムリーなトピックについて、分野を絞って議論する 場を提供している。

#### HPDC 論文

HPDC で発表された論文は、129件の投稿論文から採択 された 20 件のフル論文 (採択率 16%) と、同じプロセスで 採択された8件のショート論文からなっている。 これ以外 にポスターを後日募集し21件が投稿・採択された. なお HPDC への投稿件数は 2011 年以来徐々に減少し、2015 年 度 115 件まで減っていたが、2016 年度は、2014 年および SEM4HPC HPC のためのソフトウェア工学 **FTXS** 超大規模 HPC における耐故障性 HPGP 高性能グラフ処理 DIDC データ集約的分散計算 ScienceCloud クラウド上での科学技術計算 ROSS スパコン用の実行時システムおよび OS

表 -1 併設ワーク ショップ



投稿数と採 択数の推移

2013 年と同じ水準に持ち直すことができている (図 -1).

トピックは、高性能なネットワークや通信レイヤ、高速 な並列分散アルゴリズム、アルゴリズムベース耐故障アル ゴリズム (ABFT)、ビッグデータ処理や I/O の高速化、不 揮発性メモリやその有効活用、クラウド用のストレージ、 GPU やアクセラレータ用のプログラミングモデル、グラフ 処理用システムなどである。大規模並列や分散システムで タイムリーな話題を広くカバーしている.

最優秀論文賞に選ばれたのは、ETH Zürichの"High-Performance Distributed RMA Locks"という論文で、分散環 境におけるロックの受け渡しを、マシンの階層を意識して、 (不公平さを一定に保った範囲で) なるべく近いスレッド間 で行う、というアルゴリズムに関する論文であった。なお、 本年度より HPDC の最優秀論文賞は、Karsten Schwan Best Paper Award と名付けられることとなった。 これは、HPDC コミュニティに長きに渡り多くの貢献をし、昨年度に惜しく も亡くなった Karsten Schwan を記念しての命名である

### 基調講演

3件の基調講演があった。初日の講演は、Oak Ridge National Laboratory の Jeff Vetter 氏による "Preparing for Supercomputing's Sixth Wave" と題された講演で, 2025年 頃に起こると言われている集積回路の微細化の終焉(いわ ゆるムーアの法則の終焉) に対して、有望な技術やソフト ウェア研究に必要な方向性についての講演である。2日目 の基調講演は、HPDC Achievement Award という賞の受賞 記念講演である。HPDC Achievement Award は、HPDC 分 野に長期的なインパクトをもたらす貢献をした研究者へ贈 られる賞で、2016年度の受賞者は、テネシー大学の Jack Dongarra 氏で、Lapack を始めとする数値計算ライブラリ、 その自動チューニングフレームワーク (ATLAS) などでの貢 献が著名である(写真1). 今回の講演は、"With Extreme Scale Computing the Rules Have Changed"という刺激的 なタイトルで、超大規模な計算機における最適なソフトウ ェア設計の考え方についての講演であった。3日目はジョ

<sup>&</sup>lt;sup>☆ 1</sup> http://www.hpdc.org/2016/

<sup>&</sup>lt;sup>☆ 2</sup> Face-to-Face.



写真 1 Jack Dongarra 氏(HPDC Achievement Award)

ージア工科大 Ada Gavrilovska 氏による、"Implications of Heterogeneous Memories in Next Generation Server Systems" と題した講演で、最近実用化へ向けた期待が高まる不揮発 性、バイトアドレス可能なメモリに関する講演である。

なお、Jeff Vetter 氏、Ada Gavrilovska 氏はいずれも、 亡くなった Karsten Schwan の教え子である。

#### HPDC の査読プロセス

HPDC の査読プロセスは.

- 著者による反駁 (rebuttal) の機会があり,
- 査読は二段階で行われ、第一段階をクリアした論文に は、追加の査読者が割り当てられ、
- 反駁のあと、オンラインでの議論が数日間行われ、そ の後の F2F の PC 会議で採否が決定される,

#### というものである.

近年は F2F での PC 会議が行われる会議は減っているが、 それでも、いわゆるトップ会議では F2F の PC 会議を維持し ようという努力がなされているように思う。論文は著者が書 くものだから、PC 会議をどうやろうと投稿される論文そのも のの質が変わるわけではないはずである。変わるとしたらそ れは PC 会議のやり方というよりは、会議の評判によってであ ろう、PC会議のやり方が直接的に影響するのはしょせんは「ど の論文が通り、どれが落ちるか」という「選択の結果」に過 ぎない、ではその選択は、本当のところどのくらい変わるの だろうか、というのは中々興味深い問題である。話題を呼ん だ, NIPS consistency experiment <sup>☆3</sup> が示すように, 査読に はもともとかなりの、恣意性がある。F2Fで評点と結果がひ っくり返ることはそれに比べると少ないのではないかと思う.

だが F2F には、査読者が分野に精通しているのか、自分の 判定にどれくらい自信があるか、などが空気で伝わる、したが って全体として間違った判断が見逃されて通ってしまうという ことが少ないという利点はあると思う。それ以外にも査読者の モラルハザードが起きにくく、長期的に質を維持するという観 点からは有用なのではないかと思うが、立証するのは難しい、

著者による反駁や二段階査読というのも、最近のトップ クラスの会議でよく目にする形式になっている。 著者に反 駁の機会を与えるというのは実に良いことである。しかし 判定結果に影響を及ぼしているかと言われると、実際のと ころ反駁によって結果が変わるという場面をあまり見たこ とはない、どちらかというと、査読者が問題としていた点 が、反駁を経ることによって再確認された、というパター ンが多い、反駁の一番の利点は、査読者がいい加減な査 読を書けなくなるという心理的効果ではないかと思う.

二段階査読は、通りはしなかったが惜しいところまで行 った、という論文に、数多くの査読結果を返すというのが メリットで、査読者の負荷を抑えつつ、査読の質(量とい うべきか)をあげる方式である。しかし、著者にとっての 査読期間(投稿してから、落ちた場合に次に再び投稿して 良くなるまでの期間)が長くなる、というデメリットもある。 たとえば二段階査読をする PACT ☆4 は論文投稿から結果 通知までに3カ月以上を要する.特に,第一段階で落ち た論文には再投稿の機会がすぐに与えられるのに、第二 段階まで進んでから落ちた論文は長い間宙吊りにされると いうのも、若干の矛盾を感じるところである.

一方 HPDC では二段階査読を 40 日間という短い期間で 行う. そのうち数日間はどうしても第一段階の結果判定(ど の論文に追加の査読を割り当てるかどうかの判定)に費や されるので実質的な査読日数は36日程度である。投稿数 と PC メンバ数の違いにもよるので一概に比較はできない が、二段階をこの短期間で行う学会は珍しいのではないか、

結果として HPDC の査読者負荷および、それを管理する プログラム委員長の負荷はかなりのものである。具体的に は、第一段階が25日間で7~9件の論文、第二段階は 10日間で2~4件の論文を割り当てた。特に第二段階の 期間が短く、査読者が大変であるということのほかに、期 限通りに査読が送られてくるかを注視するプログラム委員 長の負荷も中々のものであった.

### 組織およびプログラム委員会、来年の HPDC

2016年度は、米国と欧州以外での初めての開催であり、 日本の研究コミュニティから多くの人たちが、組織委員や プログラム委員として参加した.

General Chair は京大の中島浩氏, プログラム共同委員長 は筆者と University of Pittsburgh の Jack Lange 氏, ワーク ショップ共同委員長は理研の丸山直也氏と Illinois Institute of Technology の Ioan Raicu 氏,ポスター委員長は国立情 報学研究所の合田憲人氏、ローカルアレンジメントチェア は北大の岩下武史氏が務めた.

来年の HPDC は米国 Washington D. C. で行われる予定で ある. プログラム委員長は, Adriana Iamnitchi (University of South Florida)および,Alexandru Iosup (Delft University of Technology) が務める予定である. (田浦健次朗/東京大学)

<sup>2014</sup>年の NIPS という国際会議の査読プロセスで行われた実験、PC を 2 つに分けて、一部の同じ論文を二重に査読したところ、少なくとも一 方で採録とされた論文のうち半数以上がもう一方で不採録とされていた。

<sup>&</sup>lt;sup>☆ 4</sup> 並列アーキテクチャとコンパイル技術に関するトップ会議。