

ショートノート

## 安全クイックソート†

野崎 昭弘†† 杉本 俊彦†††

「内部ソートのおそらく最も有用な汎用技法」(クヌース)といわれるクイックソートの長所は平均所要時間が短いことであり、短所は最悪の場合の所要時間がひじょうに長い(項目数  $n$  に対して  $O(n^2)$ ) ことである。本論文ではクイックソートを改良して、最悪の場合の所要時間を項目数  $n$  に対して  $O(n \log n)$  におさえ、しかも平均所要時間をほとんど損なわないようにできることを示した。

## 1. はじめに

Hoare<sup>1)</sup> の着想に始まるクイックソートの技法は、いろいろな改良案によって洗練され<sup>2)</sup>、「内部ソートに対しておそらく最も有用な汎用技法」と見られている(Knuth<sup>3)</sup>, 5.5 SUMMARY, 7.). しかしこの技法は、平均実行時間は少ないけれども、最悪の場合の実行時間が異常に大きいという欠点があり、そのため「実用的には使いにくい」という声もある。しかし簡単な工夫で最悪の場合の実行時間をおさえることができ、しかも我々の実験によれば「平均所要時間もそれほど損なわれない」ことがわかったので、報告したい。

## 2. クイックソートの概要

クイックソートの手順は次のように述べられる。

今、 $N$ 個のデータ  $X(1), \dots, X(N)$  のソートを行いたいとする。

- (1) “境界値”と呼ばれるある値  $T$  を適当に定める。
- (2) データを適当に並べかえて、  
 $X(1), \dots, X(J)$  はどれも  $T$  以下、  
 $X(J+1), \dots, X(N)$  はどれも  $T$  以上となるように“分割”する。
- (3) 分割によって生じた左右の“ブロック”を個別にソートする。

それで全体のソートが完成するのは明らかであろう。境界値  $T$  の選びかたとしては、 $X(N/2)$  とか、いく

つかのサンプルの中央値<sup>4)</sup>あるいは平均値(実数値データの場合)<sup>2)</sup>など、いろいろな方法が提案されている。

(3)では、ブロックのサイズが十分小さいときは直接挿入法(straight insertion)<sup>3)</sup>を使い、それ以外の場合は(1),(2)を再帰的に適用する。

この方法がうまく働くのは、境界値  $T$  がデータ全体の中央値に一致する場合である。その場合分割のネスティング(図1)の深さは高々  $\lceil \log_2 N \rceil$  である。ひとつのブロックを分割するには、境界値とそのブロックの要素のすべてとの比較が必要であるから、分割が1段深まるたびに、 $N$ 回の比較が必要である。結局最も好適の場合には、全体として高々  $N \log N$  回程度の比較ですむ。

逆に、図2のように偏った分割が続くと、事情は一変する。分割の深さは約  $N$  段に達し、必要な比較回数は  $O(N^2)$  になる。しかし一様乱数データに対しては平均比較回数は  $O(N \log N)$  であり、所要時間を実測してみるとHeap法の約半分程度ですむ(王<sup>2)</sup>, TABLE IV および Knuth<sup>3)</sup>, 5.2.3., プログラム H

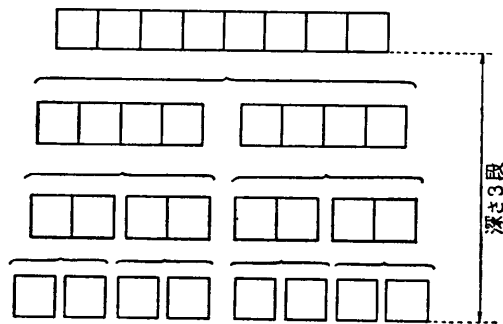


図1 分割の深さ  
Fig. 1 Depth of partitioning.

† Fail-safe Quicksort by AKIHIRO NOZAKI (Natural Science Division, International Christian University) and TOSHIHIKO SUGIMOTO (Department of Computer Science, Faculty of Engineering, Yamanashi University).

†† 国際基督教大学理学科

††† 山梨大学工学部計算機科学科

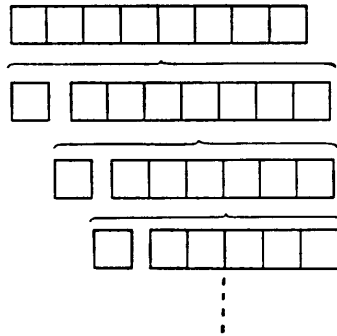


図 2 偏った分割  
Fig. 2 Unbalanced partitioning.

の解説参照).

結局、最悪の場合の所要時間が  $O(N^2)$  になるのがクイックソートの弱点で、これを  $O(N \log N)$  におさえるのが我々の目標である。

### 3. 処理手順

我々の「安全クイックソート」の手順は次のとおりである。

- (1) 準備: 与えられたデータサイズ  $N$  から  $M = \lfloor \alpha \log_2 N \rfloor$

を計算しておく。  $M$  は分割の深さの許容限界で、係数  $\alpha$  は、経験的に 1.5 と定めてみた。

(2) 分割: ブロックのサイズが  $N_0$  以上で、しかも“分割の深さ”が  $M$  未満のときは、適当に境界値  $T$  を定めて分割を行う。  $N_0$  は経験的に 11 と定めた<sup>2)</sup>。

(3) 直接ソート: サイズが  $N_0$  未満のブロックは、直接挿入法によってソートする。また分割の深さが  $M$  に達したときは、ブロックをそれ以上分割せず、Heap 法によってソートする。

分割によって生じた複数のブロックの管理は、分割の深さをあらわすパラメータ  $IP$  と、スタック  $ISTACK(IP)$  とによって行う。すなわち、深さ  $IP$  のブロック  $X(L), \dots, X(R)$  が

$$X(L), \dots, X(J)$$

および

$$X(J+1), \dots, X(R)$$

に分割されたときは、

$$IP = IP + 1$$

$$ISTACK(IP) = R$$

$$R = J$$

のように右側のブロックの右端の添字をスタックに記録し、左側のブロックのソートを始める。そして左側のブロックが完了したとき、

$$L = R + 1$$

$$R = ISTACK(IP)$$

によって右側のブロックのソートを始めることができる。

ここでただちに  $IP = IP - 1$  とはしない方がよい。  $R$  はもはや不要の情報であるが、分割の深さは減っていない (右側のブロックの深さは左側のブロックの深さと同じ) からである。そのことは図 2 のような例を考えてみればすぐわかる。そこで我々はあるブロックのソートが終わったとき、次のような処置をとることにした。

90 IF (IP. EQ. 0) RETURN

IF (ISTACK(IP). NE. 0)

GO TO 95

IP = IP - 1

GO TO 90

95 L = R + 1

R = ISTACK(IP)

ISTACK(IP) = 0

GO TO (ブロック  $X(L), \dots, X(R)$  のソートの入口)

$ISTACK(IP) \neq 0$  とは、左側のブロックのソートがすんで、右側のブロックのソートに移ることを意味する。そのときスタックの内容はクリアしておくが、分割の深さ  $IP$  は変えない。また  $ISTACK(IP) = 0$  とは、右側のブロックのソートもすんだこと、したがって深さ  $IP$  を 1 減らしてよいことを意味する。

我々のプログラムの最悪の場合の所要時間は、次のように見積もられる。

(1) 準備:  $O(\log N)$

(2) 分割:  $O(N \times M) = O(N \log N)$

(3) 直接ソート: 直接にソートされる最終ブロックのサイズを  $N_1, \dots, N_i$  とすると、当然

$$N_1 + \dots + N_i = N.$$

第  $i$  ブロックが直接挿入法によってソートされた場合、その所要時間は  $O(N_i^2)$  であるが、 $N_i \leq N_0$  であるから、ある定数  $c_1$  について  $c_1 N_i \log N_i$  でおさえられる。また第  $i$  ブロックが Heap 法でソートされた場合の所要時間も、ある定数  $c_2$  について  $c_2 N_i \log N_i$  でおさえられる。ゆえに  $c = \text{Max}\{c_1, c_2\}$  とおくと、

(3) の所要時間は

$$c \sum N_i \log N_i \leq c (\sum N_i) \log N = cN \log N$$

でおさえられる。

このように各段階での所要時間が  $O(N \log N)$  であ

表 1 一様乱数データに対する所要時間  
Table 1 Required time for uniformly random data.

n	クイックソート	安全クイックソート	ヒープソート
500	0.189	0.190	0.380
1,500	0.656	0.659	1.345
2,500	1.160	1.163	2.419
5,000	2.519	2.533	5.244

一様乱数データに基づく、20回の実験の平均(単位秒).

表 2 タテの悪いデータに対する所要時間  
Table 2 Required time for wicked data.

n	クイックソート	安全クイックソート	ヒープソート
100*	0.089	0.064	0.051
500**	0.799	0.426	0.302

\* X(I)=4.0 \*(50-I)  
\*\* X(I)=4.0 \*(62-I/2)

るから、全体としても  $O(N \log N)$  でおさえられる。

### 4. 実験

一様乱数データに対する所要時間の実測値を表1に、特にタチの悪いデータ(表2の注参照)に対する所要時間の実測値を表2に示した。

**注意** このデータが『タチが悪い』というのは、境界値のきめ方に依存している。

これらの表からわかるように、平均所要時間はほとんど損なわれず、タチの悪い場合の所要時間が著しく短縮されている。

我々の計算機の記憶容量および指数部分の桁数の関係から、あまり大きなサイズのデータに対する実験はできなかった。また定数  $\alpha, N_0$  をどのように選べば最適になるかも、計算機によるであろうが、今後の課題である。

### 参考文献

- 1) Hoare, C. A. R.: Algorithm 64 QUICKSORT, CACM, Vol. 4, p. 321 (1961).
- 2) Wang, Y.: On the Efficiencies of Quicksort and Quickselection, 山梨大学工学研究科修士論文 (1978).
- 3) Knuth, D. E.: The Art of Computer Programming, Vol. 3, Addison-Wesley (1973).

- 4) van Emden, M. H.: Increasing the Efficiency of Quicksort, CACM, Vol. 13, pp. 563-567 (1970).
- 5) Hoare, C. A. R.: Quicksort, Computer J., Vol. 5, pp. 10-15 (1962).

### 付 録

```

0001      SUBROUTINE FSWS(X,LEFT,RIGHT)
0002      DIMENSION X(5000),ISTACK(20)
0003      DOUBLE PRECISION X,XX,T
0004      INTEGER RIGHT,R
0005      C FAILSAFE QUICKSORT,3=SAMPLE MEAN METHOD
0006      L=LEFT
0007      R=RIGHT
0008      C SET A(I)=1 TO THE STACK DEPTH
0009      IPMAX=4
0010      NMAX=10
0011      N=R-L+1
0012      2 IF(N.LE.NMAX) GO TO 5
0013      IPMAX=IPMAX+1
0014      NMAX=NMAX+NMAX
0015      GO TO 2
0016      5 IPMAX=3*IPMAX/2
0017      C NECESSITY OF PARTITIONING
0018      10 IF(N.LE.10) GO TO 100
0019      IF(IP.EQ.IPMAX) GO TO 200
0020      C PARTITIONING
0021      M=(L+R)/2
0022      T=(X(L)+X(M)+X(R))/3.0
0023      I=L-1
0024      J=R+1
0025      40 IF(X(I).LT.T) GO TO 40
0026      IF(X(J).GT.T) GO TO 50
0027      IF(I=J) GO TO 65,70
0028      X(I)=X(J)
0029      X(J)=XX
0030      GO TO 40
0031      65 J=J-1
0032      C STACKING
0033      70 IP=IP+1
0034      ISTACK(IP)=X
0035      R=J
0036      C AFTER SORTING A BLOCK
0037      90 IF(IP.EQ.0) RETURN
0038      IF(ISTACK(IP).NE.C) GO TO 95
0039      GO TO 50
0040      95 L=K+1
0041      R=ISTACK(IP)
0042      ISTACK(IP)=0
0043      GO TO 10
0044      C STRAIGHT INSERTION
0045      100 IB=L
0046      IL=L-1
0047      110 IF(N.LE.1) GO TO 90
0048      IF(X(IL).LE.X(I+1)) GO TO 110
0049      X(I)=X(I+1)
0050      I=I+1
0051      120 X(J+1)=X(J)
0052      J=J-1
0053      IF(J.LT.IB) GO TO 130
0054      IF(I.LT.X(J)) GO TO 120
0055      GO TO 110
0056      C HEAP SORT
0057      200 IL=(N-L+1)/2+L
0058      IR=R
0059      210 IF(IL.GT.L) GO TO 215
0060      T=X(IL)
0061      X(IL)=X(L)
0062      IR=IR-2
0063      IF(IR.GT.L) GO TO 220
0064      X(L)=T
0065      GO TO 70
0066      215 IL=IL-1
0067      IR=IR-1
0068      220 J=IL
0069      225 I=J
0070      J=(J-L)*2+L+1
0071      IF(X(J).LE.X(J+1)) J=J+1
0072      230 IF(X(J).LE.X(J+1)) J=J+1
0073      235 IF(T.GE.X(J)) GO TO 245
0074      240 X(I)=X(J)
0075      GO TO 225
0076      245 X(I)=T
0077      GO TO 210
0078      END
    
```

(昭和 54 年 6 月 18 日受付)

(昭和 54 年 8 月 23 日採録)