

6. 崩壊アルゴリズム

一番単純な形のメッセージは $(N+2)$ 、 $(N-2)$ の形であり、 $(N-2^\alpha)$ も同じ結果になるから、 r を追求するアルゴリズムの基本形として $(N+2)$ が理解しやすい。 r を求める容易な形、メッセージ B を $N+2$ の形にすることは、数学の論理では、暗号メッセージは N を越えないと約束するが、それは $N+2 \equiv 2 \pmod{N}$ であり、 2 という数値を暗号化しているからである。挑戦者は、数学の論理や慣習、秩序も無視するから、 $N+2 \equiv 2 \pmod{N}$ もありうる。論理的には、 $N+2$ と $N-2$ とは合同式での差は N であり、 $N-2^\alpha$ と $N+2^\alpha$ との差も N である。この差は $\{(-2^\alpha)^{s \cdot r} - (N-2^\alpha)\} - kN = 0$ の式の k に関係し、 s 、 r には無関係である。

アルゴリズムの基本は二進数であり、 $2^{s \cdot r} = 1000\ 000\ 000, \dots, 000\ 000$ 、 $2^{s \cdot r} - 2 = 111\ 111\ 111, \dots, 111\ 110$ 、のように単純な連続した2進数であらわす。具体的には、2進数の減算を試算するには、1000, 000, 000, 000, 000 と0が続く2の s 乗のべき乗値から、マイナス2を引いた2進数、111, 111, 111, 111, 110 を用いると試算し易く、法 N の2進数を上位から減算する論理は $N \times 2^n$ を順次、 n を下位におろして減算し、0が確認された時、その2進数の桁数が、2の $s \cdot r$ 乗である。

2の s 乗の桁をグループ (s の数0を持つ) にして、 $s \cdot r$ 乗とは s 乗グループの幾つか (r 倍) に限られるから、グループの終わりで、0が確認されると、グループの数が r なのである。

7. 他の適用事例

1). ある暗号者から次の鍵を提供されたとする。

$$N=35, s=5$$

$$2^s = 2^5 = 32: 100000, N=35: 100011$$

$$100000\ 00000\ 00000\ 00000\ 00000. \quad (2^{5 \cdot r})$$

$$11111\ 11111\ 11111\ 11111\ 11110. \quad (2^{5 \cdot r} - 2)$$

```

35:10001 1 (35 × 219)
  1110 01
- 1000 11
  101 101
- 10 0011
  1 01011
- 1 00011
  1000 11
- 1000 11
  111 111
  100 011
  11 1001
- 10 0011
  1 01101
- 1 00011
  1010 11
  1000 11
  10 0011
- 10 0011
  0.

```

$$11111\ 11111\ 11111\ 11111\ 11110. \quad (33554430)$$

$$2^5: 100000.$$

$$32^5: 100000\ 00000\ 00000\ 00000\ 00000.$$

$$32^5 - 2: 11111\ 11111\ 11111\ 11111\ 11110.$$

$$32^5 = 33554432$$

$$33\ 554\ 432 - 2 = 33554430 = 35 \times 958698$$

$$2^{5 \cdot 5} - 2 - k \cdot 35 = 0 \quad k=958698 \quad r=5$$

$$r \cdot s \equiv 1 \pmod{(5-1)(7-1)} \quad \text{素数は5と7.}$$

$$5 \cdot 5 - 1 = 4 \cdot 6 \quad 25 - 1 = 24 \quad r=5 \text{ で合致する.}$$

2). ある暗号者から次の鍵を提供されたとする。

$$N=33, S=3.$$

$$2^3 = 8: 1, 000, N=33: 100001.$$

$$1000\ 000\ 000\ 000\ 000\ 000\ 000. \quad (2^{3 \cdot r})$$

$$111\ 111\ 111\ 111\ 111\ 111\ 110. \quad (2^{3 \cdot r} - 2)$$

$$33: 100\ 001 \quad (33 \times 2^{15})$$

```

11 110 1
10 000 1
 1 110 01
- 1 000 01
  110 001
- 100 001
  10 000 1
- 10 000 1
  11 111 1
- 10 000 1
  1 111 01
- 1 000 01
  111 001
- 100 001
  11 000 1
- 10 000 1
  1 000 01
- 1 000 01
  0.
  111, 111, 111, 111, 111, 111, 110. (=2097150)
(2097152-2)-(k×33)=0 k=63550
(23)7: 2097152
r·s≡1{mod(3-1)(11-1)}
r·s≡1{mod(2×10)} r·s-20=1
(3×7)-20=1 素数は3と11, rは7.
-----
23=8: 1, 000.
87: 1000, 000, 000, 000, 000, 000, 000. (=2097152)
2097152-2
: 111, 111, 111, 111, 111, 111, 110. (=2097150)

```

8. 試算の推奨

これまでの事例では素数3, 5, 3, 7, 3, 11を用いた。ほか $N=39$ (素数3, 13) $s=5$, $N=51$ (素数3, 17) $s=11$, $N=55$ (素数5, 11) $s=9$, $N=65$ (素数5, 13) $s=7$ などから順次2桁程度の素数を組み合わせて試算されるとRSA公開鍵暗号が単純な論理として理解されるだろう。

r と s の関係は、 $r \cdot s \equiv 1 \pmod{(p-1)(q-1)}$ というオイラーの定理と呼ばれる著名な公式で、法 N を p と q に素数分解することが必要で、その素数分解は、過去から計算機でも困難な(幾万年もの処理時間が必要とも)性質をもつアルゴリズムと知られており、他人が N や s から r を知るうとしても、その素数分解は困難という、明確で巧妙な論理によって相当な納得性が得られていた。しかし、この崩壊アルゴリズムでは、その素数分解は不要である。

公開鍵の弱点は、パスカルの二項展開にあり、そこに2進数を適用すると、べき乗値がいくら巨大でも論理的な理解範囲に捉えられる。実際の公開鍵の N や s 、 r は、ここで論じているよりも遥かに超巨大な数値であり、その解析はコンピュータでのプログラム処理になるが、今回の論理で短時間の処理で済むことは明らかと考える。その成果はプログラム領域のご専門家に任せたい。

9. 参考文献

- 一松信「暗号の数理」講談社(1980)
- 加藤正隆「基礎暗号学 I, II」サイエンス社(1986)
- 吉田武「素数夜曲」海鳴社(1994)
- 足立宗三郎「電子マネの全貌」海鳴社(1997)
- 足立:「ICカード」を媒体とした電子データ「サークル」2S-5
- 「情報処理学会第50回全国大会講演集」(1995)
- 足立:「公開鍵に替える共通鍵配送方式」IS-8
- 「情報処理学会第52回全国大会講演集」(1996)
- 足立:「RSA暗号の強度」「カードウェア」誌 '96-4月号」シ・メディア社(1996)