

検索サイトにおける入力項目と検索結果のフィールド名の対応調査

大森 敬介[†] 中藤 哲也[‡]
Keisuke Ohmori Tetsuya Nakatoh

原由加里[‡] 廣川 佐千男[‡]
Yukari Hara Sachio Hirokawa

1. はじめに

WWW上で提供されている情報検索のサイト(以下、検索サイトと呼ぶ)には、Googleなどの一般検索エンジンのサイトの他に、自サイト内のデータベースに対する検索を提供するサイトも数多く存在する。それらのデータベースの情報は、検索によってデータベースから動的に生成されるページによってのみ参照されるため、直接参照する事はできない。そのため、これらは Invisible Web, Deep WebあるいはHidden Webなどと呼ばれる。

これらの検索サイトは特定のテーマに限定した質の高い情報を提供している事が多い。我々は、そのような複数の検索サイトに対してメタサーチを行うシステム DAISEn [5] を開発している。一般的なメタサーチエンジンは統合対象である検索エンジンが固定であるが、本システムは目的の検索エンジンを自動的に分析しメタサーチエンジンを動的に生成する。

近年検索サイトには、これまでとは異なる新しい方向性がみられるようになってきた。それらの検索サイトにおいては、複数の入力フィールドを用いた検索に対して、入力項目に一致するレコードのリストが返される。例えば、Amazon.comは本の情報に関するレコードのリストを返す。kakaku.comはPCのリストと共にそれらの価格を返す。Travelocity.comは指定されたエリアのホテルに関するレコードのリストを返す。

WWW上のこのようなデータベースを横断的、統合的に検索を行なうためには、各データベースが扱うレコードが何であるかが予め分からなければならない。従来のデータベースやWebServiceであれば、データスキーマも明示的に与えられている。しかし、検索サイトはブラウザ経由の利用しか想定されていない。従って、各検索サイトが扱うデータスキーマは、入力ページのフォーム情報や検索結果出力情報から抽出、推定しなければならない [3]。

我々は、メタサーチシステム DAISEn をこれらの検索サイトに対応させるため、複数の入力項目を持つ検索サイトを収集、分析している。我々は、国立国会図書館のデータベースナビゲーションサービス Dnavi¹ に登録されている検索サイトについて詳細な調査を行なっている [4, 2]。またフィールド名の自動抽出に関する研究 [1] を行なっている。

本論文では、実際の検索サービスを対象に入力項目と検索結果のフィールド名の対応を調査した。部分的にでも入力項目と検索結果のデータスキーマを抽出し対応をつける事で、より正確なデータスキーマが構成できると考えられる。

2. 複数の入力項目を持つ検索サイト

単純なテキスト検索を行なう検索サイトの多くは、一つのテキスト入力フィールドを持ち、キーワードを入力する事によってそのキーワードを持つテキストへのリンクを補助情報と共に提示する。

一方、複数の入力項目を持つ検索サイトの多くは、データベースの持つフィールドの一部を入力する事でそれに一致するレコードのリストを出力する。そのようなサイトの実例を図1に示す。この書籍検索サイトでは、書籍に関する複数のフィールドを指定する事で、一致する書籍データの一覧をユーザに提示する(図2)。検索結果のフィールド名が入力項目のフィールド名と対応している事が分かる。

図1: 複数の入力項目を持つ検索サイトの例

該当件数: 全26件	現在1 - 27	人名	出版者	分類	出版年月
1	アラビア語学習用語彙	長谷川義之	東京: 三修社	523	1999年1月
2	アラビア語学習用語彙	ヨシフ・アラビア文化センター	東京: ヨリカ	523.1	1992年3月
3	あなたも編集者	朝日新聞監修部	天文: 大阪書店	570.1	1993年1月
4	十日えのくじ	土居 健介	東京: 弘文堂	146.1	1994年1月
5	イギリス湖水地方	須藤 公明	日経	523.3	2004年09月
6	イラストわかりやすい後幼児のかな	井口 春一	東京: 三修書店	422.9	2002年04月
7	岩波数学辞典	日本数学学会	東京: 岩波書店	410.3	1979年3月
8	岩波日中辞典	倉石 武四郎	東京: 岩波書店	523	2001年03月
9	理もれた金印	藤間 佐次	東京: 岩波書店	210.3	1979年1月
10	英和翻訳用語彙	日本化学会	東京: 朝刊社	474.9	2001年1月

図2: 検索結果の例

[†]九州大学大学院システム情報科学府
[‡]九州大学情報基盤センター 〒812-8581 福岡市東区箱崎 6-10-1
¹<http://dnavi.ndl.go.jp/>

3. フィールド名の調査

我々はDnavi中に登録されている2,880件の検索サイトを詳細に調査している[4]。この2,880件の検索サイトのうち複数のテキスト入力フィールドを持った検索サイト1,541件から無作為に100件の検索サイトを選び、今回の調査の対象とした。

検索における入力項目及び検索結果のフィールド名抽出は次の方法で行った。

入力項目におけるフィールド名は、テキスト入力フィールド²に関連付けされていると思われる文字列を人手で抽出した。関連付けされているのが文字列ではなくプルダウンメニュー³である場合は、そのメニューの内容を全てを該当入力項目におけるフィールド名とした。

検索結果におけるフィールド名も、結果の各フィールドに関連付けされていると思われる文字列を人手で抽出した。検索結果がリンクのリストで示されておりフィールドを持たないタイプの場合は、リンク先のページを調べ、同様の方法でフィールド名を抽出した。

入力項目と検索結果の共通フィールドの割合Rを次式で求めた。

$$R = \frac{\text{入力項目と検索結果に共通のフィールド数}}{\text{入力項目のフィールド数}}$$

4. 結果と考察

調査結果を図3のヒストグラムに示す。35%のサイトでは、入力項目のフィールドが全て検索結果のフィールドに現れている。それらは入力した一部のフィールド値から、同じフィールド値を持つレコードの全フィールドを得るタイプの検索サイトであると言える。また、入力項目の半分以上のフィールドが入力フィールドに現れているのは、全体の84%である。

この図の中で共通フィールドの割合が0~0.1の範囲としてカウントされている13サイトの実際の値は全て0である。これらのうち11サイトでは、入力項目のフィールド名が“キーワード”かそれに類するものであり、特定の項目名は指定されていない。しかし、出力結果において名前が付いた項目中にこのキーワードが出現する事が多い。従って、入力において単なる“キーワード”ではなく、具体的な項目名を付けることも可能と考える。

共通フィールドの割合が1もしくは0以外の約半数のサイトについては、割合は0.4~0.9の範囲に集まっている。これらのサイトの多くでは、入力項目のフィールド名のうち検索結果に現れないものとして“キーワード”，“内容”，“ISBN”や“ISNN”が頻出する。“キーワード”に関しては前述の通りである。“内容”は“キーワード”と同じように特定のフィールドを対象としない場合、及び拡張項目としてレコード毎にその有無が異なる場合があった。“ISBN”や“ISNN”に関しては、多くの検索サイトにおいて“図書番号”的なあいまいなフィールドとして検索結果に現れていた。よってこれらのフィールド名はデータベースが持つものではなく、入力のために便宜的に用意されたフィールド名と思われる。

²<input type=text>で生成される要素
³<select>で生成される要素

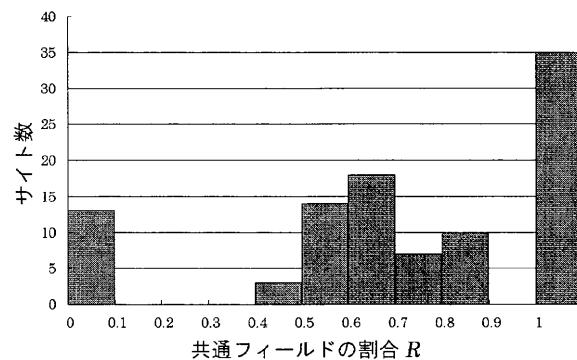


図3: 共通フィールドの割合Rのヒストグラム

今回の調査には現れなかったが、出力項目のフィールド名が省略されている検索サイトについても共通フィールドの割合が0となる。そのようなサイトはデータスキーマを入力フィールドの情報から抽出する事が必要と考えられる。

5. まとめ

無作為に抽出された検索サイトを対象に、入力項目と結果出力のフィールド名の対応を調査し、それらが強い相関を持つ事を明らかにした。これはデータスキーマの抽出において、これらのフィールド名が有用な情報になる事を示す。

今後更に詳細な調査を行なうと同時に、他の手法による推定も検討し、それらの組み合わせによりデータスキーマの自動抽出システムを完成させる予定である。

参考文献

- [1] 大森敬介, 中藤哲也, 山田泰寛, 原由加里, 廣川佐千男, 複雑な検索機能を持つ検索サイトの動向調査 DEWS2004, I-1-05, 2004.
- [2] T. Nakatoh, K. Ohmori, Y. Yamada and S. Hirokawa, COMPLEX QUERY AND METADATA, Proc. ISEE2003, pp. 291-294, 2003.
- [3] S. Thakkar, C. A. Knoblock, J. Ambite and C. Shababi, Dynamically Composing Web Services from On-line Sources, Proc. of 2002 AAAI Workshop on Intelligent Service Integration, Edmonton, Alberta, Canada.
- [4] 山田泰寛, 松永吉広, 野口正人, 中藤哲也, 廣川佐千男, 統合検索システム DAISEn での検索サイトフォーム分析, 情報処理学会研究報告 2003-DBS-131(II)(77) (DBWS2003), pp.311-318, 2003.
- [5] 専門検索サイトの動的統合による次世代検索システム DAISEn, Directory Architecture for Integrated Search Engines, <http://daisen.cc.kyushu-u.ac.jp/>