

文章力向上のための授業で利用することを目的とした 投稿・批評システムの構築と運用

加藤 榛華¹ 松本 章代^{1,a)} 佐伯 啓^{1,b)}

概要: 近年,多くの大学において文章の書き方を学ぶための授業が開設されている。このような授業においては,実際に学生自身が文章を書く実習が必要不可欠と考えられる。しかしながら,一般的に効果的な実習は教員の負担が大きく,理想とする指導が実現困難なことも多い。そこで先行研究では,教員1名による大人数教育でも効果的な実習を行うことを可能にするシステムを構築した。それは,学生が書いた文章を投稿すると,その投稿に対して学生同士で閲覧・投票・批評し合うことができるシステムである。今年度,本システムを利用し,授業での運用を開始した。本稿では,本システムの概要と運用方法について紹介する。

1. はじめに

近年,多くの大学において文章の書き方を学ぶための授業が開設されている。このような授業においては,実際に学生自身が文章を書く実習が必要不可欠と考えられる。しかしながら,一般的に効果的な実習は教員の負担が大きく,理想とする指導が実現困難なことも多い。

本学でも現在,文章力向上を目指した「言語表現の技法」「読解・作文の技法」という授業を実施している。この授業では,学生自身が文章を書く実習が3タイプ存在する。

(1) 授業時間内にその日の講義に関連したミニ作文を提出(毎回)

(2) 授業終了後にその日の講義に関するコメントメールを提出(毎回)

(3) 授業時間外に1000字程度の文章を書くレポート課題を数回提出(3~5回)

(3)については,教員1名による大人数授業でも効果的な作文実習を行うことを可能にするため,単に学生が教員に対してレポートを提出するのではなく,学生同士で閲覧・投票・批評をし合う形式になっている。これを支援するために,自作のウェブサービスを構築し,運用を行っている。そのシステムには主に以下の機能を持たせている。

- 教員による課題の提示
- 学生によるレポートの投稿
- レポートの公開(匿名,他学生のレポートの閲覧が可能)

可能)

- レポートに対する学生同士の投票・批評
- 批評・投票結果の公開
- 投稿状況の確認

システムの構築については先行研究で完了しており,今年度からは,システムを使用して授業での運用を行っている。また同時並行で,教員が要望する機能の追加も行っている。本稿では,システムの概要と運用方法について紹介する。

2. 授業と課題の紹介

本学で開講されている「言語表現の技法」および「読解・作文の技法」の紹介をし,教員と学生がどのようにシステムを使用しているかを説明する。

「言語表現の技法」「読解・作文の技法」で担当教員(佐伯)が目標としたのは,学生たちに有益と思われる論述の型を毎回ひとつずつ示して解説し,その型にそった文章をできるだけたくさん書かせることである。基本的な型を反復練習させることによって,学生たちの意識の中に文章を論理的に構成する癖を植え付けることが狙いである [1]。

2.1 課題の流れと課題内容

(3)で示した課題は,単に学生が教員に対して作品を投稿するのではなく,学生同士で閲覧・投票・批評をし合う形式になっている。書いたレポートを学生同士互いに評価させ合うことで,文章に対する批評力を養ってもらおうというのが第一の狙いだが,それに加えて,優秀なレポートを読ませることは,書くことが苦手な学生にとっては良い勉強にもなる。また学生たちにとって,自分のレポートが

¹ 東北学院大学教養学部
Faculty of Liberal Arts, Tohoku Gakuin University

a) akiyo@mail.tohoku-gakuin.ac.jp

b) k.saeki@mail.tohoku-gakuin.ac.jp

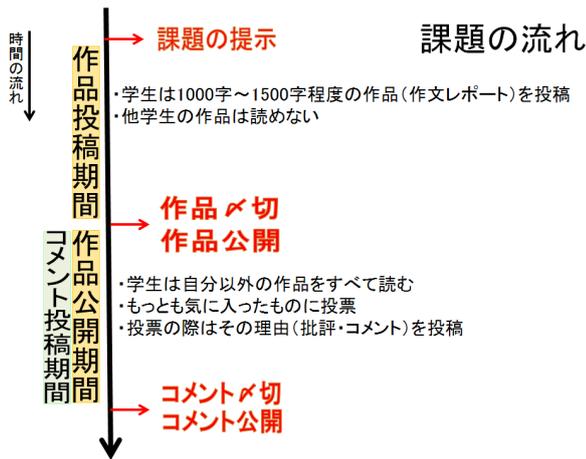


図 1 課題の流れ

公開される緊張感とともに、他の学生たちにどう評価されるのかという期待感もあって、書くことに楽しみと張り合いが生まれるようである [1].

課題のおおまかな流れを図 1 に示す。2015 年度後期の「読解・作文の技法」において課された課題の一部を例に、課題の流れを説明する。

ネット課題 2. 「大学生の生徒化について、対比的に論ずる」

次の記事(武内清著『「生徒化」進む大学生、従順だが向学心乏しく」2015/05/11 日本経済新聞)を読み、ここで述べられている「生徒化した大学生」に典型的な特徴のうち、マイナスな点だと思う点を 3 つ指摘した後、こんどは、あなた自身がこうありたいと思う「おとな大学生」の特徴を自由に 3 つ考えて、ダブルバーガー型で対比的に論じなさい。あなた自身の学生生活も例に挙げて、具体的に論ずること。

字数：1600～2000 字程度(4 パラグラフで構成すること)

まずは、このような課題を教員が本システムに上に提示する。学生が作品を投稿する期間は 2 週間程度設けられている。この期間中に学生は作品を授業時間外に作成し、システム上に投稿しなければならない。この作品投稿期間中は、学生は他の学生の作品を閲覧することができないが、教員は随時閲覧することができる。

作品投稿期間終了後、教員はすべての作品を匿名で一斉に公開する。この作品公開期間開始と同時に、コメント投稿期間も開始される。学生がコメントを投稿する期間は 2 週間程度設けられている。この期間中に、学生は他学生の作品をすべて読み、評価の根拠を明示して、作品に対するコメントを投稿する。学生が投稿できるコメントの数は課題によって教員が指定できる。作品に対してコメントを投稿することは、投票するのと同じ意味であり、コメントの

数が投票数となる。このコメント投稿期間中は、学生は他の学生のコメントや投票状況を閲覧することができないが、教員は随時閲覧することができる。

コメント投稿期間終了後、教員は投票結果とコメントを匿名で一斉に公開する。学生はどの作品にいくつコメントが投稿されているか(投票数)と、そのコメントの内容を閲覧することができる。

2.2 本システムを導入している授業

2015 年度の後期から、以下に示す 3 つの授業にて、本格的にシステムの運用を開始した。

- (1) 読解・作文の技法(担当教員:佐藤真紀)
- (2) 言語表現の技法(担当教員:佐伯啓)
- (3) 読解・作文の技法(担当教員:佐伯啓)

受講者人数は(1)が 96 名、(2)が 195 名、(3)が 97 名である。3 つの授業を合わせると受講者は 400 名ほどいるが、安定した運用を行うことができている。

3. システム概要

本システムは、学生が書いた作品を投稿させ、公開するためのウェブサービスである。文献 [2] に掲載されている SNS サイトのサンプルプログラムをベースに、作文実習に適した形に作り直している。インターネットに接続している PC・スマートフォン・タブレットであれば、OS を問わず Web ブラウザ上で利用することが可能である。

3.1 動作環境

サーバの動作環境を以下に示す。

- OS : CentOS 6.6
- 開発言語 : Ruby 1.9.3
- フレームワーク : Ruby on Rails 3.2
- データベース : MySQL 14.14
- Web サーバ : Apache 2.2.15 + Phusion Passenger

3.2 機能

本システムの機能の詳細について、2.2.1～2.2.10 に示す。

3.2.1 アカウント管理

本システムはログイン制になっており、アカウントが必要となる。ログインするには学生番号とパスワードの入力が必須である。アカウントには教員と学生の 2 種類がある。

教員のアカウントはあらかじめ用意してあるため、アカウントを登録する必要はない。教員にはすべての学生アカウントの情報を閲覧・編集する権限がある。

学生には各自アカウントを登録してもらう。アカウントの登録に必要な項目は、学生番号・氏名(本名)・ペンネーム・メールアドレス・パスワードである。メールアドレスの入力は必須ではない。ペンネームは半角英数字のみ使用でき、自由につけることができる。しかし他のアカウント

課題の編集

課題の詳細に戻る

課題番号	2 ※この記事が何番目の課題に属するか <例:5(半角英数)>
タイトル	ネット課題2「大学生の生徒化について、対比的に論ずる」
本文	<p>まず以下の文章を読んでみましょう。</p> <p>「生徒化」進む大学生、従順だが向学心乏しく 武内清・敬愛大学特任教授（教育）</p> <p>文部科学省が次々と大学改革案を提起し、各大学がそれに対応した大学改革を実行している。その中で現代の大学生は何を考え、キャンパスライフにどのような変化が生じているのだろうか。私たちの研究グループは、1997年、2003年、07年、13年の4回にわたり大学生調査を実施、学生の変化</p>
掲載開始日時	2015 12 11 19 : 08
掲載終了日時	<input checked="" type="checkbox"/> 掲載終了日時を設定しない
作品投稿の切り	<input type="checkbox"/> ※この記事に対し学生の投稿を受け付けけない場合にチェック 2015 12 30 00 : 00
メイン記事	<input checked="" type="checkbox"/> ※チェックを入れるとサイドバーに表示されます。
学生の作品の公開	<input checked="" type="checkbox"/> ※チェックを入れると学生の作品を公開する記事になります。
コメントの公開	<input type="checkbox"/> ※チェックを入れると学生のコメントを公開する記事になります。

図 2 教員による課題の編集画面

と同じペンネームをつけることはできない。システム内には、あらかじめ受講者リストを用意している。そのためリスト外の学生はアカウントを登録することができない。こうすることで、いたずら目的での不正登録を防止している。学生番号以外の自分の登録情報は、後から編集することができる。

3.2.2 課題管理

教員は、受講生に掲示する課題を投稿・編集・削除することができる。学生が作品を投稿する「投稿期間」と、作品が公開され投票・批評を行う「公開期間」を設定することができる。課題の編集画面を図 2 に示す。

3.2.3 作品の投稿

学生は掲示された課題に対し、投稿期間内に作品を投稿する。投稿完了後に、登録したメールアドレスへメールを送信するように、投稿画面で設定することができる。作品の投稿期間内であれば編集をすることができるが、削除はできない。

学生がシステムの不具合やネットワークに接続できないといった理由でシステムに作品を投稿できなかった場合、教員はその学生の代わりに作品を投稿することができる。さらにすべての学生の作品を編集することもできる。

3.2.4 作品の投稿状況の表示

教員は学生の作品の投稿状況を、随時一覧形式で確認することができる。作品は課題ごとに表示を切り替えることができる。投稿状況は学生番号順・投稿順にソートすることができる。

学生は自分の作品の投稿状況のみを、一覧形式で確認することができる。

学生が多重投稿を行ってしまった場合は、投稿時間が最も新しい作品を1つだけ表示するように設定されている。

3.2.5 作品の公開

教員は作品の投稿を締め切った後、作品の公開期間を開始させることができる。公開期間の開始とともに、学生による他学生の作品へのコメント投稿期間も開始される。

3.2.6 作品の閲覧

教員は学生の作品を随時閲覧できるが、学生は教員が設定した作品の公開期間しか他学生の作品を閲覧できない。また、教員が学生の作品を閲覧する際は、学生番号・氏名が表示されるが、学生が他学生の作品を閲覧する際は、ペンネーム以外の個人情報は表示されない。

学生は作品にコメントを投稿するために、100~200名程度の受講者全員の作品を読まなければならない。すべてを一日で読むのは難しく、数日間に分けて読むことになる。そうすると、自分はどこまで作品を読み、誰の作品に対してコメントを投稿しようと思ったのかは、メモをとるなどしてきちんと記憶しておく必要がある。そこで、読んだ作品と読んでいない作品の区別ができる機能とコメントを投稿したいと思った作品の候補に目印をつけられる機能をシステムに追加すれば、学生にとって便利になるのではないかと考えた。そして追加したのが、既読機能とお気に入り機能である。

既読機能とは、一度作品のタイトルをクリックすると、自動で*（閲覧した印）が表示される機能のことである。閲覧した作品には*を表示することで、閲覧した作品としていない作品を区別できるようになっている。

お気に入り機能とは、コメントをしたいと思った作品に★（お気に入り）をつけることができる機能のことである。お気に入りに登録していない状態では「お気に入りに登録する」というボタン、お気に入りに登録している状態では「お気に入りから外す」というボタンが表示される。このボタンを押すことでお気に入りに登録、またはお気に入りから外すことができる。良いと思った作品に目印をつけることで、誰の作品にコメントしたいと思ったのかを分かりやすくしている。

学生の作品の閲覧画面を図 3、図 4 に示す。図 3 は課題に対して投稿された作品の一覧画面である。左から順にお気に入りマーク（登録状態では★、未登録状態では☆）、既読マーク（既読状態では*、未読状態では空欄）、作品のタイトル、著者名（ペンネーム）が表示される。作品のタイ



学生の作品

	タイトル	ペンネーム
★	★ 大学生の生徒化について、対比的に論ずる	Kawasshi
☆	大学生の生徒化について対比的に論ずる	hilary
☆	★ 「大学生の生徒化について、対比的に論ずる」	jiro
☆	「生徒化」した大学生と「おとな大学生」	Ray
☆	生徒化する大学生と懸念	dot
☆	「生徒化した大学生」と「おとな大学生」	kusano_masamuneko

課題一覧

ネット課題3「ネット課題1、ネット課題2に投稿された他の受講生の作品を読み、コメントをつける」
ネット課題2. 「大学生の生徒化について、対比的に論ずる」
ネット課題1. 「優れたパラグラフを探してくる」

図 3 作品の一覧画面



Kawasshiさんの作品

大学生の生徒化について、対比的に論ずる

例文の通り、現代の大学生は就職のため、安全志向が強く、挑戦することには躊躇している。それは、目まぐるしい変化を続けている現代社会を生きていくには大きな障害になるだろう。
私が思う生徒化した学生のマイナス点の一つ目は、大きな体験をする時間がないことである。授業に出席することはまったくもって義務らしいことではあるが、それゆえ海外旅行や海外でのボランティアをする時間がなくなってしまっている。海外での経験は自分の世界を広げ、世界には様々な価値観があることを教えてくれる。それが経験できないのは人生の選択肢を少なくしてしまう。二つ目は授業に出席さえすればという気持ちが強くなり、自主的な学習の機会が減ってしまうことである。多くの大学の多くの授業はしっかりと出席していれば、例えテストの点数が悪くても単位を落とされることがない。それに甘んじて勉強しようとせず、その学問を深く学ぼうとしないままでも、勉めようとするらしいのである。
三つ目の問題は、授業に真面目に出席して、先生の言うとおりに行動することが義務らしいことであり、それが人間の価値を決める全てだと勘違いしている点である。言われたことをするのは当然であり、褒められるべき行為ではあるが、学生のなかには大人顔負けの能力を持つ者もあり、自らのやり方で成功を収める者もいる。先の話題にもあったが、言われたとおりやることは、リスクも少なく、周りと同じことをやるため、居心地も良い。しかし、言われたとおりと同じことをやる人間は最終その程度の人間にしかならない。もし自分が社会の第一線で活躍するような人材になりたいのなら言われたことよりも自らでなすべきを考え、他人がしないようなことを極めていくべきである。そして私が抱く理想の大人の大学生の特徴の一つ

課題一覧

ネット課題3「ネット課題1、ネット課題2に投稿された他の受講生の作品を読み、コメントをつける」
ネット課題2. 「大学生の生徒化について、対比的に論ずる」
ネット課題1. 「優れたパラグラフを探してくる」

図 4 作品の内容確認画面

トルをクリックすることで、図 4 のように作品の内容が表示される。

3.2.7 他学生の作品への投票・批評（コメントの投稿）

学生は作品の公開期間になると、他学生の作品に対して投票・批評というかたちでコメントを投稿する。投稿完了後に、登録したメールアドレスへメールを送信するように、投稿画面で設定することができる。コメントの投稿期間内であれば編集をすることができるが、削除はできない。

学生がシステムの不具合やネットワークに接続できないといった理由で作品に対するコメントを投稿できなかった場合、教員はその学生の代わりにコメントを投稿することができる。さらにすべての学生のコメントを編集することもできる。

3.2.8 コメントの投稿状況の表示

教員は各作品に対するコメントの投稿状況とその投票数を、随時一覧形式で確認することができる。コメントは課題ごとに表示を切り替えることができる。投稿状況は学生



学生のコメント

ペンネーム	タイトル	コメント総数	コメント者名
qihai	若い女性と子どもがゆるキャラの人氣を左右する	13	yama1010 takaya littlem SATSUKI hosono max Eriko YooS watapon Anne hiroko kimityan Kyabutarou
hnk	ゆるキャラに命を吹き込む中の人	11	mosaic mizuki nck nitro kon ravco toocmo hina nv homra winter
aaayumi52	売れるゆるキャラと売れないゆる	9	mrn tokarin min daping kzn yama YooS

課題一覧

お知らせ
ゆるキャラについて

図 5 投票結果・コメントの一覧画面

番号順・投稿順・コメント数の多い順にソートすることができる。

学生は自分が投稿したコメントの投稿状況のみを、一覧形式で確認することができる。

学生が1つの作品に対してコメントの多重投稿を行ってしまった場合は、投稿時間が最も新しいコメントを1つだけ表示するように設定されている。

3.2.9 投票結果・コメントの公開

教員はコメントの投稿を締め切った後、投票結果とコメントの公開期間を開始させることができる。

3.2.10 投票結果・コメントの閲覧

教員は投票状況とコメントを随時閲覧できる。一方学生は、教員が設定した投票結果・コメントの公開期間が開始してから作品に対するコメントを閲覧できる。また、教員が学生のコメントを閲覧する際は、学生番号・氏名が表示されるが、学生が他学生のコメントを閲覧する際は、ペンネーム以外の個人情報は表示されない。

学生が投票結果・コメントを閲覧できる画面を図 5、図 6 に示す。図 5 は誰がどの作品に対してコメントを投稿したのかがわかる一覧画面である。作品の著者名（ペンネーム）・タイトル、コメント数、コメントの著者名（ペンネーム）を確認することができる。コメントの著者名をクリックすることで、図 6 のように、その作品に投稿されたコメントの内容がまとめて表示される。

4. 関連研究

奥田ら [3] は、大人数授業を効果的に補完する目的で実施した論述式レポートに対する添削支援システムの構築と運用を行った。学生が提出したレポートをシステムが添削し、添削結果を学生へ返却することで、大人数授業でも効果的に学生の論述力向上を支援している。本システムでは、添削に利用することは想定していないが、機能的にはこのような使い方をすることも不可能ではない。

2015年度後期「読解・作文の技法」教員：佐藤真紀

ゆるキャラについての作品に対するコメントを読む

qihaiさんの作品「若い女性と子どもがゆる
キャラの人気を左右する」へのコメント

yama1010さんのコメント

序論・本論・結論のまとまりがはっきりして読みやすかった。一つ一つの文章が細かく区切られていて内容が伝わりやすい文章だと思った。

戻る

takayaさんのコメント

結論となる文章が少し多い気がしますが、ちゃんとした調査結果を使いながら述べているので論理的ですごいなと思いました。

戻る

littlemyさんのコメント

タイトルを一見して、ああ、確かにと感じて読んだが、内容を読んでもより理解が深まった。ゆるキャラのフォルムやロコミへの男女の反応の差などわかりやすい例もあり、大変読みやすかった。

戻る

課題一覧

お知らせ

ゆるキャラについて

図 6 コメントの内容確認画面

また、小林ら [4] は、Web サイト作品を学習者全体で共有し、互いに評価し合うことができる、ピアレビュー（相互評価）支援システムの開発を行っている。学習者同士で評価し合える点や、ユーザー名とパスワードを用いてマイページへログインする点で、本システムとの類似点が見られる。ただし、ピアレビュー支援システムは学習者の提出した作品・批評は投稿されるとすぐに公開されるのに対し、本システムは公開期間を教員がコントロールすることができる。

5. おわりに

大人数の授業でも文章力向上が可能となるように、ウェブを活用した文章投稿・批評システムを構築した。そして複数の授業に導入し、授業の運営に貢献した。

来年度も引き続き運用を行いながら、教員と学生がさらに使いやすくなるような機能を追加していくことを検討している。たとえば、PDF ファイルをシステムにアップロードできるようにする機能が挙げられる。現在のシステムでは、図や表・グラフを使ったレポートを投稿することはできない。PDF ファイルを投稿できるようにすれば、教員が学生に対して提示する課題のバリエーションを増やすことができる。

参考文献

- [1] 佐伯啓：古典レトリックを生かした言語訓練，言語，大修館書店，Vol.37，No.3，pp.42-49(2008.3).
- [2] 黒田努・佐藤和人：改訂新版 基礎 Ruby on Rails，インプレスジャパン (2012).
- [3] 奥田麻衣，石田三樹，越智泰樹，平嶋宗：ICT の活用と論述力支援の実践，情報処理学会研究報告，2008-CE-97，Vol.2008，No.128，pp.75-80 (2008).
- [4] 小林昭弘・遠西学・中村直人：Web サイト作品におけるピアレビュー支援システムの開発と実績，信学技報，Vol.16，No.85，pp31-36(2010).