

## 画像統合による認識

2L-10

### —複数変換画像の形態・特徴情報による—

千葉秀峰, 宮崎孝之, 天沼博, 高橋邦夫

神奈川大学 工学部 電気工学科

#### 1. まえがき

複数変換画像、複数領域分割を用いることにより、認識率は向上する。本文は、複数変換画像を統合し、新画像情報を生成し認識率の向上を図る。

#### 2. 予備的項目

##### 2. 1 使用データ

漢字画像データとして電子技術総合研究所で公開している「JIS 第1水準手書漢字データベース ETL-9B」(2965字種・200サンプル計593000データを収録)を使用した。また、各字種のサンプルのうち、奇数番目を辞書漢字、偶数番目を未知漢字としている。これは $64 \times 63$ ドットの2値画像である。なお、使用データを表1に示す。(候補列、類似度を用いる。)

表1 使用データ

正解率(%)	平均個数 (個)	一個率(%)	認識率(%)
99.77	1.55	88.88	98.16

##### 2. 2 非線形正規化変換

複数画像変換として非線形正規化変換を行った、正規化パラメータ  $n = 1$  を原画像とし、本研究では  $n = 0.8, 1.0, 1.2$  を使用する。 $(n$  の

Recognition of Hand written Chinese Characters by Integrated Morphological Information-by Complex Images-Syuhou Chiba, Takayuki Miyazaki, Hiroshi Amanuma, Kunio Takahashi  
Department of Electrical Engineering, Faculty of Engineering, Kanagawa University

値が1以下は縮小に相当し、1以上は拡大に相当する)

##### 2. 3 距離変換

複数画像変換としては、8方向距離変換を用いた。距離変換パラメータ  $t = 1$  を原画像とし本研究では  $t = 2, 3$  を使用する。

##### 2. 4 領域分割

$(64 \times 64)$  領域の漢字画像をある一定の正方形の領域に分割する。分割パラメータは  $b$  とする。本研究では分割なし(1分割  $64 \times 64$ )、4分割  $(16 \times 16)$ 、16分割  $(4 \times 4)$  を使用する。

##### 3. 4 形態情報の抽出

輪郭画像から縦、横、左右斜めストローク、不定の5種類の特徴を抽出する。

##### 3. 5 特徴点の抽出

細線化画像に  $(3 \times 3)$  領域の端点、コーナー一点、T字点、十字点パターンにより、4種類の特徴を抽出する。

##### 3. 6 動的辞書分類・固定法

入力漢字ごとに、1つの変換画像による辞書の中から類似度の高いものを一定数  $r$  個だけ辞書として分類し、採用する。採用された漢字を固定的に以降の変換画像に辞書として利用する。

##### 3. 統合情報

###### 3. 1 形態情報類似度

辞書漢字の形態ベクトル  $NP_i(b, n, t)^{(kd)}$  と入力漢字の形態ベクトル  $NP_i(b, n, t)$  により類似度  $DM1(n, t)^{(kd)}$  は次のように求める。

$$DM1(n, t)^{(kd)} = \sum_{b=1}^5 \sum_{i=1}^5 |NP_i(b, n, t)^{(kd)} - NP_i(b, n, t)|$$

### 3. 2 特徴点情報類似度

辞書漢字の形態ベクトル  $TP_i(b, n, 1)^{(kd)}$  と入力漢字の形態ベクトル  $TP_i(b, n, 1)$  により類似度  $DM2(n, t)^{(kd)}$  を次のように求める。

$$DM2(n, t)^{(kd)} = \sum_b \sum_{i=1}^5 |TP_i(b, n, 1)^{(kd)} - TP_i(b, n, 1)|$$

### 3. 3 総合化類似度

形態情報類似  $DM1^{(kd)}$  特徴点類似度  $DM2^{(kd)}$  を次のように総合化をする。

$$DM(n, t)^{(k)} = \min(DM1(n, t)^{(k)} + DM2(n, t)^{(k)})$$

### 3. 4 総合情報

統合情報は次のようにして求める。

$$NP_i(b, n_1, t_1, n_2, t_2)^{(kd)} = NP_i(b, n_1, t_1) + NP_i(b, n_2, t_2)$$

統合情報を用いた類似度は 3. 3 と同様である。

類似度の総合化も偏差値の総和により求める。

$$NP_i(b, n_1, t_1, n_2, t_2, n_3, t_3)^{(kd)}$$

も全く同様である。

### 4. 結果と考察

各種の結果を表 2、3、4 に示す。

(1)高速処理である 1, 4 分割での統合化により認識率 99.50%、1, 4, 16 分割の統合化では 99.68% と高水準となる。

(2)類似度の総合化において 6, 4 分割の結果を含めることによって 99.71% と、いう認識率を求めることができた。正解率 99.77% のデータ利用であから 0.06% のみの低下である。

### 5. あとがき

統合画像情報により、新たな画像情報を作成し、約 99.71% の最高水準認識率を求まり、高速化処理ができた。

表 2 認識率

画像統合個数	総合パラメータ	領域分割 (数)		
		1	4	16
1		99. 09	99. 19	99. 34
2	$t = 2, 3$	98. 85	99. 00	99. 27
3	$n = 1.0, 0.8, 1.2$	98. 89	98. 99	99. 08
総合化統合個数	1, 2	99. 19	99. 34	99. 55
	2, 3	99. 25	99. 33	99. 50
	1, 2, 3	99. 23	99. 43	99. 57

表 3 認識率

画像統合個数	統合した分割領域(数)	
	1, 4	1, 4, 16
1	99. 31	99. 53
2	99. 15	99. 47
3	99. 35	99. 53
1, 2	99. 47	99. 66
2, 3	99. 50	99. 65
1, 2, 3	99. 53	99. 68

表 4 認識率 (統合化 1, 2, 3 と非統合化分割数 6, 4 の総合化)

認識率 (%)
99. 71