

極小多重汎化によるパタン和推論アルゴリズムの実験的評価

4P-7

笠井 透[†]有村博紀[†]篠原 武[‡][†]九州大学大学院システム情報科学研究科 [‡]九州工業大学情報工学部

1 はじめに

形式言語の例からの学習は、機械学習分野の主要な問題のひとつである。とくに正例からの学習は、テキストデータからの特徴やパタンの発見など応用が広い。

有村ら[2]は、正例からパタン和の学習をおこなう k 極小多重汎化 (MMG) とよばれる効率的アルゴリズムを提案し、遺伝子情報データからの知識発見に応用している。正則パタン和とは、

$$\{ *F*M*LV*L, *FL*V*A*, *LF*M*V* \}$$

のような任意の文字列に照合するワイルドカード * を含む文字列の有限集合である。

MMG アルゴリズムは、正例を覆う言語として極小のパタン言語和を計算し、さらに、十分に多くの例が与えられる場合は、未知のパタン和を極限で正しく同定することが証明されている。

一方、実際の応用のためには、このような極限同定可能性だけでなく、比較的少数のデータに対する学習能力を解析し、誤差やノイズに対する頑健性を明確にする必要がある。そこで本研究では、確率的に生成したデータを用いた学習実験をおこない、MMG アルゴリズムの性能を評価した。

2 正則パタン和

定数文字の集合を Σ とする。任意の文字列 $p \in (\Sigma \cup \{*\})^*$ を正則パタンとよび、とくに、* の出現が連続せず、その数が高々 m 個であるとき、 m 変数正則パタンとよぶ。パタン p の言語とは、* の出現を（それぞれ異なり得る）空文字を含む定数文字列で置き換えて得られる文字列全体の集合 $L(p)$ である。正則パタンの集合 P （以後パタン和とよぶ）に対して、集合和 $\bigcup_{p \in P} L(p)$ でその言語を定義する。 $L(P)$ と $\Sigma^+ - L(P)$ の要素を、それぞれ正例および負例とい

う。ここでは、仮説空間として、 k 個以下の m 変数正則パタンからなるパタン和全体を考える。

3 極小多重汎化アルゴリズム

MMG アルゴリズム [2] は、最も一般的な仮説 $P = \{*\}$ から始め、現在の仮説 P が正例すべてを覆い、かつパタン数が k を超えない限り、仮説中のパタン $p \in P$ をその一個以上の精密化 $q_1, \dots, q_\mu \in \rho(p)$ で置き換えていき、仮説を段階的に具体化していく。ただし、置き換えは、文献[3]の極大被覆戦略 (max)、極小被覆戦略 (min)、確率的戦略 (rand) のいずれかの戦略にもとづいて、可能な最小数のパタンでおこなう。

精密化集合 $\rho(p)$ は、パタン p 中の任意の * の出現に、任意の文字 $a \in \Sigma$ と空文字 ε に関する置換え “* := *a*”, “* := a*”, “* := *a”, “* := ε” のどれかを、ただ一度だけ適用して得られる m 変数パタン全体として定義する。MMG アルゴリズムは、構文的汎化順序 \sqsubseteq [2] に関して極小なパタン和を計算する。さらに、 Σ が十分大きなとき、このパタン和は正例を覆う極小言語に一致する [2]。

4 実験データの生成

学習の目標となるパタン和 P_* を未知パタン和という。実験では、 P_* を、長さが l で、出現する変数の個数が v である h 個のパタンの和とし、可能な組合せの中から等確率で生成する。

学習に用いる正負例の多重集合を、それぞれ Pos, Neg で表す。実験では、まず、各例の長さ d を、長さの期待値が λ であるような確率分布 $Pb(\lambda, d) = (e^{-\lambda} \lambda^d)/d!$ にしたがって決定する。さらに、正例は $L(P_*)$ から、負例は $\Sigma^+ - L(P_*)$ から、長さ d の文字列を等確率で選択して生成する。

例集合 Pos, Neg に対する 分類ノイズとは、正例 $s \in Pos$ がある確率で負例となるノイズである。実験では、パラメタ $r \leq \#Pos$ に対して、 Pos から r 個の正例をのぞき、 r 個の負例を加える。

5 実験

表 1 のパラメタにしたがって、仮説 P_* と例集合 Pos, Neg を生成し、訓練例の数 n を変化させて学

Empirical Evaluation of an Inference Algorithm for Unions of Patterns by Minimal Multiple Generalization

[†]Department of Informatics, Kyushu University, Fukuoka 812-8581, Japan

[‡]Department of Artificial Intelligence, Kyushu Institute of Technology, Iizuka 820-0067, Japan

表 1: データ生成パラメタと学習パラメタ

パラメタ	意味
$s = 5$	定数記号の数
$h = 1, 3, 5, 8$	未知バタン数
$l = 10$	未知バタン長
$v = 3$	未知バタン中の変数の個数
$N = 2000$	例集合 Pos, Neg の各例数
$\lambda = 5, 8, 10$	例の長さの期待値
$r = 0, 20$	分類ノイズの個数
$k = 1, 3, 5, 8$	仮説バタン数
$m = 3$	仮説バタン中の変数の個数
$e = 0, 2$	排除する例外の上限
$S \in \{max, min, rand\}$	探索戦略
$n = 10 \sim 300$	訓練例の個数

習実験をした。本稿では、とくに指定しない限り、 $h = k = 3, N = 2000, \lambda = 10$ とする。

一回の試行では、まず、 Pos から訓練例を n 個ランダムに選び、指定された戦略にもとづいて MMG アルゴリズムで仮説 P を生成した。仮説 P の精度は、正負例の精度 pos と neg の相乗平均 $acc = \sqrt{pos \cdot neg}$ で評価した。ここに、 $pos = \#(Pos \cap L(P)) / \#Pos, neg = \#(Neg - L(P)) / \#Neg$ である。

以上の試行を、異なる 5 つの未知バタン和に対して、それぞれ 20 回づつ繰り返し、合計 100 回の試行について精度 acc の平均と標準偏差を求めた。実験の結果は、訓練例の数 n に対する仮説の平均精度を示すグラフ（学習曲線とよぶ）で表した。

実験 1: ノイズの有無による仮説精度の比較実験をした。ノイズとして $r = 20$ の分類ノイズを用い、 $h = k = 3, S \in min$ とし、訓練例数を $n = 10 \sim 300$ と変化させた。図 1 に学習曲線を示す。仮説精度の標準偏差は以下の表のとおりである。

表 2: 仮説精度の標準偏差

訓練例数 n	50	100	150	200	300
ノイズ無しの標準偏差	5.27	2.67	1.10	1.13	1.00
ノイズ有りの標準偏差	6.83	7.27	10.16	11.69	14.92

ノイズ無しの場合、訓練例数に対して精度が単調に増加し、学習曲線は高原状になった。一方、ノイズ有りの場合は、[2] の学習曲線に似たピークのある右肩下がりの形になった。精度を最大にする訓練例数 n が存在することがわかる。

実験 2: バタン数 $h = k$ を $1 \sim 8$ と変化させて実験した。ノイズは加えず、 max 戦略を用いて、 $n = 10 \sim 200$ と変化させた。図 2 に、学習曲線を示す。理想的な $h = k$ の場合でも、未知バタン数 h が大きくなると例数を増やしても真の解への収束が

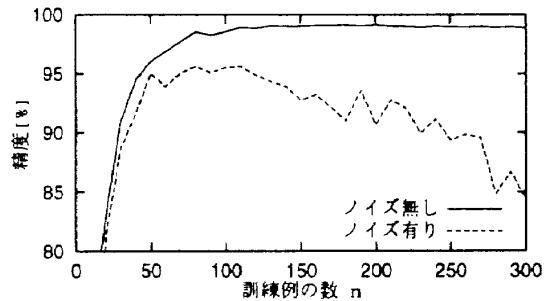


図 1: ノイズの有無による仮説精度の比較

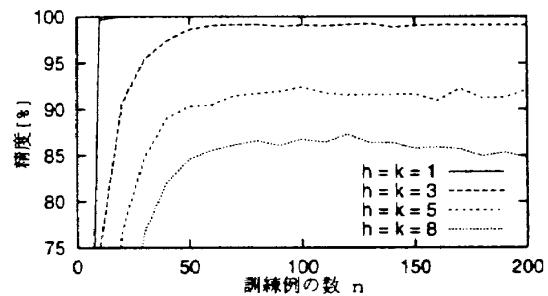


図 2: 未知バタン数による仮説精度の比較

遅く、 h の値に関連した一定の精度に落ちつくことがわかる。

6 おわりに

本研究では、MMG アルゴリズムを、確率的に生成したデータからの学習実験により評価した。その結果、ノイズ有りの実験で得られた学習曲線は、遺伝子情報データによる実験 [2, 3] のものに形が似ていることがわかった。さらに、未知バタンの数が多くなるほど、学習が難しいことが確認された。

バタン和の推論について、従来の PAC 学習の枠組みは、今回調べたような実際的性能の解析には十分でないと考えられる。今後は平均値解析等の枠組みを用いて、従来の PAC 学習理論から予測できないこの種の学習過程について、より詳細な理論を構築したい。理論からの適正な訓練例数 n の予測も、今後の課題である。

参考文献

- [1] D. Angluin. Inductive inference of formal language from positive data. *Inf. & Cont.* 45, 117-135, 1980.
- [2] H. Arimura, R. Fujino, T. Shinohara, and S. Arikawa. Protein Motif Discovery from Positive Examples by Minimal Multiple Generalization over Regular Patterns. In *Genome Informatics Workshop*, 39-48, 1994.
- [3] 山口, 篠原, 藤野, 有村, 有川. 複数文字列パターンによるアミノ酸配列からのタンパク質モティーフの発見. 情報処理学会 情報学基礎研究会, 33-40, 1995.
- [4] T. Shinohara. Polynomial time inference of extended regular pattern languages. LNCS 147, 115-127, 1982.