

## 3W-4 防犯装置の問題系のようなパラドキシャルベージアン系、その柔軟化系の基礎系について (伝子工学の基礎概念、「源系系」、「元型系」に結びつけて)

横田 誠 小出 昌宏  
電気通信大学

### 1. まえがき

電子マネーシステム的系における災厄対応的系の基礎系として、バタン化された貨幣的系を認識する意思決定系を考える。我々は、味覚・痛覚を底とした、絵画的・音楽的バタン等の系に関する情報感性対応系を考えてきている。

その系は、バタン化された問題空間と、これを入出力系とする、人間の問題対応機能に近似、あるいは整合のとれる、人工的システムからなっているとする。今回は、問題対応の意思決定系としてベインジアン系を、一般化された伝送工学系である伝子工学系の立場から考える。特に、伝子工学の基礎概念である、「源系系」(過去に在ったこと、経験したことの系)と、「元型系」(過去での有無にかかわらず、あり得ること、あるべき系)との、相補的対の系にむすびつけて考える。

### 2. 災厄対処系としての防犯装置問題的系

ここでは、先ず、ベージアンの立場から、考えることにする。

災厄防御装置用意系 : A

災厄の発生系 : B として,

$$P(A|B) > P(A|\bar{B})$$

$$P(B|A) > P(B|\bar{A})$$

となる可能性が知られている。

ところが、A、Bは、原因データ、結果データどちらとも解釈可能であるが、所与のデータを原因データとする傾向が強いので、これにすると、先と矛盾する。

$$P(A|B) > P(A|\bar{B}) \text{ で,}$$

$$P(B|A) < P(B|\bar{A})$$

の可能性も実験等からも知らっている。

$$P(A|B) < P(A|\bar{B}) \text{ であれば,}$$

$P(B|A) < P(B|\bar{A})$  でなければならぬ。

条件確率系では、日常の確率的判断が、過去のデータから将来を予測することが多い。

これは、条件確率の定義からすると誤りであ

On a Flexible Bayesian Systems for the Crimes Prevention Problems, with the Transmission Engineering

Makoto YOKOTA, Masahiro KOIDE

The University of Electro-Communications

るが、人間の、この種の問題対処の性質からは、あながち不適当とはいえない。このように確率的評価が、中立的でないことがある。

そこで、今回は、相反する極端な結果を踏まえて、中間的な巾をもつた意思決定的系についての為の準備系として、次に、数理回路伝送系における、正規化ファジー系を考える。

### 3. 柔軟化対応系としての正規化ファジー系

柔軟化対応系としては、次のものが考えられる。

- a) バネ的フレキシブル系
- b) 選択の巾をもつた可能性系
- c) 思い巡りや、思い過ごし等の系
- d) a) の時間系(遅れ系)

ここでは、b) の項目についてを中心に考えることにする。

正規化ファジー系:  $F_z(p)$  は、実数値変数:  $g (0 \dots 1 \dots \infty)$  の正規射影変換系としての、正規変数:  $p (0 \dots \dots 1)$  による回路(論理特性)系である。この系は、回路系の構成要素素子が、電流回路系における、L・Cの対特性や、論理回路におけるブール変数系:

$F_z(0)$  のような、確定的回路特性系ばかりではなく、もう一方の極端系である、完全カオス系:  $F_z(1)$  にはさまれた系である。通常用いられているファジー系は、ここでは、その一部で、 $F_z(1/2)$  の系で、選択の巾が、下記のように、 $p = 1/2$  を境に、その領域が  $\Rightarrow \Rightarrow$ ,  $\Leftarrow \Leftarrow$  となる系である。これに対して、

$$0 \leq (\cap p) \leq 1/2 \leq (\cup p) \leq 1,$$

ブール系は、 $0 = (\cap p) \quad (\cup p) = 1$ ,

Caos

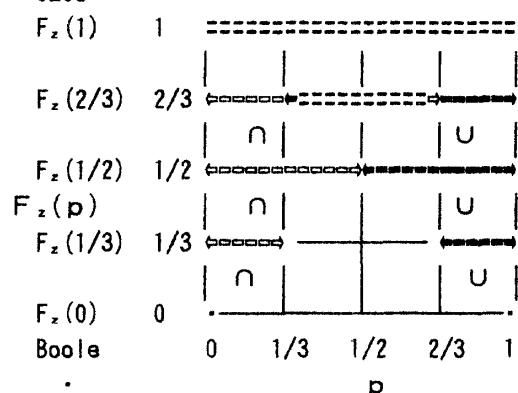


図1. 正規化ファジー系

4. パタン化情報系における災厄対処系  
本人かどうかを認定するのに、登録された写真入りの免許証などが用いられている。その他、登録された印鑑や、サイン等も、本人による意思決定の際に、本人であることの認定に用いられている。これ等は、情報的災厄対処系の基礎系としての、パタン化情報系の一つの系である。

ここで、かなり複雑なパタンでも、本人の顔写真でも、コピーシステムによって、災厄から逃れられない。ここで、キー・パタンの付加や素・パタンの結合合成によつたりして、複雑さを増したり、逆に明快になつたりすること等によって除厄の目的を目指す。図2に例示したのは連鎖、重ね結合のモンドリアン・パタン系である（アミダ・パタンに1、2本付加の例等）。

#### [結合モンドリアン・パタン系]

結合方式としては、

- a) 連鎖結合系（MBインシデンシー）
- b) 重ね結合系（アミダ・パタン等）

機能系としては、

- a) 迷路化系、脱迷路化系
- b) 不可能物体像的系
- c) 変換系（エッシャー系等）

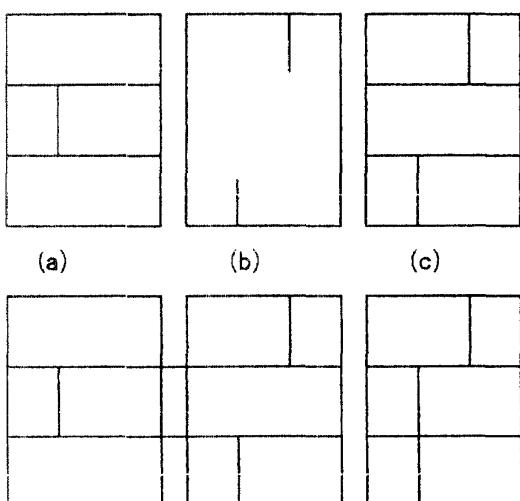


図2. 連鎖、重ね結合のモンドリアン・パタン系

#### [文 献 ]

- 1) 繁樹算男：“意思決定の認知統計学” 朝倉書店, 1995'
- 2) 横田 誠：“伝子工学系の中の厚生的意思決定系について” 電子情信学会春大会, 1997, 3,
- 3) 横田誠：“線路素子としての抽象画・核・パタン：モンドリアン・パタン” 電子情信学会春大会シンポジウム, 1993, 3,
- 4) 横田誠：“デリュブリツク問題・・” 応用数理学会年会, 1995, 9,
- 5) 横田 誠：“伝子工学系における柔軟化意思決定系について(ノーラン、ファジー)” 電子情信学会春大会, 1997, 3,
- 6) 横田 誠：“生物的災厄対応系（1）（養生、老化、寿命）について” 電子情信学会秋大会, 1996, 9,
- 7) 横田 誠：“活性市場的システムにおけるヘッジ(リスク 回避)オペレーションについて” 電子情信学会秋大会, 1996, 9,
- 8) 横田 誠：“厚生市場的システムにおける極限的対応系について” 電子情信学会秋大会, 1996, 9,
- 9) 横田 誠：“バブル景気パタンと、その生成システムについて” 電子情信学会春大会, 1996, 3,
- 10) 横田 誠：“レモンの原理系としての市場交渉的回路システム大会” 電子情信学会秋大会, 1996, 9,

#### 5. 災厄対処系としての柔軟対処系

（景気変動パタン的系と、その生成系の成分系として）

最つとも広義のシステムの特性空間は、景気変動パタン的系であり、その部分空間として、災厄空間がある。これ等の特性パタン系を生成するシステムは、構成要素の特性に依存するが、特に人間のような主体的要素の意志決定系の特性に強く依存する。進化途上の人工的システムと人間との共存系として、特に、さしまった情報的災厄に対処してゆく為に、人間の柔軟な特性に近似した、人工的システムの構築に際し、その柔軟機能系の解明が必要である。

景気変動パタン系は、一般的系であるが、電子マネー系のような系が、その景気変動的災厄系に深くかかわる事態となつた。この場合も、パタン対応の柔軟化が基礎系と考えられる。

#### 6. む す び

今回は、人間の機能に近似した人工的システムの進化過程の上での、基礎系としての、意思決定的系を考えた。我々は、ブール論理系から、カオス（絶対）系をも包むファジー系を考えて來たが、今回は、防犯装置の問題系を例として、ベイジアンと併せて、その柔軟化系を考えようとした。

災厄対処系の例系として、電子マネー系を考えて、その貨幣的パタン等の流通、個人認識的パタン等の判定に関するものを考えた。

絵画的パタン系の、工学（伝子）の立場から、その基礎系としてモンドリアン・パタン系が考えられているが、その中に、迷路的問題、不可能物体像的問題、そして人間の感情にも対応する表情パタン問題がある。

いかなる複雑系に対しても、人間は柔軟に対処して生きている。また、いかなる人工を含めた複雑系も、より複雑性の低いシステムを成分としている。柔軟化システムとしては、人間の柔軟対応（心理）機能を参考に、数理伝送基礎系を基とするパタン（抽象画的パタン）系と、その対応（感受、生成）系について考えることにした。