

常微分方程式の2次簡易解法とインパルス応答

3E-6

若林 昭夫
電算応用研究所

1. はじめに

著者の創案になる演算子法[1]に基づき、R-K法と同様に1ステップの2等分点を用いて3点近似する、R-K法より高精度な解法を導いた。その解法を紹介し、精度、安定性をR-K法と比較検討した結果と従来の評価の問題点について述べる。

2. 2次簡易解法

演算子法において、ベクトル要素を Δ^2 迄に制限すると、積分公式は次の行列演算で表される。

$$\begin{bmatrix} \Delta y_0 \\ \Delta^2 y_0 \end{bmatrix} = h \begin{bmatrix} 1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -\frac{1}{2! \cdot 6} \\ \frac{1}{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} f_0 \\ \Delta f_0 \\ \Delta^2 f_0 \end{bmatrix} \quad (1)$$

微分方程式を解くためには行列を細線で区切った3段階に分けて逐次に計算するが、この計算を階差でなく、3点の関数値の計算に直すと、

- ① $f_0 = f(x_0, y_0), y_1 = y_0 + hf_0$
- ② $f_1 = f(x_1, y_1), y_1 = y_0 + h(f_0 + f_1)/2; y_2 = y_0 + h_2 f_1$
- ③ $f_1 = f(x_1, y_1), f_2 = f(x_2, y_2),$
 $y_1 = y_0 + \frac{h(5f_0 + 8f_1 - f_2)}{12}, y_2 = y_0 + \frac{h_2(f_0 + 4f_1 + f_2)}{6}$

但し、 $H = (t_n - t_0)/n, h_2 = x_2 - x_0, h = H/2, x_1 = x_0 + h$

①はEuler法による y_1 の予測、②は台形法による修正と同時に中点法による y_2 の予測、③はA-M法による y_1 の修正と同時にSimpsonの $1/3$ 則により y_2 を修正する。更に、③により1回修正して y_2 を得る。

n 階の微分方程式は置換して連立微分方程式とするが、実質は単なる逐次積分であり、本解法では微

The Simple Calculus and Impulsive Response of Ordinary Differential Equations

Akio Wakabayashi

DENSANOYO Lab.

21-17 Daikancho, Hiratsuka, Kanagawa 254, Japan

分方程式を(2)で与え、 $y^{(n-1)} \sim y$ 迄①を計算した後、同様に②③と処理する。2回目の③による修正は $y^{(n-1)} \sim y$ の後、 $y^{(n-1)}$ を再修正して終わる。

$$\frac{d^n y}{dt^n} = f(y^{(n-1)}, y^{(n-2)}, \dots, y, z(t)) \quad (2)$$

```

10 DIM Y0(6), Y1(6), Y2(6), Y(6):DEFINT E,J
12 DEF FNY1=(5*Y0(J3+1)+8*Y1(J3+1)-Y2(J3+1))*
  H3+Y0(J3):DEF FNY2=(Y0(J3+1)+4*Y1(J3+1)+Y2(
  J3+1))*H4+Y0(J3)
14 GOSUB 40:H0=(XE-XB)/N:PRINT"X= ";XB;"-";XE;
  " N=";N;" H=";H0:N1=ND+1
16 X2=XB:FOR IB=1 TO N:X0=X2:X2=XB+H0*IB:FOR
  J3=1 TO ND:Y0(J3)=Y(J3):NEXT
18 LOCATE 0,CSRLIN:PRINT"IB=";IB;" X=";X2::
  GOSUB 30:X=X0:GOSUB 38:Y0(N1)=F
20 FOR J3=1 TO ND:Y1(J3)=Y0(J3+1)*H+Y0(J3):
  Y(J3)=Y1(J3):NEXT:GOSUB 32
22 FOR J3=1 TO ND:Y1(J3)=(Y0(J3+1)+Y1(J3+1))*H
  *.5+Y0(J3):Y2(J3)=Y1(J3+1)*H2+Y0(J3):Y(J3)=
  Y1(J3):NEXT:GOSUB 32:GOSUB 34
24 FOR J3=1 TO ND:Y1(J3)=FNY1:Y2(J3)=FNY2:
  Y(J3)=Y1(J3):NEXT:GOSUB 32:GOSUB 34
26 FOR J3=ND TO 1 STEP-1:Y1(J3)=FNY1:Y2(J3)=
  FNY2:Y(J3)=Y1(J3):NEXT:GOSUB 32:GOSUB 34:J3=
  ND:Y1(J3)=FNY1:Y2(J3)=FNY2:Y(ND)=Y2(ND)
28 X#=X2:GOSUB 42:GOSUB 36:NEXT IB:END
30 H2=X2-X0:H=H0*.5:H3=H/12:H4=H2/6:X1=X0+H:
  RETURN
32 X=X1:GOSUB 38:Y1(N1)=F:RETURN
34 X=X2:FOR J3=1 TO ND:Y(J3)=Y2(J3):NEXT:
  GOSUB 38:Y2(N1)=F:RETURN
36 YY#=Y(1):LOCATE 40,CSRLIN:PRINT USING
  "Y=##.##### True=##.#####";
  YY#;Y#:RETURN
38 F=-2*Y(1)-2*Y(2):RETURN:'FUNCTION F(X,Y)
40 XB=0:XE=90:N=900:ND=2:Y(1)=0:Y(2)=1:RETURN
42 Y#=EXP(-X#)*SIN(X#):RETURN:'True Y

```

[注] $Y(k) = y^{(k-1)}, ND = \text{階数}, N = \text{分割数}$

3. インパルス応答

(2)において $z(t) = k\delta(t), y_0^{(n-1)} \sim y_0 = 0$ のとき、区間 $[0, \varepsilon] \varepsilon \rightarrow 0$ では $y^{(n)} = k\delta(t)$ であるから積分すると $y_0^{(n-1)} = k$ を得、他の初期値は変わらない。 $t > 0$ では $\delta(t) = 0$ 故、 $z(t) = 0$ に変えた同次方程式を解けばインパルス応答が得られる。 $y'' + 2y' + 2y = \delta(t)$ は初期値 $y_0 = 0, y_0' = 1$ で $y'' + 2y' + 2y = 0$ を解けばよく、区幅0.1の本解法とR-K法の解を次表に示す。

本解法はRunge K.法より略1桁精度が良い。区間 $[0, 2h]$ を h を用いた数式計算により解くと、

$$y_2 = 2h - (2h)^2 + \frac{(2h)^3}{3} - \frac{(2h)^5}{36} \quad (\text{真は } \frac{(2h)^5}{30}) \quad (3)$$

となり、R-K法では h^5 の項が現れないからである。

t	2次簡易法	Runge K.法	真 値	Exp.
0.1	9.0333059	9.0333343	9.03330122	$10^{-0.2}$
0.2	1.6265677	1.6265723	1.62656693	$10^{-0.1}$
0.3	2.1892685	2.1892738	2.18926760	$10^{-0.1}$
0.4	2.6103503	2.6103556	2.61034923	$10^{-0.1}$
2.0	1.2305982	1.2305877	1.23060025	$10^{-0.1}$
3.0	7.0258616	7.0253122	7.02595149	$10^{-0.3}$
4.0	-1.3861313	-1.3861323	-1.38613212	$10^{-0.2}$
10.0	-2.4698591	-2.4699193	-2.46985202	$10^{-0.5}$
20.0	1.8817083	1.8816610	1.88172041	$10^{-0.9}$
30.0	-9.2454568	-9.2445311	-9.24562742	$10^{-1.4}$
40.0	3.1653754	3.1646361	3.16550467	$10^{-1.8}$
50.0	-5.0599047	-5.0560449	-5.06055459	$10^{-2.3}$
60.0	-2.6692692	-2.6705149	-2.66907748	$10^{-2.7}$
70.0	3.0765473	3.0765424	3.07656351	$10^{-3.1}$
80.0	-1.7937585	-1.7934069	-1.79382132	$10^{-3.5}$
81.0	-4.1818638	-4.1794793	-4.18225295	$10^{-3.6}$
82.0	7.6516205	7.6563370	7.65092855	$10^{-3.7}$
83.0	8.7012940	8.6687695	8.70155450	$10^{-3.7}$
84.0	2.4258100	2.4146370	2.42370770	$10^{-3.7}$
85.0	-2.1319470	-2.1310768	-2.14125438	$10^{-3.8}$

4. 精度の評価

本解法を①②③迄にすると h^5 の項は現れず、R-K法と同精度になる。このとき③の y_1 の修正は不要で①②③はR-K法の形式に記述できるが、R-K法の未定係数を求める連立方程式の一つを満たさない。 h^4 の項は必ずしもTaylor展開と一致しないからであるが本解法はStirlingの積分公式に一致する解を求めているのであり、Taylor展開による評価は不相当である。この点はR-K法も同じで、 h^4 迄Taylor展開と一致することが必ずしも精度と関係ないことはTaylor展開の収束の遅い解を調べれば分かる。

$y' = y^{-1}$, $y_0 = 0.5$ の解 $y = \sqrt{2t+0.25}$ のTaylor展開は

$$y = 0.5 + 2t - 4t^2 + 16t^3 - 80t^4 + 448t^5 - 2688t^6 + \dots \quad (4)$$

$t = 0.125$ のとき t^4 迄の和は0.699219で真値0.7071067と有効桁2桁であり、 t^6 迄でも同様である。本解法は0.707132、R-K法は0.707190で有効桁4桁ある。 h を用いた数式解は有理式となるが、級数展開すれば本解法は h^4 、R-K法は h^5 以降がTaylor展開と異なる。有理式の値はこの無限級数を遙か高次の項迄加算したことに相当し、数値解と一致する。

Taylor展開は $t=0$ の近傍の精度を保証し、Newtonの補間公式は $t=0$ から離れても区分点近傍の精度を保証する。この違いが上記の違いを生ずる。

h^4 の項迄Taylor展開と一致することは最悪の場合の精度を保証する意味はあるが、 h^4 の項が一致しな

い本解法の実際の精度が2桁も高精度では数値解法の良否を判断する根拠にはならない。

5. 安定性

Milne法で不安定を起こす $y' + ty = 0$, $y_0 = 10$ を区分幅0.1で解くと、次表に示すように、本解法は有効桁2桁に減少するが $10^{-3.8}$ 迄解ける。R-K法は解けるが有効桁がなくなる。この微分方程式を微分すると、 $y'' + ty' + y = 0$, $y_0 = 10$, $y_0' = 0$ を得る。この解は元の微分方程式の解と同じで、次表に示すように安定に減少するが真の解から完全に外れる。

t	$y' + ty = 0$	$y'' + ty' + y = 0$	真 値	Exp.
0.1	9.9501247	9.9501247	9.95012479	10^0
0.2	9.8019867	9.8019867	9.80198673	10^0
0.3	9.5599747	9.5599756	9.55997478	10^0
4.8	9.9309967	9.9511737	9.92949522	$10^{-0.5}$
5.3	7.9517440	8.1370781	7.94938558	$10^{-0.6}$
5.7	8.8123642	1.05×10^{-6}	8.80816483	$10^{-0.7}$
5.8	4.9590409	6.64×10^{-7}	4.95639984	$10^{-0.7}$
9.6	9.8055567	9.98×10^{-8}	9.72094942	$10^{-2.0}$
13.2	1.4567406	7.22×10^{-8}	1.45970747	$10^{-3.7}$
13.3	3.8621109	7.16×10^{-8}	0.00000000	$10^{-3.8}$

更に安定に解ける e^{-t} と e^{-2t} が基本解の微分方程式 $y'' + 3y' + 2y = 0$ も、 $y_0 = 0, y_0' = 1$ なら $y = e^{-t} - e^{-2t}$ を正しく解けるが、 $y_0 = 1, y_0' = -2$ なら安定に減衰するが真の解 $y = e^{-2t}$ から完全に外れる。こゝに「インパルス応答より減衰の速い解は広範囲に渡って正しく解くことはできない」という法則が見出される。

$y' + y = 0$, $y_0 = 1$ を微分した $y'' + y' = 0$, $y_0 = 1, y_0' = -1$ はインパルス応答でないが、解 $y = e^{-t}$ は正しく解ける。しかし、 $y_0' = -1.0000000597 \# = (81800001)_{16}$ とすれば内部単精度末尾1の違いで e^{-t} から完全に外れる。 $y_0' = -(1 + \epsilon)$ のとき真の解は $y = (1 + \epsilon)e^{-t} - \epsilon$ であるが、これからも完全に外れる。この真の解は $y = e^{-t} - \epsilon(1 - e^{-t})$ と表され、第2項は $y_0 = 0, y_0' = -\epsilon$ の解、即ち、 $-\epsilon \delta(t)$ のインパルスによる応答である。整数係数の微分方程式を整数初期値で解いた結果は特異な場合で一般性のない場合がある。

6. おわりに

自動制御において物理系のインパルス応答が物理系の特性を知る上で重要であるが、微分方程式の数値解は物理系のシミュレーションでもあり、真の解との差は数値解法の特徴を表し、解法の精度及び安定性を知る上でインパルス応答が重要である。

【参考文献】 [1] 演算子法と超並列処理, 若林昭夫著, 1994, A5版346頁, ¥3600, 送料¥400.