

# DHCP のマルチサーバ化のための手法\*

4C-9

若宮 賢二<sup>\*1</sup> 富永 明宏<sup>\*2</sup> 寺岡 文男<sup>\*3</sup> 村井 純<sup>\*2 †</sup><sup>\*1</sup>(株)富士通研究所 <sup>\*2</sup>慶應義塾大学 <sup>\*3</sup>(株)ソニーコンピュータサイエンス研究所<sup>†</sup>

## 1 はじめに

インターネットに接続されるホストは、爆発的に増加し続けており、各サイトにおけるメンテナンス工数も膨大なものとなってきている。

この状況を改善するため、IETFによって開発されたのがDHCP(Dynamic Host Configuration Protocol)である。DHCPは、ネットワークに接続されたホストに各種パラメータを設定する作業を自動化し、またホスト群の集中管理を可能とする。

しかしながら、現在のDHCPの仕様(RFC1541)[1]では、管理範囲の拡大とともに生ずることが予想される、DHCPサーバの負荷や故障率の問題について、具体的な解決方法が規定されていない。

そこで本稿では、DHCPに対して負荷分散と耐故障性の機構を付加すべく、DHCPの広域化=マルチサーバ化を図るための一手法を提案する。

## 2 DHCP の現仕様

### 2.1 システム構成

図1に、RFC1541に基づく典型的なDHCPシステムの構成を示す。

各サブネットに接続されるホスト(DHCPクライアント)はすべて、管理範囲内に唯一存在するDHCPサーバから各種パラメータの割り当てを受ける。通常、DHCPサーバー-クライアント間の通信には、各サブネット上のリレーエージェント(図1中RA)の介在が必要となる。各ホストのコンフィギュレーションパラメータを蓄積するパラメータDBは、DHCPサーバが管理する。

### 2.2 問題点

図1のような構成では、DHCPサーバとパラメータDBがそれぞれ1つしか存在しないため、ある程度以上の規模、例えばキャンバス規模での運用を考えてみても、すでに十分な性能と信頼性を保証することは難しい。この問題は、IETFでも新仕様に向けての懸案事項として挙げられており、具体的には以下のようにまとめられる。

- 現仕様には負荷分散の機構がないため、特にホストが一斉にブートを開始した場合など、DHCPサーバの過負荷

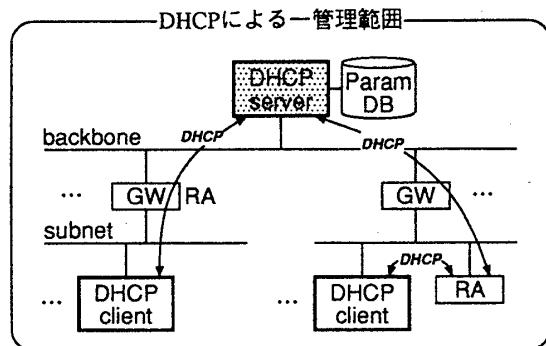


図1: 典型的なDHCPシステムの構成

や、サーバ周辺のネットワークでのトラフィックの輻輳が発生する可能性がある。

- 現仕様には耐故障性の機構がないため、ハードウェア障害などによりDHCPサーバがダウンしてしまうと、管理範囲内のホストはすべてブート不能に陥ってしまう。

## 3 マルチサーバ化

前節で挙げた問題を解決するには、DHCPサーバの分散配置、および多重化を行なうことが必要である。

RFC1541は、サーバが複数存在したほうが良いこと、またその場合を想定したクライアント-サーバ間のインタラクションについて述べてはいるが、複数のサーバをうまく共存させるための方法については言及していない。

そこで、我々はDHCPのマルチサーバ化を実現するための方法について検討することにした。

### 3.1 サーバ間プロトコル方式

IETFでは、DHCPのマルチサーバ化を実現するための手段として、「DHCPサーバ間プロトコル」を新たに設計してこれを用いる方法が話題にされている。この方法は、「各々パラメータDBを保持するDHCPサーバ同士で、パラメータ割り当て情報の交換を行なうことにより、互いに矛盾なく共存する」というものである。しかし、この方法では、

- 各サーバにパラメータDBが必要であるため、簡単にサーバを追加することができない。
- 十分なスケーラビリティを得ることが難しい。

などの問題が残ると考えられる。

\*A method for globalization of DHCP

<sup>†</sup>Kenji Wakamiya<sup>\*1</sup>, Akihiro Tominaga<sup>\*2</sup>, Fumio Teraoka<sup>\*3</sup>, Jun Murai<sup>\*2</sup>

<sup>\*1</sup>Fujitsu Laboratories Ltd., <sup>\*2</sup>Keio University, <sup>\*3</sup>Sony Computer Science Laboratory Inc.

### 3.2 広域分散 DB 方式の提案

サーバ間プロトコル方式に対して、我々が提案するのは、広域分散 DB を用いる方法である。

この方法は、「パラメータ DB を DHCP サーバが持たず、各所の DHCP サーバから参照/更新可能な広域分散 DB 上に置くことにより、各 DHCP サーバがどのように配置されても矛盾なくパラメータを割り当てられる」というものである。この方法であれば、

- DHCP サーバがデータを保持しないため、負荷などに応じて何処にでも容易にサーバを追加できる（つまり、リレーエージェントの実装が必須ではなくなる）。
- スケーラビリティは、広域分散 DB で扱える規模に応じて拡大し得る。

というように、サーバ間プロトコル方式での問題も解決される。

### 3.3 DNS の応用

インターネットには、汎用ではないものの、すでに DNS [2] という広域分散 DB が存在し、“インターネット規模”的なインフラとして日常的に稼働している。そこで、この DNS を広域分散 DB として DHCP のパラメータ DB に応用することを考え、その可能性について検討することにした。

DNS をパラメータ DB に応用できれば、パラメータ空間の整合性が保てるだけでなく、以下のようなメリットも期待できる。

- パラメータ DB の多重化（バックアップ）を DNS の Zone Transfer の機構に任せることができる。
- パラメータ DB と IP アドレスのプール（本来の DNS）を、1つにまとめることができる。
- 既存のリゾルバーチンや nslookup などのツールを利用して、パラメータの割り当て状況などを容易に得ることができる。

## 4 DNS によるマルチサーバ化の実現

### 4.1 システム構成と動作

図2に、パラメータ DB に DNS を用いてマルチサーバ化された DHCP システムの構成例を示す。

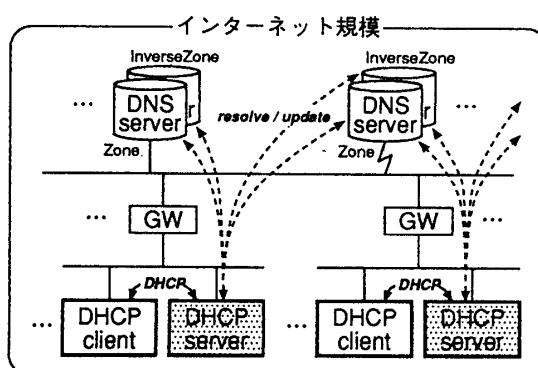


図2: DNS によるマルチサーバDHCP システムの構成

このシステムでは、本来の DHCP サーバー-クライアント間のインタラクションに加え、DHCP サーバー-DNS サーバ間でもやりとりが行なわれる。以下にその特徴的な例を挙げる。

まず、DHCP サーバがクライアントにオファーする IP アドレスの検索、決定は、DHCP サーバがそのクライアントの属するサブネットの逆引き DNS ゾーン (inverse zone) を参照 (resolve) して行なう。同様に、クライアントに割り当てるホスト名の妥当性のチェックは、クライアントが属するドメインの順引きゾーン情報を参照して行なう。

最終的に割り当たが決定した IP アドレス、ホスト名のペアは、PTR レコード/A レコードとして、それぞれ逆引き “プライマリ” DNS サーバ/順引き “プライマリ” DNS サーバに登録 (update) されるよう、DHCP サーバが依頼する。その他のパラメータについては、順引きプライマリ DNS サーバに登録を依頼する。

ここで注目すべき点は、DNS をパラメータ DB に用いることにより、DHCP サーバにとっての各クライアントの識別子が、必然的に「ドメイン名」となることである。そのため、各クライアントは、コンフィギュレーションの要求時に DHCP サーバに対して所望のドメイン名、ホスト名を伝える必要がある。

### 4.2 DHCP、DNS に対する変更点

前節で示したようにマルチサーバ化を実現するには、現在の DHCP、DNS に対して、以下の点を変更/追加すればよい。

#### DHCP に対して

- クライアントが、コンフィギュレーション要求パケット内に所望のドメイン名、ホスト名を記述できるようにする。
- サーバに、DNS の参照/更新のための機構を持たせる。

#### DNS に対して

- ホストパラメータのような大量かつ複雑なデータを、DNS に登録するための手段を用意する [3]。
- DNS サーバにレコードの登録を依頼するためのプロトコルを用意する。
- 特定のゾーンを管理する DNS サーバのうち、プライマリサーバを探し出すための手段を用意する。

## 5 おわりに

本稿では、DHCP の現仕様の問題点を指摘し、それを解決するマルチサーバ化の一手法を提案した。

今後、DNS を更新する際のセキュリティ機構などを含め、さらに詳細について検討を進めていく予定である。

## 参考文献

- [1] Droms, R., *Dynamic Host Configuration Protocol*, RFC 1541, Bucknell University, October 1993.
- [2] Mockapetris, P., *Domain Names - Concepts and Facilities*, STD 13, RFC 1034, USC/Information Sciences Institute, November 1987.
- [3] Rosenbaum, R. *Using the Domain Name System To Store Arbitrary String Attributes*, RFC 1464, Digital Equipment Corporation, 1993 May.