

SIMD型超並列計算機におけるリバモアループの並列化とその評価

7 G-3 高橋大介 湯浅太一
豊橋技術科学大学

1 はじめに

リバモアループ[1]は科学技術計算用コンピュータのFORTRANの処理能力を測るために、アメリカ合衆国のローレンス・リバモア研究所で作られたベンチマークプログラムである。流体、連立1次方程式、三重対角行列の処理、偏微分方程式直接解法、差分予測、粒子シミュレーションなど主に核融合における大規模計算の中核コードを集めた24個のループで構成されており、スーパーコンピュータなどの性能評価に広く利用されている。

SIMD型超並列計算機の有効性を検証するために、リバモアループの SIMD 型並列化を試みた。実際に、我々が開発した SIMD 型超並列計算機 SM-1[2] で性能評価を行い、代表的な SIMD 型超並列計算機であるコネクションマシン CM-2 で行われたリバモアループによるベンチマーク [3] の追証を行なった。

本稿では、SM-1の概要と、リバモアループを並列化した場合の性能評価した結果について述べる。

2 SIMD型超並列計算機 SM-1

SM-1は、1024個以上のPE(Processing Element)をPEアレイとして持つ分散メモリのSIMD型並列計算機である。SM-1のシステム構成を図1に示す。PEアレイはSPARCstationをFE(Front End)として、そこにバックエンドとして接続される。SM-1はPE間通信のために、次のようなハードウェア・ネットワークを持っている。

- 2次元メッシュ (PE数1024の場合 32×32)
- 縦・横のORバス (縦バス32本、横バス32本)
- 全PEのORバス (システム全体で1本)
- シャッフル・エクスチェンジ・ネットワーク

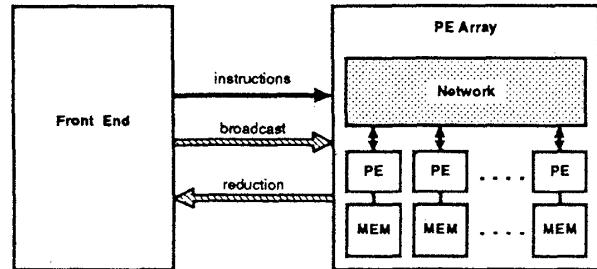


図1 SM-1のシステム構成

3 並C

SM-1の並列処理記述言語である並C[4]は、ANSI標準のC言語にSIMD型超並列処理機能を拡張したものであり、プログラムの並列実行部分は明示的に記述される。拡張された機能を使用していないプログラムは従来の計算機上における場合と同様に逐次実行される。

また、PE間通信やバス上の演算など、SM-1のアーキテクチャを反映した低水準の並列処理機能をサポートしている。

4 性能評価

SM-1の性能を評価するために、リバモアループによりベンチマークテストを行った。

オリジナルのリバモアループはFORTRANで記述されているが、SM-1の性能評価においては、リバモアループを並Cで記述した。並Cによるリバモアループのコーディングにおいては、各PEに配列を作り、見かけ上PEの個数を増やしている。

性能評価は、1024(=1k)個のPEを持つSM-1上で、リバモアループの各カーネルにおけるループ長を1k～512kまで変化させて実行時間を測定することにより行った。

リバモアループによるSM-1の性能評価の結果を表1に示す。

表1 リバモアループによるSM-1の性能
倍精度（単位 MFLOPS）

Kernel	1k	8k	64k	512k
1	7.49	16.62	19.70	20.10
3	3.32	17.24	34.73	39.40
5	0.52	0.44	0.39	0.34
7	21.80	29.60	31.05	31.27
8	30.55	36.14	36.99	37.08
9	41.12	40.87	40.76	40.88
10	22.42	22.78	22.72	22.79
11	0.50	0.44	0.39	0.36
12	11.10	17.46	18.75	18.87
13	0.11	0.10	0.10	0.09
14	0.33	0.27	0.22	0.18
15	5.48	5.53	5.57	5.53
18	27.51	36.51	38.05	38.26
19	0.76	0.73	0.68	0.59
21	34.04	36.67	37.01	37.06
22	9.00	8.95	8.95	8.95
23	1.88	1.65	1.46	1.30
24	0.33	2.34	9.49	15.91

リバモアループにおいて、カーネル2, 4, 6, 16, 17, 20は並列化が行えないので、今回は測定しなかった。

今回評価したSM-1は、1024個のPEを搭載しているが、PEは8bitプロセッサであり、浮動小数点演算を行うハードウェアを持っていないので、ピーク性能は64bit演算において約50MFLOPS程度である。

カーネル3, 7, 8, 9, 18, 21は配列要素間の演算独立性があることから、ループ内の演算がほとんど並列化されており、PE間通信も少ないので、SM-1のピーク性能が発揮できている。ループ長が大きくなるにつれて性能が向上しているのは、ループ長の増大に伴い、PE内の演算が増えるので、全体としてのPE間通信の割合が減っているためと考えられる。

カーネル5, 11, 19は巡回計算となっており、そのままでは並列化ができないので、cyclic reductionアルゴリズム[5]によって並列化を行っている。

このアルゴリズムでは、 $\log_2 n$ 回のループを外側に設ける必要があり、並列化の効率が落ちている。また、PE間通信も多いので、性能が出ていないことがわかる。

また、カーネル5, 11, 19においてはループ長が大きくなるにつれて性能が若干低下しているが、これは

PE間通信が増えているためと考えられる。

カーネル13, 14ではリストベクトルによる間接参照を行っているが、分散メモリの並列計算機では、メモリアクセスに制約があるので、リストベクトルによる間接参照は効率が落ちる。SM-1ではリストベクトルによる間接参照をPE間のグローバル通信により行っているために通信コストが増大し、性能が発揮できていない。

以上の結果は、分散メモリのSIMD型超並列計算機であるコネクションマシンCM-2のリバモアループによるベンチマークの結果[3]と同様の傾向を示している。したがって、SM-1はCM-2と同様に並列化が可能な問題に対しては、十分高い効率で計算できることがわかる。

5 まとめ

SIMD型超並列計算機におけるリバモアループの並列化およびその評価を行った。その結果、SM-1においても、CM-2と同様の傾向があることが明らかとなった。したがって、これらのマシンにおける結果は、一般のSIMD型超並列計算機に共通するものであると推測される。

今後は、性能評価から得られた成果をマシンの改良に反映させていく予定である。

参考文献

- [1] F. H. McMahon, "The Livermore Fortran Kernels: A Computer Test of the Numerical Performance Range," Lawrence Livermore National Laboratory, UCRL-53745, 1986.
- [2] 松田元彦, 湯浅太一: SIMD型超並列計算機SM-1(仮称)の概要. 計算機アーキテクチャ研究会資料 95-17, 1992.
- [3] M. A. Young, "Benchmarking the Connection Machine," Naval Research Laboratory Report 9289, 1990.
- [4] 貴島寿郎, 湯浅太一: SIMD型超並列プログラミング言語「並C」とそのコンバイラ. プログラミング言語・基礎・実践 - 研究会資料 9-9, 1992.
- [5] R. W. Hockney and C. R. Jessope, Parallel Computing, Adam-Hilger, Bristol, 1981.