



能となる。本手法では、検索時にビットシフト等の特殊な処理を必要とせず、検索処理量は増加しない。よって、テキスト圧縮比率と検索処理時間比率は等しい値が得られる。

#### 4. 日本語に対する文字列テーブル構成

上記文字列コード化圧縮手法の圧縮効率は、文字列テーブルの構成に大きく依存する。次に、日本語テキストを対象とした文字列テーブル構成に関する検討結果を述べる。表1に、日本語テキスト圧縮に適切なテーブル構成を示す。

##### (1) 静的辞書法

日常一般的に用いられる基本熟語は2万語程度である。この特徴を利用し、あらかじめ定められた熟語を文字列テーブルに登録しておく。上記手法を、静的辞書法と呼ぶ。

##### (2) 文字接続法

ひらがな或は英文字2文字の接続を文字列テーブルに登録し、1つの圧縮コードに置き換える。この手法を文字接続法と呼ぶ。

##### (3) 登録辞書法

カタカナの圧縮コード変換手法として、文字種が変化する点を用い単語を切り出し、これを文字列テーブルに順次登録していく手法を提案する。上記手法を登録辞書法と呼ぶ。

#### 5. テキスト圧縮実験結果とその検討

上記提案を行った圧縮手法について、実際の日本語テキストに対し実験による評価を行い、その効果を確認した。図2に、文字接続法、国語辞典のみ用いた静的圧縮法と、本手法との比較実験結果を示す。

実験結果より、文字接続法、静的圧縮手法に比較し、提案圧縮手法では全ての文字種に対し良好な圧縮が得られている。また原テキストデータに対する圧縮テキストデータの比率は、62%となった。上記結果より、日本語テキスト圧縮に対する提案圧縮手法の有効性が証明された。

表1 日本語テキストの特徴

特徴 文字種	単語の 区切り	表記の 変化	文字 キリカケ数	適用辞書	登録語数
漢字	不明瞭	少ない	6353/0 (注)	静的辞書	28,000
ひらがな	不明瞭	多い (活用形)	83/0 (注)	静的辞書 +文字接続	9,200 +6,889
カタカナ	明瞭	多い (表記ゆれ)	86/58 (注)	登録辞書	11,000
英文字	明瞭	多い (活用形)	52/52 (注)	文字接続	1,352
数字	明瞭	無い	10/10 (注)	——	9,058

(注)2バイトコード/1バイトコード

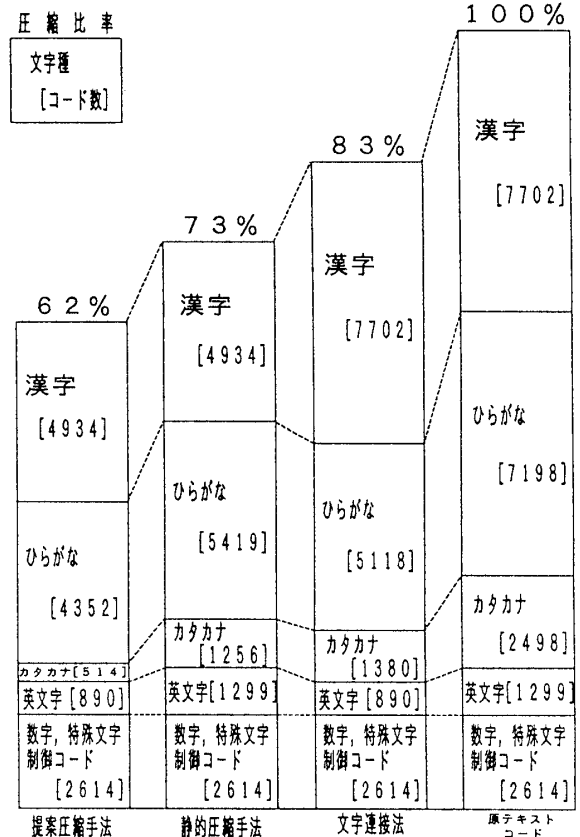


図2 圧縮手法比較実験結果

#### 6. 結論

テキスト圧縮を用いた新しい観点からのアプローチによる、全文検索高速化手法を提案した。更に、日本語テキストに対し、文字種の特徴を考慮した圧縮を用いることにより、62%の圧縮比率を得た。従って、日本語テキスト検索処理時間は、62%に短縮される。

##### 【参考文献】

- [1] 松尾, 神尾: 日本における新聞記事データベースの現状と今後の動向, 情報管理, Vol. 35, No. 10, pp. 871-883 (1993.1)
- [2] 加藤, 他: 大規模文書情報システム用テキストサーチの研究, 情報処理, Vol. 89, No. 66, pp. 14.6.1-14.6.8 (1989.7)
- [3] 深町, 篠原: 圧縮データのための高速文字列パターン照合技法, 情報学会第43回全大予稿, 分冊4, pp. 83-84 (1991)