

協調的交通システム

濱田 賢、長谷川 正裕、滝沢 誠
東京電機大学

1 E-1

1. はじめに

現在の交通システムでは、集中的に静的に列車、飛行機[DEEN90]等の移動体の運行計画が決定されている。運行計画の決定、変更は、複雑であり、頻繁に行えない。このために、本論文では、運行計画を分散的に動的に決定する方式について考察する。移動体が、移動する度に、目的地までの詳細な計画を立てることは、以下の点から問題がある。

- (1) 時間の経過とともに、各領域の状況が変化するために、計画通りに移動できるとは限らない。
- (2) 大規模で、複雑な移動空間を持つ場合には、詳細な計画を立てるための計算量が大きい。

このために、本論文では、まず、移動空間を、複数の領域オブジェクトに階層的に分割する。移動体は、まず概略的な上位の領域オブジェクトについての計画を立て、移動するにつれて、より下位の領域オブジェクトについての詳細化した計画を立てる。

第2章では、システムのモデルについて述べる。第3章では、移動体の経路決定のための戦略について。第4章では、領域オブジェクトの確保方法について述べる。第5章では、領域オブジェクトでの経路決定方式について考える。

2. システム・モデル

交通システムTは、移動体集合Vと移動空間Sから構成される($T = \langle V, S \rangle$)。移動体は、システム内の移動空間Sを移動する。移動空間Sは、領域オブジェクトから階層的に構成される。領域オブジェクトoは、入力口と出力口を持つ。移動体vがoの入力口から出力口に出力されることにより、vの移動をモデル化する。領域オブジェクトojをoの下位の領域オブジェクトとする($j = 1, \dots, n$)。全ての領域オブジェクトの共通の先祖となるものを根、下位の領域オブジェクトを持たない領域オブジェクトを葉とする。o1とo2を移動空間S内の領域オブジェクトとする。lca(o1, o2)をo1とo2の共通の先祖の領域オブジェクトの中で、一番葉に近い領域オブジェクトとする。任意の二つの領域オブジェクトojとokに対して、ojのある出力口opとokの入力口ipが結合されているとき、oj → okと書き、ojからokまで、移動体を届けることができる。

[例] 図1は、領域オブジェクトOが、三つの下位領域オブジェクトA、B、Cから構成されている場合を示す。□

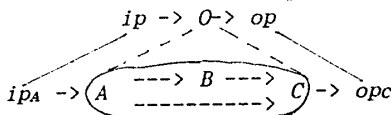


図1. オブジェクトの構成

[定義] 以下の条件を満足する領域オブジェクトの系列 $\langle o_1, \dots, o_m \rangle$ を、同位経路とする。o1, ...,

Cooperating Transportation System
Satoshi HAMADA, Masahiro HASEGAWA,
and Makoto TAKIZAWA
Tokyo Denki University

omは、同一の領域オブジェクトの一つ下位の領域オブジェクトであり、 $o_1 \rightarrow \dots \rightarrow o_m$ である。□

同位経路 $p = \langle o_1, \dots, o_m \rangle$ を考える。このとき、p内の領域オブジェクトojは、さらに1つ下位の領域オブジェクトの同位経路 $\langle o_{j1}, \dots, o_{jm} \rangle$ により表せる。ここで、 $(o_j)^1 = \langle o_{j1}, \dots, o_{jm} \rangle$ とする。 $(o_j)^i$ を、ojのi層詳細化した経路とする。 $(o_j)^*$ を、最下位の領域オブジェクトのみの経路とする。i > kならば、 $(o_j)^i$ は $(o_j)^k$ よりも、詳細であり、 $(o_j)^k$ は $(o_j)^i$ より概略的であるとする。 $p = \langle o_1, \dots, o_m \rangle$ に対して、 $q = \langle (o_1)^{h_1}, \dots, (o_m)^{h_m} \rangle$ (ここで、各 $h_j \geq 1$)を経路とする。ある経路から、より概略的な経路を求めることを概略化とし、逆に、経路から、より詳細な経路を求めることを詳細化とする。

[定義] 経路 $p = \langle o_1, \dots, o_m \rangle$ を同位経路とする。より詳細な経路 $\langle (o_1)^{h_1}, \dots, (o_m)^{h_m} \rangle$ で、 $h_1 \geq \dots \geq h_m \geq 1$ であるものを、正規経路とする。□

[定義] 移動空間Sにおいて、領域オブジェクトsとdのlca(s, d)をoとする。oの下位の領域オブジェクトの中で、sの先祖をosとし、dの先祖をodとする。このとき、osからodまでの同位経路を、sからdまでの最概略経路mbp(s, d)とする。□

3. 経路決定戦略

移動体の経路決定について考える。一般に、出発地から目的地までの可能な経路の数は複数あり、この中から最適なものを選択するのは、計算量の点から困難である。また、各領域オブジェクトの状況は、動的に変化する。このため概略的な正規経路をまず決定し、移動しながら、より詳細な経路を決定する戦略を用いる。

[移動経路決定戦略]

- (1) 最概略経路の決定を行う。
- (2) 概略的な経路を詳細化した正規経路を求める。□

移動体vが、ある領域オブジェクトsからdに移動したいとする。このとき、vは、以下の手順により最概略経路mbp(s, d)を決定する。□

[最概略経路決定]

- (1) 移動空間Sにおいて、sとdのlca(s, d)をみつければoとする。oの下位の領域オブジェクトの中で、sの先祖をosとし、dの先祖をodとする[図2]。
- (2) 領域オブジェクトoに、osからodへの同位経路決定を依頼する。oは、 $mbp = \langle os, p_1, \dots, p_m, od \rangle$ を決定する。

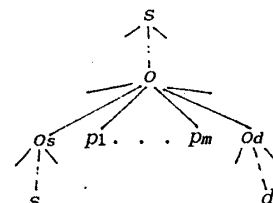


図2. 最概略経路

次に、移動体vは、最概略経路mbpの詳細化を行う。

[詳細化]

- (1) mbp 内の、 o_1 の詳細化を行い、正規経路 $bp = \langle (o_1)^*, o_2, \dots, o_m \rangle$ が得られる。
- (2) bp の後置の $\langle o_2, \dots, o_m \rangle$ の詳細化も行う。この結果、正規経路 $\langle (o_1)^*, (o_2)^{i_2}, \dots, (o_m)^{i_m} \rangle (i_2 \geq \dots \geq i_m \geq 1)$ を得る。□

4. 同期方式

移動体は、経路計画をたてる段階で、領域オブジェクトに対してロックを行う。移動体の通過によりロックは解除される。

4.1 領域オブジェクトの状態

各領域オブジェクト o は、入力口集合 $is = \{ip_1, \dots, ip_i\}$ と、出力口集合 $os = \{op_1, \dots, op_o\}$ を持つ。領域オブジェクト o の状態は、各入出力組 $t = \langle ip_j, op_k \rangle \in is \times os$ に対して、以下が与えられる。

$maxt(t) = t$ として o 内に存在できる移動体の総数。

$holdt(t) = t$ を通過することを要求している移動体の総数。

$timet(t) = t$ を移動体が通過するときの最小移動時間。

入出力組 t の混雑度 $cong(t)$ は、以下で与えられる。

$cong(t) = holdt(t) / maxt(t)$ 。

$ptimet(t) = timet(t) / (1 - cong(t))$ 。

$ptimet(t)$ は、移動体が入出力組 t を取った時の移動時間の目安である。 o に対して、以下を定義する。

$max(o) =$ 各入出力組 $t \in is \times os$ の $maxt(t)$ の総和。

$hold(o) =$ 各入出力組 $t \in is \times os$ の $holdt(t)$ の総和。

領域オブジェクト o は、階層的に構成されている。このときの状態変数の関係について考える。 o の各入出力組 t に対して、可能な詳細経路の集合を P_t とする。経路 p に対して、 $max(p)$ は、経路内の領域オブジェクトの入出力組の容量の総和とし、これを経路の容量とする。また、 $time(p)$ を p 内の入出力組の $timet(t)$ の和とする。

$maxt(t) = P_t$ 内の各経路の容量の総和。

$timet(t) = P_t$ 内の各経路 p について $max(p) \times time(p)$ の和を、 $max(p)$ の和で割った加重平均。

max と $time$ は、システム的设计時に計算される。

4.2 ロック方式

領域オブジェクト o が移動体 v からの要求 $req = \langle ip, op \rangle$ を受け付けたときに、 o は以下の手続きによりロックされる。

[ロック手続き](1) $t = \langle ip, op \rangle$;

(2) if $hold(o) < max(o)$ and $hold(t) < maxt(t)$, then $hold(o) = hold(o) + 1$, and $hold(t) = hold(t) + 1$; o の全ての上位の領域オブジェクト o' に対して、 $hold(o') = hold(o') + 1$ and $hold(t') = hold(t') + 1$; else failed.□

ここで、初期時には、 $hold(o) = hold(t) = 0$ である。経路 $\langle o \rangle$ が詳細化されるときには、詳細化された $(o)^1$ 内の下位の領域オブジェクトがロックされる。概略的な経路決定時には、より上位の領域オブジェクトに対してのみロックがなされている。経路が詳細化されるにつれて、より下位の領域オブジェクトがロックされる。ある領域オブジェクトをロックできなかった場合には、以下の二つの方法がある。

(1) 待つ。

(2) 他の経路を見つけるために詳細化をやり直す。

移動体 v が領域オブジェクト o の入出力組 t を通過した場合には、 o のロックを解放する。

4.3 デッドロック

移動体の移動を、領域オブジェクトをロックすることとして、一つのトランザクションと考える。移動体が通過するとロックを解放するので、これは二相ロック形式ではない。したがって通過してきた経路を後戻りできるとは限らない。問題は、デッドロックである。デッドロックを解除する方法としては、以下がある。

(1) ある移動体を選択して、アボートする。

(2) ある移動体の経路変更を行う。

(1)は、後戻りできない場合があるため、(2)のみが可能となる。(2)の問題点は、一つ以上の移動体がアボートされねばならない場合があることである。

[例] 図3で、移動体 v_1, v_2, v_3, v_4 が、各々領域オブジェクト a, b, c, d をロックしていて、次に、 b, c, d, a をロックしようとしているとする。このとき、デッドロックとなる。ここで、動体 v_1, v_2, v_3 は他の可能な経路がなく、 v_4 は、可能な経路として、 e を持つとする。ここで、 v_5 が領域オブジェクト d の隣の e のところにいるとする。このとき、デッドロック状態を解消するためには、まず、 v_5 をアボートする。つぎに、 v_4 を e に移動させ、 d のロックを解放させることによりデッドロックを解消できる。移動空間 S が、一つでも空き領域オブジェクトを持つ場合には、複数の移動体のアボートにより、デッドロックの解消が試みられる。

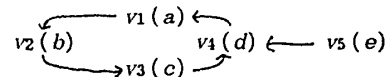


図3. デッドロック

以上より各移動体は、最低一つ以前の領域オブジェクトのロックを保持することにする。これにより、次の二つのアボート方法が可能となる。

(1) 他の可能な経路を見つける。

(2) 一つ前に戻る。

この方法により、デッドロックを解消するためにアボートされる移動体の数を減少できる。

5. 領域オブジェクトでの経路決定

領域オブジェクト o が要求 $req = \langle ip, op \rangle$ を受け付けた時を考える。一般に経路は複数存在するので、各領域オブジェクト内の $ptimet$ を重みとしてダイクストラ法を用い、複数の経路のうち $ptimet$ の和が最小な経路を選択する。

6. まとめ

移動体が各領域と協調を行いながら、目的地までの経路を分散して決定していく方式についてと、ロックによるデッドロックについて述べた。

参考文献

[DEEN90] Deen, S. M., "Cooperating Agents - A Database Perspective," *Proc. of International Working Conf. on Cooperating Knowledge Base Systems*, 1990.