

7W-1

# A N D - E X O R 最小論理式 の性質について

神田 徳夫

徳山高専・情報電子工学科

笹尾 勤

九州工業大学・情報工学部

**1. まえがき**

AND-OR二段論理回路は設計方法が確立しており、PLA構造でLSI上に効率よく実現できるため、広く利用されている。しかし、算術演算回路や誤り訂正符号の回路などでは、ANDおよびORのみで構成するよりも、EXORゲートを併用するとゲート数を大幅に削減できる。著者は与えられた論理関数をAND-EXOR二段論理回路として実現する方法として、ESOP論理式による方法を提案した[1]。しかし、ESOPの最小化問題は極めて困難であり、最小解を能率良く求める方法は知られておらず、現在のところ発見的方法を用いている[2]。

本稿では、網羅的方法によって求めた4変数NP同値類代表関数のAND-EXOR形の最小論理式の性質について検討する。

**2. A N D - E X O R 最小論理式の性質**

【定義2.1】与えられた論理関数  $f$  を表現する論理式で、積項数が最小のものを  $f$  の最小形という。

## 【定義2.2】

$$f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sum \bigoplus x_1^{s_1} x_2^{s_2} \cdots x_n^{s_n}$$

を AND - EXOR 形論理和形 (ESOP) という。

ここで  $s_i = \{0, 1\}$ ,  $x_i^0 = \bar{x}_i$ ,  $x_i^1 = x_i$ ,  
 $x^{\{0, 1\}} = 1$ ,  $x^\phi = 0$  である。

従来、与えられた論理関数をANDおよびEXORゲートで表現する方法として、正極性Reed・Muller標準形(PRM), 固定極性Reed・Muller標準形(FRM), 混合極性Reed・Muller標準形(MRM)が提唱されているが、ESOPが最も一般化された式である。そのため、ESOPの最小形の積項数が最も少ない。

4変数NP同値類代表関数の最小ESOPは網羅的方法で求めた。すなわち、まず積項数1個で実現できる関数を全て生成し、順次積項数を増加して全ての4変数関数を生成すると計算を終了する。最小論理式は、まず、第一に積項数が最小、次に論理式中のリテラル数の総和が最小のものを求めている。

【定義2.3】 $S_i \subseteq \{0, 1\}$ ,  $S_i \neq \emptyset$  ( $i=1, 2, \dots, n$ )

のとき、積項  $T = x_1^{s_1} x_2^{s_2} \cdots x_n^{s_n}$ において、

$S_i \neq \{0, 1\}$  であるリテラルの個数を項  $T$  の次数という。論理式において項の次数の最大値をその論理式の次数という。

## 【補題2.1】n変数関数

$$f = x_1 x_2 \cdots x_n \vee \bar{x}_1 \bar{x}_2 \cdots \bar{x}_n \quad (n=2r)$$

をFRMEで表現するために必要かつ十分な積項数は  $2 \cdot (2^r - 1)$  である。

## 【補題2.2】n変数関数

$$f = x_1 x_2 \cdots x_n \vee \bar{x}_1 \bar{x}_2 \cdots \bar{x}_n$$

は積項数  $n$ , 次数  $n-1$  のMRMEで表現できる。

【補題2.3】ある関数  $f$  を表現するESOPの次数を  $k$  とする。このとき,  $f$  のPRMEの次数は高々  $k$  である。

【定理2.1】関数  $f$  のPRMEの次数が  $k$  のとき,  $f$  のいずれのESOPの次数も  $k$  以上である。

【定理2.2】次数が高々  $k$  のESOPで表現可能な  $n$  変数関数の個数は  $\Phi(n, k) = 2^{\eta(n, k)}$  である。ここで  $\eta(n, k) = {}_n C_0 + {}_n C_1 + \cdots + {}_n C_k$  である。

## 【例2.1】

$$\Phi(4, 0) = 2^1 = 2$$

$$\Phi(4, 1) = 2^{(1+4)} = 3 \cdot 2$$

$$\Phi(4, 2) = 2^{(1+4+6)} = 2 \cdot 0 \cdot 4 \cdot 8$$

$$\Phi(4, 3) = 2^{(1+4+6+4)} = 3 \cdot 2 \cdot 7 \cdot 6 \cdot 8$$

$$\Phi(4, 4) = 2^{(1+4+6+4+1)} = 6 \cdot 5 \cdot 5 \cdot 3 \cdot 6$$

これより、4変数関数をESOPで実現するためには次数4が必要である。

【定義2.4】関数  $f$  の最小ESOPの積項数を  $t_e(f)$  で表す。

最小ESOPは次の性質を持つ。

【定理2.3】関数  $f$  が  $f = x^* \oplus g$  (ここで,  $g$  は  $x$  以外の変数の関数) と表現できるとき,

$$t_e(f) = \min(t_e(g), t_e(\bar{g})) + 1$$
 である。

【定理2.4】関数  $f$  が  $f = x^* \cdot g$  (ここで,  $x^* = x$  または  $\bar{x}$ ,  $g$  は  $x$  以外の変数の関数) と表現できる

とき、 $t_e(f) = t_e(g)$  である。

$$【補題2.4】 f = x^* \cdot g \Leftrightarrow \overline{x^*} \cdot f = 0.$$

$$【補題2.5】 f = x^* \oplus g \Leftrightarrow f(|\overline{x}) \oplus f(|x) = 1.$$

$$【補題2.6】 t_e(f) \leq |f|.$$

【定理2.5】論理関数  $f$  の最小項の個数が奇数のとき、 $f$  の E S O P は最小項を含む。

【例2.2】2変数関数  $f = x_1 \vee x_2$  の最小項の個数は3である。この関数の E S O P は、 $x_1 \oplus \overline{x}_1 x_2$ ,  $x_2 \oplus x_1 \overline{x}_2$ ,  $x_1 \oplus x_2 \oplus x_1 x_2$ ,  $1 \oplus \overline{x}_1 \overline{x}_2$  などいろいろ考えられるが、いずれも最小項を含む。ただし、E S O P に含まれる最小項は  $f$  に含まれる最小項であるとは限らない。  
(例題終)

【定理2.6】論理関数  $f$  の最小項の個数が奇数のとき、

$$t_e(f) = \min_{a_i \in B_n} \{ t_e(f \oplus x_1^{a_1} \cdot x_2^{a_2} \cdots x_n^{a_n}) \} + 1$$

が成立する。ここで、 $B_n = \{0, 1\}^n$ 。

関数  $f$  とその否定  $\overline{f}$  の最小 E S O P は次の性質を持つ。

$$【定理2.7】 |t_e(f) - t_e(\overline{f})| \leq 1$$

【定理2.8】 $g = \overline{f}$  とし、 $t_e(f) < t_e(g)$  とする。F が  $f$  の最小 E S O P ならば、 $F \oplus 1$  は  $g$  の最小 E S O P である。

関数  $f$  をシャノン展開し、部分関数を検討することにより、最小 E S O P の積項数の下界を知ることができます。

【定理2.9】 $f = \overline{x} f_0 \vee x f_1$  としたとき、  
 $t_e(f) \geq \text{MAX}(t_e(f_0), t_e(f_1))$ .

【例題2.3】 $f = a c d \oplus b c d \oplus a b \overline{c}$  を表現する最小ESOPの積項数が3であることを示す。上式において  $d = 1$  とおくと、 $f(d=1) = f_1 = a c \oplus b c \oplus a b \overline{c}$  となる。この関数  $f$  を表現するために必要な積項数は3である。（これは3変数関数の最小ESOP表から確認できる）。定理2.9より、 $f$  を表現するためには、少なくとも積項が3つ必要である。  
(例題終)

定理2.9を用いると、5変数以上の関数の最小 E S O P の積項数の下界が求まる。

#### 【5変数関数の最小ESOPを求める手続き】

1. 与えられた5変数関数  $f$  を適当な方法で簡略化し、その積項数を  $t_a$  とする。

2.  $f$  を各変数に関してシャノン展開し、各部分関数（全部で  $5 \times 2 = 10$  個ある）の積項数を4変数関数の最小ESOP表を用いて求める。

3. 定理2.7を用いて  $f$  の最小ESOPの下界を求める。

4. 下界と  $t_a$  が一致すれば、求めたESOPは最小である。

5. 一致しなければ、求めたESOPの最小性は保証されない。

#### 3. 実験結果及び検討

表3.1は4変数関数をESOPで表現するために必要な積項数およびその積項数で表現できる関数の数の分布を示す。比較のために、AND-OR形最小論理式によって実現した結果も示す。これより、ESOPの場合は積項数6以下で、AND-ORの場合は積項数8以下で全ての関数が生成されており、全般的にESOPの方が4変数関数を実現するに必要な積項数が少ないといえる。このことは5変数以上の関数についても成立すると推測される。

4変数以下の論理関数は、本稿で求めた最小ESOPにより直ちに最小形を得ることが出来る。5変数関数については、その一部の関数は適当な変数でシャノン展開し、これに4変数最小形を適用することにより短時間で最小形を得ることが可能であり、この方法は6変数以上の関数にも適用可能である。

#### 4. あとがき

本稿では、4変数AND-EXOR最小論理式を求め、得られた最小論理式の性質について考察した。今後の課題としては、4変数AND-EXOR最小論理式を用いて5変数以上の論理関数を簡単化する手法の開発が考えられる。

表3.1 AND-OR形最小論理式及びAND-EXOR形最小論理式で実現される4変数関数の個数の比較

積項数	A N D - O R		A N D - E X O R	
	代表関数の個数	関数の個数	代表関数の個数	関数の個数
0	1	1	1	1
1	5	81	5	81
2	21	1804	27	2268
3	75	13472	121	21744
4	156	28904	200	37530
5	98	17032	46	3888
6	33	3704	2	24
7	10	512	-	-
8	3	26	-	-
合計	402	65536	402	65536

#### 5. 参考文献

- [1] 笹尾, Ph.W.Besslich, "EXORアレイ付きPLAの複雑度", 電子通信学会FTS研究会, FTS86-17, 1986-11.
- [2] 笹尾, 東田, "入力デコード付きAND-EXOR形PLAの設計アルゴリズムについて", 第20回FTC研究会, 1989-01.
- [3] 神田, 笹尾, "4変数AND-EXOR最小論理式とその性質", 第21回FTC研究会, 1989-07.