

3G-7

# EWS4800シリーズ — EXCOREにおける ルール推論処理方式 —

新田 徹  
(日本電気株式会社)

## 1. はじめに

EXCORE(EXpert system CORE)[1]は、オブジェクト指向とプロダクションシステムをベースにしたエキスパートシステム構築支援ツールであり、EWS4800が提供している基本ウィンドウをベースにした知識エディタ、視覚に訴えるビジュアルデバッガ等を備え、エキスパートシステム構築の生産性の向上を目指したものである。

本稿では、EXCOREにおいて生じたルール推論に関する問題点、および、それを解決するために取った方策についての一考察を示す。その主要内容は(1)ルール記述に陽に現れない知識、情報をルール推論中に更新した場合の更新把握問題に対して、更新通知方式を取ったこと、(2)無限ループ回避のためのトークン単位の細分化などにより生じたオーバーヘッドに対し、Reteツリーコンパイル方式を取ったことである。

## 2. ルール記述性に関する問題点

EXCOREでは高速化のために、Reteツリー[2]を使用したルールのコンパイル方式を取っているが、次に示すようなルール記述性に関する問題が生じた。

### (1) 更新把握問題

Reteツリーに流すトークンの生成は、ルールのコンパイル時に収集した情報に基づいて行われる。そのため、ルール記述に陽に現れない知識、情報をルール推論中に更新した場合の知識、情報に関するトークンは生成されない。つまり、ルール推論実行時に行われた更新のうち、ルール推論に反映されない更新が存在する可能性があるわけである。そのため、利用者はルール推論に反映させたい知識、情報は必ず

陽に記述しなければならないという制限をうけることになる。

### (2) 無限ループ問題

トークンの単位がフレーム、レコード単位である為、無限ループに陥るケースが生じる。そのため、利用者は無限ループを回避するためにフラグを立てたり、そのような記述を避ける等の負担を強いられることになる。

## 3. ルール記述性の向上

2節で示した問題点を解決するためにEXCOREでは次のような方法を取った。

### (1) 更新通知方式

更新把握問題を解決するために、ルールのコンパイル時に、ルールソースに記述された更新に関する記述((SEND-MESSAGE 田中 PUT-VALUE 持病 頭痛)など)から更新情報を生成し、その更新情報に基づいてトークンを生成する方式の代わりに、次に示すような更新通知方式を取った。すなわち、ルール推論時に行われる更新を管理する更新情報テーブルと更新情報テーブルをメンテナンスする更新通知モジュールを設けた。その一連の処理の流れを以下に示す(図1参照)。推論エンジンは、更新機能を持つLISP関数を発行することにより、フレーム型知識、述語型知識、データベース情報の更新を行う。フレーム管理、述語管理、データベース管理などの各管理モジュールは更新の行われたことを更新通知モジュールに伝える。更新通知モジュールは受け取った更新情報((UPD (FRAME 田中 持病 頭痛)など)に基づいて更新情報テーブルを更新する。推論エンジンは条件照合処理を行う直前に、更新情報テーブルを参照し、更新情報を得、その更新情

報からトークンを生成し、Reteツリーに流すことになる。これにより、ルール推論時の更新はすべてルール推論に反映されることになった。

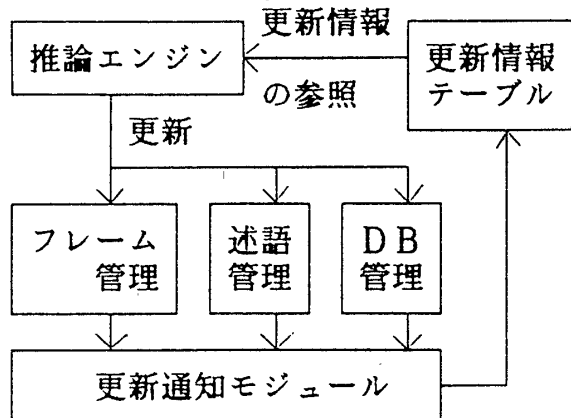


図1

#### (2) トークン単位の細分化

無限ループ問題を解決するために、トークンの単位をフレーム、レコード単位からスロット、データ項目単位へと細かくした。これにより、例えば、あるスロットが更新された場合、そのスロットに関するトークンがReteツリーを流れることになり、無限ループを回避することが可能となった。

上述した方法はルール記述性を向上させるが、若干のオーバーヘッドをもたらす。

#### 4. ルール推論の高速化

3節で示した解決策の適用によるオーバーヘッドを解消するために、そして、ルール推論速度をより高速化するために次のような方法を取った。

##### (1) Reteツリーコンパイラ

従来は、Reteツリーをテーブル（その実体はフラグを含んだLISPのS式）で実現し、推論エンジンは、そのReteツリー管理テーブル中のフラグを参照しながら、LISP関数を評価することにより、トークンをReteツリーに流すという方式を取っていた。そこで、ルール推論の高速化を図るために、Reteツリー管理テーブルをLISP関数に変換するReteツリーコンパイラを作成した。推論エンジンは、Reteツリーコンパイラが出力するReteツリー関数を単に評価（eval）することでReteツリーにトークンを流すことになる。図2にReteツリー管理テーブルとReteツリー関数のイメージを示す。図2

において、ROOT, SLCT はフラグであり、IS-FRAMEはトークンがフレームに関するものであるか否かを調べるLISP関数である。

Reteツリー管理テーブル:

(ROOT (SLCT ((IS-FRAME トークン) ~))

Reteツリー関数:

(LAMBDA (トークン) S 式列)

図2

##### (2) グループノード

Reteツリーにグループノードを設けることにより、イントラノードをグループ化した。これにより、トークンを流すべきイントラノードの範囲が絞られ、その分、高速化が図れる。グループ化の基準としては、フレーム型知識、述語型知識、LISP変数、データベース情報などが考えられる（図3参照）。グループノードの効果はイントラノードの数が多いほど高い。

上記(1), (2)の適用の結果、ルール記述性の向上を行う前と比較して、ベンチマークテストで、2~3倍のルール推論速度の向上が図られた。

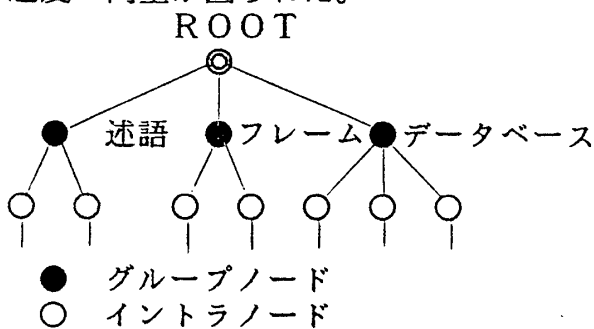


図3

#### 5. おわりに

本稿ではルール記述性およびルール推論速度を高める方式について報告した。ルール記述性とルール推論速度はトレードオフの関係にあるが、可能な範囲で双方とも向上させるべく検討を続ける予定である。

#### 6. 参考文献

- [1] EXCORE加算機 説明書, EWQ51-3, 日本電気株式会社, (1988)
- [2] FORGY, C.L., "Rete: A Fast Algorithm for the Many Pattern/Many Object Pattern Match Problem", A.I., vol.19, NO.1