

## 複数連鎖型待ち行列網モデルにおける イグザクト・アグリゲーションの解析

5V-1

山本 彰 (日立製作所システム開発研究所)

### 1. はじめに

待ち行列網モデルにおいて、しばしばアグリゲーションという手法が用いられる。アグリゲーションとは、待ち行列網モデルにおけるサーバの部分集合、あるいは、状態の部分集合を1つのサーバ、あるいは、状態に纏め上げることとする。この後アグリゲイトされたサーバの集合、あるいは、状態の集合の解析を行い、解を得る。この結果得られた解が、オリジナル・モデルを直接解析して得た解と等しい時、適用したアグリゲーションをイグザクト・アグリゲーションと呼ぶ。Chandyらは、積形解をもつ待ち行列網モデルに対して一種のアグリゲーション手法であるパラメトリック・アナリシスと呼ばれる手法を適用した時に、厳密解が得られることを証明している。以来、報告者等の拡張も含めて、いくつかの拡張が行われているが、これらはいずれもサーバ単位のアグリゲーションであり、幅広く状態単位のアグリゲーションは明らかにされていなかった。サーバ単位のアグリゲーションは、広い意味で考えると、あるサーバに関する特殊な状態の集合をアグリゲイトしているにすぎないと考えられる。本稿では、積形解をもつ複数連鎖型待ち行列網モデルにおいて、任意の状態の集合をアグリゲーションの対象としてもイグザクト・アグリゲーションが可能であることを示す。

### 2. 解析対象モデル

本論文では、積形解をもつ複数連鎖型、いわゆる、BCMP型待ち行列網モデルを解析対象とする。連鎖とは処理要求が網の構成要素であるサーバ、および、サービス時間を定めるクラスの間を推移する確率を表したものである。BCMP型モデルには、複数個の連鎖が存在し、クローズド型とオープン型の連鎖が混在してよい。オープン型の連鎖では、処理要求が網の外部の発生/消滅源から到着し、退去する。一方、クローズド型の連鎖では、処理要求の網外からの到着、及び、退去が生じないため、連鎖上の処理要求の数は常に一定である。ただし、本稿では、処理要求は、クラス間を推移しないモデルを扱うため、1つの連鎖が1つのクラスに対応する。(本稿で証明する定理は、処理要求がクラス間を推移する場合にも容易に証明可能である。)

表1に記号の定義を示す。網は、サーバ1からサーバMまでのサーバによって構成され、連鎖1から連鎖Jまでの連鎖が存在し、連鎖 $1 \rightarrow j$ をオープン型、連鎖 $j+1 \rightarrow J$ をクローズド型の連鎖とする。モデルの状態は、各サーバにおける各連鎖の処理要求の滞在数Nで表される。また、サーバ $m$ における各クラスの処理要求の滞在数のベクトルを $N_m$ とする。この時、BCMP型の待ち行列網では、状態Nが生起する確率 $P(N)$ は次式で定義されることが知られている。

$$P(N) = \prod_{m=0}^{N_0-1} \lambda(n) * (\prod_{m=1}^M f(N_m)) / G \quad (2.1) \quad G: \text{正規化定数}$$

図1を用いて、アグリゲーションの考え方について述べる。図1のモデルは、クローズド型の単一連鎖モデルで、サーバ数は3で、処理要求数は4である。この時、破線で分割したそれぞれ2つの状態の集合をアグリゲーションの単位とする。例えば、状態(1, 2, 1)は、オリジナル・モデルでは6個の状態へ遷移する。しかし、6個の状態のうち2個の状態は、アグリゲーションの集合に属さないため、アグリゲーションの際には、この2つの状態には遷移を起こさぬように推移率を変更する必要がある。以下、イグザクト・アグリゲーションを可能にする推移率の算出法について述べる。

各状態の推移は、各連鎖ごとに、独立に発生し、かつ、推移率も連鎖ごとに独立に定義するため、推移率の算出は、連鎖ごとに独立に考えて良いことになる。1つのクローズド型の連鎖に関しては、各状態の推移は、それぞれのサーバ(M個)で、処理要求のサービスが完了した時、このサーバ以外のサーバ(M-1個)に処理要求が推移したときに発生する。従って、クローズド型連鎖の場合、それぞれの状態は $M \times (M-1)$ 個の状態と推移関係を持つ。一方、オープン型の連鎖の場合、クローズド型に加えて、さらに処理要求の外部からM個のサーバへの到着、および、M個のサーバからの退去があるため、それぞれの状態は、 $M \times (M-1) + 2M$ 個の状態と推移関係を持つ。(1つの状態は、以上の個数をすべての連鎖に関して加えた個数に等しい数の状態と推移関係を持つ。)従って、クローズド型の連鎖の場合、あるサーバ $m$ に着目した時、このサーバ $m$ 上の処理要求が他のM-1個のサーバに推移したとき移る状態の集合と推移前の状態とを合わせたM個の状態を1つの集合として纏め、サーバ $m$ をサーバ1からサーバMまで変化させて考えると、1つの状態はある連鎖に関してM個の集合に属することになる。オープン型の連鎖の場合、さらに、(1)サーバ $m$ 上の処理要求が網の外部に退去した時に推移する状態を加えること、(2)この状態に外部からM個のサーバのうちのいずれかに処理要求が到着したときに推移する状態の集合の存在、以上を考慮する必要があるため、1つの状態はある連鎖に関し、M+1個の状態からなるM+1個の集合に属することになる。

以上の集合をここでは、推移率算出単位集合と呼ぶ。クローズド型連鎖 $i$ の場合、この集合は、状態 $(N + \delta_{1i})$ 、状態 $(N + \delta_{2i})$ 、状態 $(N + \delta_{Mi})$ により構成される。オープン型連鎖 $i$ のばあい、以上の状態に状態(N)を加えた状態の集合により推移率算出単位集合を構成する。クローズド型連鎖の場合、連鎖 $i$ はサーバ間の推移率を表すため、以上のM個の状態の間で独立した1つの推移率が定義されていると考えることができる。例えば、状態 $(N + \delta_{mi})$ は、サーバ $m$ に対応し、状態 $(N + \delta_{mi})$ から状態 $(N + \delta_{ki})$ の推移率には、サーバ $m$ からサーバ $k$ への推移率 $p_{mki}$ を対応させることが出来る。以下、サーバ $m$ を状態 $(N + \delta_{mi})$ の対応サーバと呼ぶ。オープン型連鎖の場合も、上記の推移率算出単位集合の間で、1つの推移率が定義されていると考えられる。ただし、状態(N)の対応サーバは発生/消滅源となる。(従って、対応サーバの集合は発生/消滅源を含みうる。)

アグリゲーションを行う際には、推移率算出単位集合ごとに推移率を算出する。この際、アグリゲーションを行う集合  $S^*$  の中に推移率算出単位集合内のすべての状態が含まれる時には、この推移率算出単位集合内の推移率は変更する必要がなく、アグリゲーションの対象となる状態の中に、すべての構成状態を含まない推移率算出単位集合内の状態の推移率のみ変更する必要がある。ある推移率算出単位集合の中で、アグリゲーションの対象となる状態に含まれる状態の対応サーバの集合を  $\theta^*$  とする。BCMP型モデルでは、訪問回数  $e_{mi}$  と呼ばれる値が連鎖、サーバごとに次式で定義される。

$$\text{オープン型連鎖: } e_{mi} = p_{\delta mi} + \sum_{k=1}^M p_{kmi} e_{ki} \quad \text{クローズド型連鎖: } e_{mi} = \sum_{k=1}^M p_{kmi} e_{ki} \quad (m=1-M, i=1-J) \quad (2.2)$$

イグザクト・アグリゲーションを行うためには、連鎖  $i$  に関する推移率を新たに算出する場合、各推移率算出単位集合内の  $\theta^*$  に属する訪問回数を保存するために、アグリゲーションの対象に属する推移率算出単位集合  $\theta^*$  内の状態間の推移率  $P_{mk}^{\theta^*}$  を次式を満たすように定める。ただし、 $\theta^*$  を  $\theta^*$  から発生/消滅源を除いたサーバの集合とする。

$$\text{オープン型連鎖、かつ、発生/消滅源} \in \theta^*: e_{mi} = p_{\delta mi}^{\theta^*} + \sum_{k \in \theta^*} p_{kmi}^{\theta^*} e_{ki} \quad (\forall m, \forall k \in \theta^*) \quad (2.3)$$

$$\text{上記条件以外: } e_{mi} = \sum_{k \in \theta^*} p_{kmi}^{\theta^*} e_{ki} \quad (\forall m, \forall k \in \theta^*) \quad (2.4)$$

訪問回数の保持によりアグリゲーションの対象となる状態の中で、ある状態が生起する確率は次式で定義可能となる。(証明は原稿枚数の関係で省略する。)以下、アグリゲーションを適用した結果をアグリゲイト・モデル  $S^{**}$  と呼ぶ。

$$P^*(N) = \prod_{n=0}^{N_0} \lambda(n) * (\prod_{m=1}^M f(N_m)) / G(S^*) \quad (2.5) \quad G(S^*): \text{状態集合 } S \text{ に関する正規化定数}$$

3. アグリゲイト・モデル間の解析

次に、前節で示したアグリゲイト・モデル間の解析を示す。このモデルを  $S^*$  と  $S^{**}$  とする。この時、 $S^*$  と  $S^{**}$  はオリジナル・モデルにおいて、お互いに推移関係を持つ状態が少なくとも1組存在する必要がある。これは、言い替えると  $S^*$  と  $S^{**}$  は少なくとも1つの推移率算出単位集合を共有していることになる。オリジナル・モデルにおいて、 $S^*$  と  $S^{**}$  からなる状態の集合を直接アグリゲイトした時、状態  $N$  が生起する確率  $P^{**}(N)$  は次式で定義できる。

$$P^{**}(N) = \prod_{n=0}^{N_0} \lambda(n) * (\prod_{m=1}^M f(N_m)) / G(S^* + S^{**}) \quad (3.1)$$

一方、アグリゲイト・モデル  $S^*$  と  $S^{**}$  を解析した時、解析後の新しいアグリゲイト・モデルで状態  $N$  が生起する確率は次式で定義できる。ただし、 $P(S^*/(S^* + S^{**}))$  を解析後のモデルで  $S$  が生起する確率とする。(3.2式は、 $N$  が  $S^*$  に属する場合である。 $S^{**}$  に属する場合は、 $S^*/(S^* + S^{**})$  を  $S^{**}/(S^* + S^{**})$  に変えればよい。)

$$P^{***}(N) = P^*(N) * P(S^*/(S^* + S^{**})) \quad (3.2)$$

この時、イグザクト・アグリゲーションが成立するという事は、次の定理が成立することに他ならない。

[定理1]  $P^{**}(N) = P^{***}(N) \quad (3.3)$

以下、定理1の証明を行う。定理1は  $P(S^*/(S^* + S^{**})) = G(S^*) / G(S^* + S^{**}) \quad (3.4)$  が成立すれば証明可能となることは明らかである。 $P(S^*/(S^* + S^{**}))$  を得るためには、2つのアグリゲイト・モデル間の処理要求の流量が等しいという方程式を解く必要がある。2つのモデル間の処理要求の流れは、オリジナル・モデルにおいてお互いに、推移関係を持っている状態のあいだに発生する。 $S^*$  と  $S^{**}$  は、1つ以上の推移率算出単位集合を共有する。従って、 $S^*$  と  $S^{**}$  に共有されるそれぞれの推移率算出単位集合に属する  $S^*$  内の状態と  $S^{**}$  内の状態の間の流量が等しければ、全体の流量も等しくなることになる。以下、3.4式が成立した時、1つの推移率算出単位集合のなかに含まれる状態間の流量が等しくなることを証明する。ここでは、連鎖  $i$  のある1つの推移率算出集合に着目する。 $S^*$ 、 $S^{**}$  それぞれに属する推移率算出単位集合の対応サーバの集合を  $\theta^*$ 、 $\theta^{**}$  とする。この時、解析に用いる推移率は、オリジナル・モデルの  $\theta^*$ 、 $\theta^{**}$  に属するサーバにおける連鎖  $i$  の訪問回数を保持している必要がある。以上を纏めると、 $S^*$  と  $S^{**}$  に共有される連鎖  $i$  に関する推移率算出単位集合内の状態の間の状態方程式は、以下のように整理できる。

$$\text{オープン型連鎖、かつ、発生/消滅源} \in \theta^* + \theta^{**}: \prod_{n=0}^{N_0} \lambda(n) * (\prod_{m=1}^M f(N_m)) \{ \sum_{k \in \theta^*} p_{kmi}^{\theta^*} + \sum_{k \in \theta^{**}} p_{kmi}^{\theta^{**}} \} e_{mi} / G(S^* + S^{**}) = \prod_{n=0}^{N_0} \lambda(n) * (\prod_{m=1}^M f(N_m)) \{ \sum_{k \in \theta^*} p_{kmi}^{\theta^*} e_{ki} / G(S^* + S^{**}) \} \quad (\text{本式では、発生/消滅源} \in \theta^* \text{。} \theta^{**} \text{に含まれる場合は発生/消滅源からの流量が左辺にくる。}) \quad (3.5)$$

$$\text{上記以外: } \prod_{n=0}^{N_0} \lambda(n) * (\prod_{m=1}^M f(N_m)) \{ \sum_{k \in \theta^*} p_{kmi}^{\theta^*} e_{ki} / G(S^* + S^{**}) \} = \prod_{n=0}^{N_0} \lambda(n) * (\prod_{m=1}^M f(N_m)) \{ \sum_{k \in \theta^{**}} p_{kmi}^{\theta^{**}} e_{ki} / G(S^* + S^{**}) \} \quad (3.6)$$

3.5, 3.6式の両辺が等しいことは用意に証明可能である。以上より、定理1が証明可能となる。

4. おわりに

複数連鎖型待ち行列網において任意の状態の集合に対してイグザクト・アグリゲーションが可能であることを証明した。

[参考文献]

- 1) Chandy, K.M. et al: Parametric Analysis of Queueing Networks, IBM J. Res. Dev., Vol.19, No.1, pp.36-42 (1975)
- 2) Baskett, F. et al: Open, Closed, and Mixed Networks of Queues with Different Classes of Customers, J.ACM, Vol.22, No.2, pp.248-260 (1975)
- 3) 山本: 複数クラス待ち行列網モデルにおけるNortonの定理の拡張, 情報処理学会第30回全国大会予稿集

表1. 記号の定義

$N_0$ : モデル内のオープン型連鎖上の処理要求滞在数
$\lambda(n)$ : オープン型連鎖上の処理要求滞在数が $n$ の時の到着率
$f(N_m)$ : サーバのタイプにより定まる関数
$\delta_{mj}$ : $M \times J$ 個の要素の内 $(m-1) \times J + j$ 番目が1で他は0のベクトル
$p_{kmi}$ : 連鎖 $i$ のサーバ $m$ からサーバ $k$ (発生/消滅源も含む) への推移
$p_{\delta mi}$ : 連鎖 $i$ の発生/消滅源からサーバ $k$ への推移率

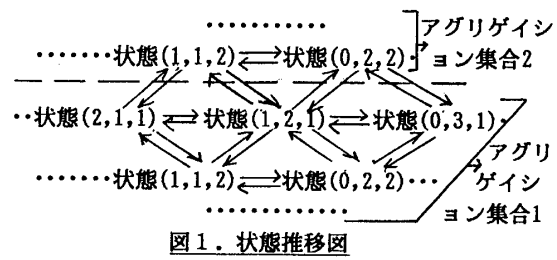


図1. 状態推移図