

汎用アセンブラーの PSI 上への移植

7B-7

立野 裕和

高木 茂行

(三菱電機(株))

(財) ICOT

1.はじめに

ICOTにおいて、PSI の開発用に作成された汎用アセンブラー[1]を PSI 上へ移植した。

移植した汎用アセンブラーは、DEC 20 を TSS で利用した場合、その利用者が非常に少ない状態での実質的なアセンブル速度(応答速度)注1)と同等の性能を示した。

移植に要した人工は3人月であった。

本報告では、移植で得られたPROLOGから ESP への書き換えに関する知識を中心に述べる。

注1) 応答速度とは、アセンブラーを起動後アセンブルするマイクロプログラム名を入力した時刻からアセンブルが終了した時刻までの経過時間。

2.汎用アセンブラー概説

汎用アセンブラーの構成を図1に示す。機械定義をハードウェアに合わせ決められた形式で記述する。この機械定義を前処理プログラムに入力することで機械定義部が得られる。機械定義部とアセンブラー核部を合わせて専用アセンブラーが得られる。

汎用アセンブラーのモジュールは表1に示した4種のモジュールから構成されている。

3.移植

PSI のシステム記述言語は ESP(Extended self contained prolog)[2]と呼ばれ、PROLOG にオブジェクト指向が付加されたものである。PSI 上の全てのプログラムはこの ESP で記述せねばならない。今回の移植作業では、ESP の特長であるオブジェクト指向性を利用することはあまり考えていない。(デーモンの機能を少し利用した程度)

即ち、表1に示した各モジュールを1クラスとするようなコーディングとなっている。移植作業では以下の2点の扱い方が問題となった。

(1) 副作用の問題 (assert/retract 系の組込述語)

(2) ESP でサポートされているマクロ展開機能

表1 汎用アセンブラーモジュールリスト

プログラム名	モジュール名
前処理プログラム	GEN, SUB
アセンブラー核部	ASM, SUB
リンク	LK, SUB

(1) 副作用の問題

汎用アセンブラーでは assert/retract が大域情報の記憶場所として活用されている。大域情報としては、アセンブルしようとするマイクロプログラムのアドレスや、ラベル名などのアトミックなデータ、及びタームの類である。これらのデータは ESP スロットや SIMPOS の提供するプールサブシステム[3]の機能を利用して実現することができた。ここでは以下にターム(Stack object)の扱いについて述べる。

汎用アセンブラーは、アセンブルしようとするとマイクロプログラムの表記方法を equation と呼ばれる方法でマイクロプログラマが自由に変更する機能を提供している。

```
:: ( r=0 ) equ zero_flag
    if r=0 goto label.
```

図2 equ命令の利用例

今、仮りにマイクロプログラムのシンタックスとして zero_flag なるものがあったとする。図2に示したように r=0 と zero_flag を equate することで、それ以後 r=0 と zero_flag は同じ意味としてアセンブラーは解釈する。

即ち、アセンブルしようとするとマイクロプログラム中の図3に示したような宣言から、a を key として検索すれば b が得られるようなテーブルをアセンブラーは作成する必要がある。

```
:: a equ b .
```

図3 equ命令による定義

一般に、a,b は stack vector なのでファイルから読み込んだ a,b ともに heap object に変換した後に、SIMPOS のプールサブシステムを利用してテーブルを作成した。

(2) マクロ展開

前処理プログラムは機械定義から ESP のプログラムを自動生成するプログラムである。機械定義中には、任意のオペレータ宣言がなされる。このため、これらのオペレータが ESP で規定しているマクロ展開の対象となり、生成されたプログラムが意図と異なるものになる事がある。

これらを防ぐため、前処理プログラム中では、マクロ展開を抑止するために、term を必要に応じてクオートする必要があった。

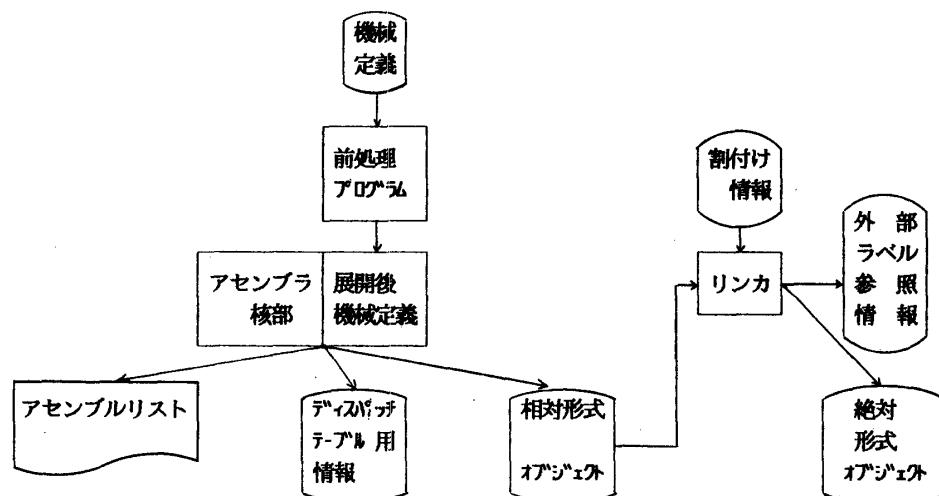


図1 汎用アセンブラーの構成

4. 評価と高速化

アセンブラーの実行速度を測定した。測定には, PSI の組込述語 add のマイクロプログラムソース(96steps) 及びガーベージコレクタの1モジュール gc_mark(1263steps) を利用した。

表2にその結果を示す。DEC 20上のアセンブラーと比べ約4倍の実行時間がかかり、応答速度においても約2倍の差がある。(PSIではCPU時間、応答速度ともほとんど同じである)。そこで移植の覗で述べた図2のテーブルの扱い方を変更することを考えた。

表2 応答速度

	PSI	DEC 20 (cpu time)
add	122秒	66秒 (32秒)
gc_mark	1597秒	720秒 (620秒)

注) ()内はcpu時間

アセンブラーはマイクロプログラムを一行読み込むごとに数回～10数回テーブルを検索する。このテーブルの検索には、図4に示すように毎回termからstringへの変換処理が必要である。

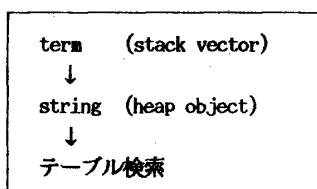


図4 テーブル検索の前処理

そこで、図3のような一行を読むたびにそれを SIMPOS の提供する標準入出力の機能を利用し buffering しておき、

全ての equation 部分が終了した時点で buffer から equation の情報を読み出し、動的にライブラリへ登録するよう変更した。

この変更により、アセンブル時間は表3に示すように高速化された。

表3 高速化の効果 (応答速度)

	P S I		DEC 20
	高速化前	高速化後	
add	122秒	70秒	66秒
gc_mark	1597秒	870秒	720秒

5. おわりに

今回の報告では、汎用アセンブラーの移植において、得られた知識を紹介した。又、移植した汎用アセンブラーは、DEC 20上のそれとほぼ同等の実行性能を示し一応の目標を達成した。

現在、移植した汎用アセンブラーを利用し、P S I—I用の専用アセンブラーも P S I 上に準備されている。

移植作業中、S I M P O S の開発メンバーから多くの有益な助言を頂いたことを感謝しております。

参考資料

- (1) 汎用型マイクロプログラム・アセンブラー
高木茂行 TR-021
- (2) ESP Reference Manual
近山 隆 TR-044
- (3) SIMPOS使用説明書
- (4) KLO 組込述語説明書