解說



幸せなパソコン教室のために

阿部和広

青山学院大学/津田塾大学

筆者が初めて小学校のパソコン教室を見たのは, 2002年のことだったと思う、当時筆者は、米国の Alan Kay 博士が中心となって開発したビジュアル プログラミング言語「Squeak Etoys」の日本語化を 行っており、構成主義に基づくプログラミング教育 の紹介や授業を行うため、企業や NPO の支援を受 けて、各地の学校を回っていた.

そんな中、東京都内の公立小学校を何度か訪問す る機会があった.

そのパソコン教室にはWindows XPのデスクトッ プパソコンがリースで約40台導入されていた。そ れらはU字型に壁に沿って配置され、空いた中央 にも I 字型に向かい合わせで置かれていた。それぞ れのパソコンは、LANでつながれ、ネットワーク ドライブでファイル共有ができるようになっていた. インターネット接続はCATV 経由で、プロキシサー バによる Web サイトのアクセス制限がかけられて いた(図-1).

通常はアプリケーションやデバイスドライバの導 入はできず、起動中に加えられた変更は再起動で自 動的に復元するようになっていた.

教員用には授業支援ソフトウェアが導入され、教 員機からの一斉起動や終了, 教材提示, 画面監視, ロックなどが可能になっていた. USB フラッシュ メモリは教員機からのみアクセスできた.

児童用としては、ワープロやペイントツールな どを統合したソフトウェアのほか、タイピング練 習や算数のドリル、漢字の書き取りなどの CAI (Computer Aided Instruction) ソフトウェアが導入 されていた.

教室の壁には、キーボード配列やローマ字表のポ スター、コンピュータの基礎知識やネチケットにつ いて書かれた壁新聞などが貼られていた.

筆者が驚いたのは、パソコン教室が荒れていたこ とだ.

キーボードやマウスは乱雑に置かれ、果てはキー トップがなかったり、ヘッドセットのケーブルがち ぎれていたりした. 椅子のクッションは中のウレタ ンが飛び出し、机にはいつ使ったのか分からない調 ベ学習のプリントがうず高く積み重なっていた. 戸 棚には、すでに使われなくなった CD-ROM や何か の付属品, 古いインクカートリッジ, 謎のケーブル の山、教卓には利便性のためかログインパスワー ドが書かれた付箋が貼られていることもあった.

肝心のパソコンも故障しがちで、OSやアプリ ケーションの更新もされておらず、ウィルス定義 ファイルも古いまま(更新しても再起動で元に戻る). 立ち上げに10分以上かかったり、「起動しない」、「不 調」などの張り紙が貼られているものもあった。鳴 り続ける UPS (無停電電源装置) のバッテリー警告 ブザーを無視して、授業を続けることもあった.

このパソコン教室は、教職員からも児童からも愛 されていないように見えた. この事例は極端として も、全国の公立小学校のパソコン教室には、大なり 小なり似た傾向があった.

幸せなパソコン教室のために

2014年の現在,4月に Windows XP のサポート終了 が近づいたこともあり、各 地で機器の更新が進んでい る. 筆者が使う環境も Squeak Etoys からマサチューセッツ 工科大学 (MIT) メディアラボ の Scratch になった. しかし、 パソコン教室の雰囲気は以前 とさほど変わっていない.

最近の動きで特徴的なのは, 業者による集中管理とOSの 仮想化、光回線の導入、デス クトップ PC のノート PC や タブレットへの置き換えであ る. セキュリティは一層厳し

くなり、USB フラッシュメモリは教員機からも使 えなくなった. その一方で, なぜか Web アプリケー ションやクラウドストレージへのアクセスは寛容 だったりする.

授業支援ソフトウェアは、もはやパソコンを必要 とせず、専用のスイッチボックスに備えられた大き なボタンを押すだけで, 一斉起動や終了, 教材提示, 画面監視、ロックなどができるようになっている.

とある学校で、筆者が授業支援ソフトウェアを開 くためのパスワードを聞いたところ、何人かの先生 をたらい回しした結果誰も知らず、最後に分かった のはスイッチボックスの特定のボタンを長押しすれ ばよいということだった. 確かにパスワードを教卓 に貼るよりはよいのかもしれない.

2011年4月施行の小学校学習指導要領では、「第 1章 総則 において、指導計画の作成等にあたって 配慮すべき事項として以下を挙げている.

「各教科等の指導にあたっては、児童がコン ピュータや情報通信ネットワークなどの情報手段に 慣れ親しみ、 コンピュータで文字を入力するなどの 基本的な操作や情報モラルを身に付け、適切に活用 できるようにするための学習活動を充実するととも



図-1 小学校のパソコン教室(参考写真)

に、これらの情報手段に加え視聴覚教材や教育機器 などの教材・教具の適切な活用を図ること」

しかし、教職員は一部を除いて、パソコンをはじ めとした情報機器に詳しくないことが多い. 例外的 に詳しい先生は情報担当として一切の仕事を任され ていたりする.

パソコン教室を実質的に管理しているのは業者で ある. 管理業者は自治体や学校の求めに応じて、ト ラブルが減るようにセキュリティを厳しくし、教職 員が分からなくても使えるようにスイッチボックス を置く. 便利と言えば聞こえがよいが、「あなたた ちには分からないのだから、こちらの言うとおりに すればよい」と言っているようにも思える.納入時 に渡されたシステム構成やマニュアルは分冊のファ イルに綴じられているけれど誰も読まない.

これは果たして情報機器に慣れ親しんでいると言 えるだろうか、自分たちがよく分からないものを, 子供たちに教えること、さらには一緒に楽しく学ぶ ことは難しい. 教職員が情報機器の活用にそれほど の教育的価値を見出していないことの裏返しかもし れない.

それでは、当の子供たちはどうか.



図 -2 Scratch を使う児童

筆者が授業やワークショップを行うのは、総合の 学習の時間か子供の居場所作りとして行われている 放課後や休日などが多い. 普段パソコン教室には鍵 がかかっていることが多く、子供たちだけでは入れ ない (扉に「元気に校庭で遊びましょう」という札が かかっている学校もあった).

集まった子供たちは、誰から言われることもなく、 手慣れた様子でログインし、直ちに Web ブラウザ を起動する. そして決まって開くのは Flash ゲーム か動画サイトである. フィルタを抜ける方法は皆の 間で共有されている。このような情報が浸透するの は実に早い.

子供たちがパソコンに向き合う姿勢はきわめて貪 欲で、限られた時間を活用して最大限遊ぶことを考 えている(自宅に自由に使えるパソコンがあるとは 限らない).

この様子を見る限り、ノウハウやスキルの面で教 職員を上回っており、十二分に情報機器に慣れ親し んでいるように見える. まさにディジタルネイティ ブである. その一方で、その仕組みや原理について の理解や知識は乏しい.

このギラギラした子供たちを Flash ゲームや動画 サイトから引き離し、プログラミングの楽しさを伝 えるのが筆者の務めである. 子 供たちはものを作ることが決し て嫌いなわけではない. 自分た ちで作ることができることを知 らないだけだ.

子供たちを集めて Scratch を 起動し、マウスでブロックを組 み立てて画面の中のネコを歩か せると、こちらが戸惑うくらい の大きなリアクションが返る. これは、いつでもどこでもそう だ. それから、ゲームのルール を決め、ステージに登場するス プライト(オブジェクト)を増や し、それぞれの振舞いをスクリ プト(メソッド)として記述する.

60分ほどの作業でゲームは完成し、子供たちはメッ セージに基づくオブジェクト指向の概念と並行処理 の仕組みを身に付けている. その定義や用語は知ら ないけれども、自分たちで新しいものを作ったり、 そのために試行錯誤することを学んでいる. 逐一教 えなくても勝手に試してその結果を面白がり、発見 したことは友だちと共有する(図 -2).

このような授業を通して感じるのは、子供たちが どれだけ学ぶことが好きで、ものを作りたがって いるかということだ、多少の辛さがあっても、そ こで得られる喜びが大きいことを知った子は持続 する (hard fun). Scratch の開発者である MIT の Mitchel Resnick は、自作のゲームにスコアを追加 したい子供に変数を説明して喜ばれたというエピ ソードを「変数を教えて感謝される数学教師がいる だろうか と語っている.

MIT の Seymour Papert を祖とする構築主義 (constructionism) は、子供たちがものを作る過程 で自ら学ぶことを重視する. Papert は、子供たち を適切な環境に置けば、シェマ (発達心理学者 Jean Piaget の言う知識の概念・枠組み)を、教示するこ となく自分自身で素朴概念から科学概念に置き換え ることができると考えた.

その適切な環境こそが、モデリングとシミュレーションを行うことのできるダイナミックメディアとしてのコンピュータであり、プログラミングである.このパワフルなアイディアを受けて、Alan Kay はパーソナルコンピュータ = Dynabook を構想した.今日私たちが使っているパソコンやスマートフォン、タブレット、電子ブックリーダはこのサブセットに過ぎない(図-3).

不幸なパソコン教室が生まれている理由は、単にコンピュータリテラシーの欠如にあるのではない. 先生はその価値を見出せず、子供たちは soft fun (安 易な楽しみ) に堕している. 「適切な環境」とはなに か今一度考える必要がある.

この考えの行きつく先はパソコン教室の解体であり、それが遍在する状態である。そうなったとき、普通教室とパソコン教室を区別する必要はない。

MIT メ デ ィ ア ラ ボ の 創 設 者, Nicholas Negroponte は、すべての子供たちにノートパソコンを届ける OLPC(One Laptop Per Child)というプロジェクトを始めるにあたり、学校にノートパソコンがあるのではなく、ノートパソコンが学校なのだと言った。また、ケンブリッジ大学の Ebem Upton は、本当の意味のディジタルネイティブを育てるために \$25 のパソコン「Raspberry Pi」を作った。

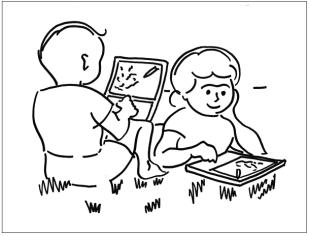


図 -3 Dynabook を使う子供(提供 Alan Kay)

パソコンを恐れて、子供たちを管理するのでは なく、自由と責任を与えるべきだ、幸せなパソコン 教室とは、存在しなくなったパソコン教室のことで ある。

(2014年1月31日受付)

阿部和広 abee@squeakland.jp

青山学院大学・津田塾大学 非常勤講師. 特定非営利法人 CANVAS フェロー. Etoys と Scratch の日本語版を担当. 2003 年度 IPA 認定スーパークリエータ. 専門は構築主義と初等プログラミング教育.